

OBEC MOLDAVA
ZÁPIS

z 8/11 veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo dne 14. září 2011 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113

Přítomno: 9 členů zastupitelstva obce - viz prezenční listina

Občané a hosté: 12

PROGRAM:

- 1/ Zahájení
- 2/ Zpráva o kontrole plnění usnesení
- 3/ Plán zimní údržby
- 4/ Výzva k podání nabídky na zimní údržbu
- 5/ Výzva k podání nabídky na pořízení techniky pro zimní údržbu
- 6/ Likvidace odpadních vod dolní Moldava
- 7/ Krušnohorská magistrála č. 23
- 8/ Pozemky – Pozemkový fond ČR
- 9/ Záležitosti majetku obce (nález věci, prodej, opravy)
- 10/ Sport Centrum Bouřňák
- 11/ Ostatní
- 12/ Diskuse
- 13/ Závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájil starosta obce Jaroslav Pok, který všechny přítomné přivítal a vyzval je k uctění památky minutou ticha zesnulému Františku Fraňkovi, který zemřel dne 27.8.2011.

Pan starosta konstatoval, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu 9 a je tedy usnášení schopné.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhl starosta obce p. Tomáše Tvrdíka.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan starosta o návrhu v dané záležitosti hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8
proti..... 0;
zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 112/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení p. Tomáše Tvrdíka.

1.2. Schválení dnešního programu a určení ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli určeni: **Mgr. Markéta Kvasňová a Josef Houdek.**

Program zastupitelstva:

- 1/ Zahájení
- 2/ Zpráva o kontrole plnění usnesení
- 3/ Plán zimní údržby
- 4/ Výzva k podání nabídky na zimní údržbu
- 5/ Výzva k podání nabídky na pořízení techniky pro zimní údržbu
- 6/ Likvidace odpadních vod dolní Moldava
- 7/ Krušnohorská magistrála č. 23
- 8/ Pozemky – Pozemkový fond ČR
- 9/ Záležitosti majetku obce (nález věcí, prodej, opravy)
- 10/ Sport Centrum Bouřňák
- 11/ Ostatní
- 12/ Diskuse
- 13/ Závěr

Pan starosta navrhl programovou změnu a to bod č. 10/ Sport Centrum Bouřňák přesunout za bod č. 1/ Zahájení, neboť jako host byl přítomen předseda TJ Lokomotiva Teplice ing. Václav Havel, kterého pan starosta přivítal.

Nikdo ze zastupitelů nevnesl žádný protinávrh ani dotaz a tak dal pan starosta o svém návrhu hlasovat, p. Tvrdík přednesl návrh usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro9;

proti.....0;

zdrželi se hlasování.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 113/8/2011:

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje změnu programu 8. veřejného zasedání zastupitelstva dne 14.9.2011 tak, jak byla navržena.

Zápis ze sedmého zastupitelstva

Pan Jaroslav Pok sdělil, že zápis ze 7. zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevnesli žádné námítky. Zápis ze 7. zasedání zastupitelstva je tedy schválený.

2. Sport Centrum Bouřňák

2.1. Zakládací listina

Dnem 1.1.2011 vstoupil v účinnost zákon, kterým se mění zákon o obecně prospěšných společnostech. Tento zákon ukládá zakladatelům provedení změny zakládací smlouvy společnosti. Od června letošního roku jsme řešili s ostatními zakladateli tj. Lokomotivou Teplice a obcí Mikulov návrh změny zakládací smlouvy. Teprve včera jsme se dohodli na dodatku, který máte k dispozici. Včera zároveň proběhla mimořádná valná hromada TJ Lokomotivy Teplice, která změnu zakládací smlouvy schválila. Změna řeší kromě zákonných věcí i přerozdělení členů správní a dozorčí rady v poměru 2 na každého zakladatele a to z důvodu, abychom měli všichni stejné zastoupení. Starosta navrhuje, abychom změnu zakládací smlouvy Sport Centra Bouřňák o.p.s. schválili.

Předsedající k bodu otevřel rozpravu.

Tomáš Tvrdík: uvedl, že zakládací smlouva kromě zákonem požadovaných úprav řeší i rozdělení zastoupení ve správní a dozorčí radě, kdy každý zakladatel bude mít 2 své zástupce v každé radě. Dále upozornil, že ve změně zakládací smlouvy je ustanovení, kterým se má zabránit nevhodnému nakládání s majetkem zakladatelů, kdy k jakémukoli nakládání s majetkem bude zapotřebí souhlasu všech 6 zástupců ve správní radě. P. Tvrdík zastupitele upozornil na fakt, že na následujícím zastupitelstvu se bude muset narovnat vložení pozemků za obec, ke kterému došlo v roce 2001 na základě dodatku č. 1 tak, aby vložené pozemky zůstaly v majetku společnosti a jejich vložení bylo pro následná období již nenapadnutelné.

Jaroslav Sečánský: ptal se, jaké bylo rozložení zastoupení ve správní a dozorčí radě doposud.

Tomáš Tvrdík: odpovídal, že doposud měla Lokomotiva 4 členy ve správní i dozorčí radě, obec měly po 1 členu.

O svém návrhu dal pan starosta hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro9;

proti.....0;

zdrželi se hlasování.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 114/8/2011:

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje změnu zakládací smlouvy Sport Centra Bouřňák o.p.s.
- b) Ukládá starostovi obce podpis změny zakládací smlouvy.

2.2. Jmenování dalších členů správní a dozorčí rady Sport Centra Bouřňák o.p.s.

Na základě změny zakládací smlouvy navrhl pan starosta, abychom jako dalšího člena správní rady za obec Moldavu dnem 1.11.2011 jmenovali Evu Kardovou, a jako dalšího člena dozorčí rady jmenovali ing. Renátu Bauerovou.

K projednávanému bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: upřesnil k projednávanému bodu, že dnem 1.11.2011 bychom měli, poté co Lokomotiva Teplice odvolá své dva členy z každé rady, jmenovat do správní i dozorčí rady další členy.

Jaroslav Sečánský: opětovně se ptal na navržené kandidáty do jednotlivých rad.

Tomáš Tvrdík: znovu zopakoval návrhy správní rada p. Eva Kardová, dozorčí rada naše daňová poradkyně ing. Renáta Bauerová.

Helena Škuthanová: dotazovala se, zda v dozorčí radě může být kdokoli, i když není občanem obce?

Tomáš Tvrdík: odpovídal, že ano. Návrh ing. Bauerové je z toho důvodu, aby bylo možné lépe kontrolovat účetnictví společnosti.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 5;

proti..... 0;

zdržel se..... 4.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 115/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje Evu Kardovou, nar. [REDAKCE], bytem Moldava 90 dnem 1.11.2011 jako člena správní rady Sport Centra Bouřňák o.p.s.
- b) Po projednání schvaluje ing. Renátu Bauerovou, nar. [REDAKCE], bytem Školní 65/7, Lom-Loučná, dnem 1.11.2011 jako člena dozorčí rady Sport Centra Bouřňák o.p.s.
- c) Ukládá kanceláři OÚ vyrozumět ředitele Mgr. Jiřího Zmítka a spolupracovat s ním na úkonech vedoucích k zápisu do obchodního rejstříku.

2.3. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

Na minulém zastupitelstvu jsme projednávali vedení kabelu VN k nové trafostanici na běžeckém stadionu v Novém Městě pro Sport Centrum Bouřňák. Ve vyjádření jsme požadovali uzavření úplatné smlouvy o věcném břemenu na dotčené pozemky. Návrh smlouvy máte k dispozici. Jedná se o smlouvu o smlouvě budoucí. Takovéto smlouvy jsme uzavírali i např. s ČEZem. Předsedající navrhl smlouvu schválit, abychom nezdržovali další práce na projektu běžeckého areálu a čerpání dotace.

Pan starosta k bodu otevřel rozpravu.

Jaroslav Sečánský: zdůrazňoval, že jsme se minule domlouvali na tom, že smlouva o zřízení věcného břemene bude úplatná. V návrhu smlouvy, kterou má před sebou nevidí sjednanou výši úplaty.

Tomáš Tvrdík: odpovídal, že v čl. V se ujednává, že věcné břemeno bude úplatné, výše úplaty bude stanovena až ve vlastní smlouvě o věcném břemenu.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 116/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení úplatného věcného břemene pro „Vedení elektrické přípojky 22 kV“ na pozemcích p.č. 81/2 a st.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova s budoucím oprávněným Sport Centrem Bouřňák o.p.s., Teplice
- b) Ukládá místostarostovi podpis smlouvy do 15.9.2011.

2.4. Smlouvy o spolupráci na zimní údržbě a prezentaci na webových stránkách

Tak jako loni bychom měli projednat návrhy smluv se Sport Centrem Bouřňák na spolupráci o zimní údržbě a o prezentaci na internetových stránkách. Návrhy smluv jste si měli možnost prostudovat. Jedná se o stejné smlouvy jako v roce 2010. Starosta navrhuje, abychom smlouvy schválili.

K projednávanému bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: upřesnil zastupitelům, oč se ve smlouvách jedná.

Jaroslav Sečánský: dotazoval se, kolik jsou náklady na zimní údržbu.

Tomáš Tvrdík: odpovídal, že rozpočtovány jsou ve výši 250.000,- Kč.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 117/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Po projednání schvaluje uzavření smluv se Sport Centrem Bouřňák o.p.s. Teplice o prezentaci společnosti Sport Centrum Bouřňák o.p.s. na webových stránkách obce a o spolupráci při zimní údržbě.**
- b) **Ukládá místostarostovi podpis obou smluv po projednání se statutárním orgánem společnosti.**

2.5. Areál běžeckého lyžování Nové Město

Společnost inPROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., která zastupuje Sport Centrum Bouřňák v rámci přípravy akce „Areál běžeckého lyžování Nové Město“ nás žádá o vyjádření pro stavební řízení. Projektová dokumentace je k nahlédnutí. Stavbou nejsou dotčeny pozemky obce. Předsedající navrhl vydat souhlasné stanovisko s projektovou dokumentací.

K projednávanému bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdlík: uvedl, že projektová dokumentace byla doručena dne 13.9.2011. Dále sdělil, že projektovou dokumentaci pro územní řízení pořizovala v roce 2000 obec z dotace. Již několikrát jsme o rekonstrukci areálu mluvili a domnívá se, že projekt by se měl podpořit.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 118/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Po projednání schvaluje vydání souhlasného stanoviska s projektovou dokumentací pro stavební řízení v rámci akce „Areál běžeckého lyžování Nové Město“ zpracovanou inPROJEKTEM LOUNY ENGINEERING s.r.o. Louny, č. zakázky 09-2381-04 pro Sport Centrum Bouřňák o.p.s. Teplice**
- b) **Ukládá kanceláři obce zpracovat odpověď do 30.9.2011.**

Po projednání kompletního bodu Sport Centrum Bouřňák zástupce TJ Lokomotivy Teplice ing. Havel poděkoval zastupitelům za vstřícné kroky a jednání zastupitelstva opustil.

3. Zpráva o kontrole plnění usnesení – na vědomí

Pan starosta požádal předsedu kontrolního výboru p. Prokopa o přednesení jeho zprávy. Zpráva je součástí zápisu jako příloha.

Nikdo ze zastupitelů ke zprávě nevznesl dotaz. Pan starosta požádal zastupitele, aby vzali zprávu na vědomí.

4. Plán zimní údržby

Pan místostarosta měl uložen úkol do 31.8.2011 zpracovat návrh plánu zimní údržby v obci, který splnil. S návrhem se zastupitelé měli možnost seznámit. Návrh plánu zimní údržby byl před projednáním zveřejněn i na úřední desce úřadu a to od 1.9 do 13.9.2011. Všichni se tedy k návrhu mohli vyjádřit. Žádná připomínka do dnešního dne nepřišla. Předsedající se dotázal, zda má někdo nyní připomínku k plánu zimní údržby? Nikdo žádnou připomínku nevznesl, proto starosta navrhl, aby byl plán zimní údržby schválen.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: opětovně se zastupitelů dotázal, zda plánu zimní údržby rozumí. Následně všem v krátkosti vysvětlil obsah plánu zimní údržby.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 119/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje „Plán zimní údržby komunikací“ pro územní působnost obce Moldava.

5. Výzva k podání nabídky na zimní údržbu

Tak jako každý rok bychom měli vyzvat zájemce o provádění zimní údržby komunikací v obci. Znění výzvy zpracoval pan místostarosta v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Text výzvy jste měli k dispozici před zastupitelstvem. Celková předpokládaná výše veřejné zakázky činí 252.000,- Kč s DPH. Tato výše vychází z rozpočtu obce. Předsedající navrhl obeslat jako možné uchazeče následující firmy a osoby:

- Tomáš Houdek, Moldava 23
- Ing. Josef Sviták, Moldava 158
- Agrimex HB, spol. s r.o., Fojtovice 173
- Marius Pedersen a.s., provozovna Teplice, Úprkova 1, Teplice
- Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská 260, Dubí 3

Lhůtu pro podání nabídek starosta navrhuje stanovit do pondělí 3.října 2011 do 17.00 hodin. Otevírání obálek a hodnocení nabídek navrhl provést v úterý 4.října 2011 od 09.00 hodin. Jako členy hodnotící komise starosta navrhl: předseda Jaroslav Pok, členové Mgr. Markéta Kvasňová, Eva Kardová, Helena Škuthanová, Tomáš Tvrdík. Jako náhradníky navrhl: Luboše Suchého, Romana Prokopa, Jaroslava Sečánského, Pavlu Tvrdíkovou a Miloslavu Patzeltovou. Dále navrhl, aby s uchazečem s nejuhodnější nabídkou byla podepsána smlouva.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: dotazovala se, zda by nebylo vhodné mezi uchazeče zahrnout, tak jak to kdysi navrhoval p. Sečánský, i německou stranu z Altenbergu.

Tomáš Tvrdík: odpovídal, že potřebujeme zimní údržbu vybrat v poměrně krátké době, celá záležitost by se prodloužila kvůli úřednímu překladu do němčiny a stejně tak by si musela německá strana udělat úřední překlad do češtiny. Proto se nedomnívá, že by se německá strana měla obesílat. Zákon o veřejných zakázkách je obesláním 5 uchazečů dodržen.

Helena Škuthanová: opětovně se dotazovala na firmy, které se mají obesílat.

Jaroslav Pok: zopakoval osoby a společnosti, které se v rámci výzvy budou obesílat.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o svých návrzích hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 120/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Schvaluje po projednání text výzvy k zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Zimní údržba komunikací-Obec Moldava“**
- b) **Stanovuje lhůtu pro podání nabídek do pondělí 3.října 2011 do 17.00 h**
- c) **Stanovuje termín otevírání obálek a hodnocení nabídek na úterý 4.října 2011 v 09.00 h v zasedací místnosti Obecního úřadu, Moldava 113**
- d) **Schvaluje obeslání navržených osob a firem**
- e) **Schvaluje navrženou hodnotící komisi včetně náhradníků**
- f) **Ukládá kanceláři OÚ odeslání výzev, zveřejnění výzvy na úřední desce, elektronické úřední desce a v profilu zadavatele na den 15.9.2011**
- g) **Ukládá všem členům hodnotící komise a náhradníkům seznámení se se zákonem o veřejných zakázkách v termínu do 4.10.2011**
- h) **Ukládá starostovi obce podepsat smlouvu o dílo s uchazečem s nejuhodnější nabídkou do 31.10.2011.**

Během projednávání bodu se na zasedání zastupitelstva dostavili zástupci společnosti EP Renewables a.s., Ing. Čupr a Mgr. Spurný, které pan starosta na jednání přivítal.

6. Výzva k podání nabídky na pořízení techniky pro zimní údržbu

Již začátkem letošního roku jsme na zastupitelstvu mluvili o pořízení nové techniky pro zimní údržbu. Toho času nám hejtmanka kraje sdělila, že máme zkusit některý z dotačních titulů Ministerstva zemědělství. Tam však žádný takový dotační titul není. Proto jsme dopisem ze dne 23.6.2011 opětovně žádali hejtmanku kraje, aby nám pomohla novou techniku pořídit z dotací z fondu hejtmána. Závěr je takový, že si můžeme podat žádost o dotaci do fondu hejtmána. Před podáním žádosti však musíme nejprve provést zadávací řízení k výběru dodavatele. Následně dle přesné cenové nabídky podáme žádost. Před sestavením výzvy jsme provedli průzkum trhu, ze kterého vyplývá, že celková cena pořizované techniky tedy traktoru s odpovídajícím výkonem, sněhové frézy a šípové radlice se pohybuje cca od 5,5 do 6,1 milionu korun s DPH. Předpokládaná celková cena zakázky je proto stanovena na 4.580.000,- Kč bez DPH. S textem výzvy jste se měli možnost seznámit před zastupitelstvem. Starosta navrhl, aby byla určena lhůta pro podání nabídek na pondělí 3.října 2011 do 17.00 h. Otevírání obálek a hodnocení nabídek navrhl provést v úterý 4.října 2011 od 13.00 hodin. Předsedající navrhl obelst následující uchazeče:

- MTM Tech, s.r.o., Janovská 375, Praha 10
- KOBIT, spol. s r.o., Rozvojová 269, Praha 6
- AGROTEC a.s., Brněnská 74, Hustopeče
- Agrima Žatec s.r.o., Staňkovice 86
- ENERGREEN CZ s.r.o., Náves Svobody 27/54, Olomouc-Holice

Jako členy hodnotící komise navrhl: předseda Tomáš Tvrdík, členové Jaroslav Pok, Helena Škuthanová, Josef Houdek, Michal Krajhanzl. Jako náhradníky navrhuji: Michal Krajhanzl ml., Tomáš Houdek, Jaroslav Sečánský, Roman Prokop a Eva Kardová. Po provedeném hodnocení nabídek starosta navrhl podat žádost o dotaci do fondu hejtmána Ústeckého kraje.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Sečánský: po pořízení techniky by si obec dělala zimní údržbu sama?

Tomáš Tvrdík: odpovídal ano, poté si budeme dělat zimní údržbu sami. Dále podotkl, že v současné době disponujeme pouze starou sněhovou frézou, do které každoročně investujeme peníze do oprav. K věci také upřesnil pravidla poskytování dotací z Fondu hejtmána kraje.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrzích hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 121/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Schvaluje po projednání text výzvy k zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávku s názvem „Pořízení techniky pro zimní údržbu-Obec Moldava“**
- b) **Stanovuje lhůtu pro podání nabídek do pondělí 3.října 2011 do 17.00 h**
- c) **Stanovuje termín otevírání obálek a hodnocení nabídek na úterý 4.října 2011 ve 13.00 h v zasedací místnosti Obecního úřadu, Moldava 113**
- d) **Schvaluje obeslání navržených firem**
- e) **Schvaluje navrženou hodnotící komisi včetně náhradníků**
- f) **Ukládá kanceláři OÚ odeslání výzev, zveřejnění výzvy na úřední desce, elektronické úřední desce a v profilu zadavatele na den 15.9.2011**
- g) **Ukládá všem členům hodnotící komise a náhradníkům seznámení se se zákonem o veřejných zakázkách v termínu do 4.10.2011**
- h) **Ukládá starostovi obce s nejúspěšnějším uchazečem uzavřít kupní smlouvu do 30.11.2011.**
- i) **Ukládá starostovi obce zpracovat a podat žádost o dotaci na pořízení techniky pro zimní údržbu do Fondu hejtmana Ústeckého kraje do 30.11.2011.**

7. Likvidace odpadních vod dolní Moldava

Na minulém zastupitelstvu jste byli seznámeni se stavem likvidace odpadních vod v dolní Moldavě. Z jednání vyplynul úkol pro p. Sečánského seznat všechny majitele napojených nemovitostí k jednání. Jednání se uskutečnilo dne 16.7.2011 a nezúčastnili se ho všichni majitelé. Zápis z jednání jste si měli možnost prostudovat. V rámci jednání byly navrženy tři varianty řešení, tj. u každé napojené nemovitosti bude zřízena bezodtoková jímka nebo malá domácí čistírna nebo se současná jímka upraví tak, aby nedocházelo k protiprávnímu vypouštění odpadních vod do vod povrchových, a majitelé nemovitostí se budou finančně podílet na nákladech na vývoz.

K celé věci je třeba zaujmout jasné stanovisko s plánem jak celou záležitost řešit.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: opětovně zdůraznil, že k jímce na dolní Moldavě, kam je svedena odpadní voda cca od 30 obyvatel, neexistují žádné záznamy, tuto jímku obec nemá v majetku, stejně ani kanalizaci a není k tomu ani žádné povolení k vypouštění vod. Při jednání dne 16.7.2011 předal bývalý starosta obce p. Pěkný náčrt, kudy kanalizace asi vede a kdo je na ní napojen. Tuto kanalizaci a jímku přebíral v 90. letech on a to pouze ústně od statků. Poté pan místostarosta seznámil zastupitele s průběhem jednání a závěry ze dne 16.7.2011. Pan Tvrdík vyzval pana Sečánského, který byl u jednání také, aby se k věci rovněž vyjádřil.

Jaroslav Sečánský: to co k věci chtěl uvést, uvedl, je to napsáno i v zápise z jednání. Žádná varianta není dobrá. Nemyslí si, že by se měl problém dále nějak rozšiřovat. Rozhodně nevidí východisko v tom, aby lidé platili za vývoz jímky 1.000,- Kč na osobu měsíčně.

Tomáš Tvrdík: uvedl pouze vlastní názor, který není schválen zastupitelstvem s tím, že pokud se přispívá občanům cca 50% na vodné a stočné, mohlo by se přispívat na stočné i napojeným osobám na jímku, aby bylo dosaženo spravedlnosti pro všechny. Je to vlastně i takový sociální

program vedení obce, otázkou zůstává, zda by to obec ze svého rozpočtu unesla. Při úpravě jímky by se muselo zamezit nátoků dešťových vod, jímku sanovat a následně vyplastovat. Celá záležitost likvidace odpadních vod bude vyřešena výstavbou nové kanalizace, ale ta nebude dříve jak za 2 roky.

Jaroslav Sečánský: nemyslí si, že by bylo vhodné občany nutit do výstavby vlastních žump u nemovitostí, neboť po výstavbě nové kanalizace by tuto stejně museli využívat a jejich případná investice do nové žumpy by byla k ničemu.

Josef Houdek: celý problém s jímkou nastal tím, že se do ní svedla povrchová voda. Myslí si, že pokud se zamezí nátoků této povrchové vody, bude vše opět fungovat a bude klid.

Tomáš Tvrdík: upozorňuje na to, že jímka má trativod, který není povolený. Obec se může dostat do komplikací.

Josef Houdek: zopakoval, že pokud se odstraní nátoků povrchové vody, bude vše v pořádku.

Tomáš Tvrdík: zdůrazňuje, že jímka není v majetku obce a investice do ní se tak mohou těžko dělat.

Helena Škuthanová: kolik by byla případná investice do navržených úprav?

Tomáš Tvrdík: náklady v současné době nedokážeme odhadnout.

Tomáš Houdek: myslí si, že by možná stálo za úvahu odvést ze žumpy povrchové vody a žumpu osadit malou čističkou.

Tomáš Tvrdík: investovat v současné chvíli do malé čističky není dobré, neboť jsme již investovali přes milion korun do projektových dokumentací včetně velké čistírny odpadních vod.

Jaroslav Sečánský: má podobný názor jako p. Tomáš Houdek.

Tomáš Tvrdík: navrhuje, abychom o celé záležitosti jednali s ing. Mrzenou, který by mohl navrhnout a spočítat různé varianty řešení. Na základě závěrů následně rozhodnout, zda jímku a kanalizaci vezmeme do majetku obce.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan Tvrdík navrhl o bodě nehlasovat, z projednání vyplývá pouze úkol pro vedení obce.

8. Krušnohorská magistrála č. 23

8.1. Smlouva o výpůjčce pozemků s Ústeckým krajem

Na minulém zastupitelstvu jsme projednávali zveřejnění záměru výpůjčky pozemků potřebných pro změnu trasy cyklostezky Krušnohorská magistrála č. 23. Záměr výpůjčky byl zveřejněn v době od 22.6. do 8.7.2011. Dnes bychom měli projednat návrh a uzavření smlouvy s Ústeckým krajem. Smlouvu jste si měli možnost prostudovat. Starosta obce navrhl, abychom smlouvu o výpůjčce pozemků p.č. 352/1; 362; 386; 388; 391 vše v k.ú. Nové Město u Mikulova a p.č. 822/1; 822/2 v k.ú. Moldava schválili s tím, že do smlouvy se doplní do čl. IV. Ostatní a závěrečná ustanovení, že k pozemku p.č. 352/1 v k.ú. Nové Město u Mikulova je uzavřena smlouva o věcném břemenu práva chůze a jízdy nadrozměrných nákladů pro společnost Windtex, s.r.o. a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene vedení kabelového vedení VN pro společnost ČEZ Distribuce, a.s. . Dále k pozemku p.č. 391 v k.ú. Nové Město u Mikulova je zřízeno věcné břemeno práva chůze a jízdy a kabelového vedení pro společnost Windtex, s.r.o. . Výstavbou a provozem cyklostezky nesmí být omezena práva oprávněných ze smluv o věcných břemenech vyplývajících bez jejich předchozího souhlasu.

K bodu byla otevřena rozprava.

Josef Houdek: to se jedná o cesty?

Jaroslav Pok: ano, jde o cesty.

Tomáš Tvrdík: nikdo se nemusí ničeho obávat, jedná se o smlouvu na výpůjčku na 5 let, což je doba udržitelnosti projektu. Cyklostezka bude mít i pozitivní přínos tím, že povrchy cest budou vyasfaltovány.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 122/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Schvaluje po projednání uzavření smlouvy o bezúplatné výpůjčce s Ústeckým krajem na části pozemků p.č. 352/1; 362; 386; 388; 391 vše v k.ú. Nové Město u Mikulova a části pozemků p.č. 822/1; 822/2 v k.ú. Moldava za účelem realizace projektu „Krušnohorská magistrála“ s tím, že bude do čl. IV smlouvy doplněno ustanovení o zřízených věcných břemenech tak, jak bylo navrženo.**
- b) **Ukládá starostovi obce podepsat upravenou smlouvu s Ústeckým krajem do 30.10.2011.**

8.2.Projektová dokumentace pro územní řízení-Krušnohorská magistrála

V souvislosti s připravovanou změnou trasy Krušnohorské magistrály nás žádá společnost VARIA s.r.o., Ústí nad Labem, která pro Ústecký kraj zpracovává projektovou dokumentaci akce, o vydání souhlasného stanoviska s projektem pro územní řízení. Předsedající navrhl souhlasné stanovisko vydat.

K bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: projektová dokumentace pro územní řízení určuje, po jakých pozemcích cyklostezka povede.

Nikdo jiný se do rozpravy nepřihlásil, proto dal starosta o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 123/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Schvaluje po projednání vydání souhlasného stanoviska s projektovou dokumentací pro územní řízení akce „Krušnohorská magistrála č. 23“ úsek č. 6 Vrch Tří pánů, kterou zpracovala společnost VARIA s.r.o, Ústí nad Labem pod číslem zakázky 107/1139.**
- b) **Ukládá kanceláři OÚ zpracovat a odeslat stanovisko do 30.9.2011.**

9. Pozemky – Pozemkový fond ČR

9.1. Bezúplatný převod pozemků p.č. 25/14 a st. 312 v k.ú. Moldava – na vědomí

Obec měla požádáno na PF o bezúplatný převod pozemků p.č. 25/14 a st. 312 v k.ú. Moldava. Jedná se o pozemky pod márnicí a v okolí hřbitova. Pozemkový fond nám sdělil, že pozemky nám nebude převádět na základě zákona o prodeji státní půdy, neboť se jedná o historický majetek obce. Proto bylo s Pozemkovým fondem podepsáno souhlasné prohlášení a po vložení do katastru nemovitostí nám budou pozemky převedeny na základě zákona o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí. Předsedající požádal zastupitele, aby vzali věc na vědomí.

9.2. Úplatný převod pozemku p.č. 7/2 v k.ú. Moldava

Pozemkový fond nás informoval o tom, že můžeme za úplatu získat pozemek p.č. 7/2, o výměře 539 m² v k.ú. Moldava, který přímo sousedí a tvoří oplocenou část u vodojemu na dolní Moldavě. Úplatný převod musí být projednán před podáním žádosti na PF. Starosta navrhl, abychom žádost a úplatný převod schválili.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: pozemek 7/2 je oplocený pozemek u vodojemu v dolní Moldavě, který vlastně tvoří i ochranné pásmo vodojemu. Bezúplatný převod do vlastnictví obce není možný.

Helena Škuthanová: kolik peněz to bude stát?

Tomáš Tvrdík: nemá představu, ale cena nebude vysoká, stejně jako nebyla u jiných pozemků kupovaných od Pozemkového fondu.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 124/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Po projednání schvaluje podání žádosti o úplatný převod pozemku p.č. 7/2, o výměře 539 m² v k.ú. Moldava na Pozemkový fond ČR, Krajské pracoviště pro Ústecký kraj, Teplice**
- b) **Ukládá místostarostovi obce zpracovat a podat žádost do 30.9.2011**
- c) **Ukládá místostarostovi obce podepsat smlouvu o úplatném převodu uvedeného pozemku.**

9.3.Pozemek p.č. 896 v k.ú. Moldava – požární nádrž dolní Moldava

Jak jsme zjistili, požární nádrž v dolní Moldavě, která se nachází na pozemku p.č. 896, o výměře 392 m² v k.ú. Moldava, je v majetku PF ČR. Starosta navrhl, abychom požádali o pronájem uvedeného pozemku s požární nádrží na Pozemkovém fondu z důvodu údržby a spravování nádrže.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 125/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) **Po projednání schvaluje podání žádosti o pronájem pozemku p.č. 896, o výměře 392 m² v k.ú. Moldava na Pozemkový fond ČR, Krajské pracoviště pro Ústecký kraj, Teplice**
- b) **Ukládá místostarostovi obce podat žádost do 30.9.2011**
- c) **Ukládá místostarostovi obce podepsat nájemní smlouvu na uvedený pozemek.**

10. Záležitosti majetku obce (nález věcí, prodej, opravy)

10.1. Nález věcí v domě Moldava č.p. 138

Při úklidu a narovnávání nájemních vztahů ke sklepním kójím v domě č.p. 138 bylo dne 26.10.2010 nalezeno ve sklepních prostorách oblečení a další věci neznámého majitele. Z tohoto důvodu byl majitel veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce od 1.2.2011 do 1.8.2011 vyzván, aby se o věci přihlásil. K věcem se nikdo do současné doby nepřihlásil a tak dle § 135, odst. 1 občanského zákoníku připadají věci do vlastnictví obce. Předsedající navrhl přijetí věci do majetku obce, poškozené věci zlikvidovat a ostatní věci prodat případným zájemcům za 1,- Kč za ks či pár. U movitého majetku se nemusí zveřejňovat záměr prodeje. Likvidací a prodejem věci navrhl pověřit p. Kardovou a p. Díazovou.

K bodu byla otevřena rozprava.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil a tak dal starosta o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 126/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje zavedení nalezených věcí dle seznamu do majetku obce
- b) Ukládá p. Kardové a p. Díazové roztrídění věcí, likvidaci zničených věcí a prodej zbylých věcí za částku 1,- Kč/ks či pár.

10.2. Prodej části pozemku p.č. 63/19 v k.ú. Nové Město u Mikulova – manželé Tschiharschovi

Na minulém zastupitelstvu jsme schvalovali zpracování geometrického plánu k dělení pozemku p.č. 63/19 v k.ú. Nové Město u Mikulova. GP byl zpracovatelem předán a na jeho základě byl od 29.8. do 13.9.2011 zveřejněn záměr prodeje budoucích vzniklých pozemků. O budoucí pozemek p.č. 63/30 o výměře 507 m², si požádali manželé Tschiharschovi. Starosta navrhl, abychom jim pozemek prodali za částku 30,- Kč za 1 m² a náhradu části ceny GP.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Nikdo se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 127/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje prodej části pozemku p.č. 63/19 v k.ú. Nové Město u Mikulova, v GP č. 303-32/2011 označenou jako budoucí pozemek p.č. 63/30, o výměře 507 m², ostatní plocha, v k.ú. Nové Město u Mikulova manželům Helmutu Tschiharschovi a Gertrudě Tschiharschové, oba bytem Litvínov, Horní Litvínov, Ruská 935, za částku 30,- Kč za 1 m² a úhradu poměrné části ceny geometrického plánu
- b) Ukládá kanceláři OÚ zpracovat kupní smlouvu do 30.11.2011
- c) Ukládá místostarostovi obce podpis kupní smlouvy.

10.3. Prodej části pozemku p.č. 63/19 v k.ú. Nové Město u Mikulova – Tomáš Sváda

Stejně jako v předchozím bodě si o část pozemku p.č. 63/19 žádá pan Tomáš Sváda, který by rád odkoupil budoucí pozemek p.č. 63/28 o výměře 326 m². Předsedající navrhl, abychom panu Svádovi část pozemku prodali za částku 30,- Kč za 1 m² a náhradu části ceny GP.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Nikdo se do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 128/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje prodej části pozemku p.č. 63/19 v k.ú. Nové Město u Mikulova, v GP č. 303-32/2011 označenou jako budoucí pozemek p.č. 63/28, o výměře 326 m², ostatní plocha, v k.ú. Nové Město u Mikulova panu Tomáši Svádovi, bytem Sab 582, Košťany, za částku 30,- Kč za 1 m² a úhradu poměrné části ceny geometrického plánu
- b) Ukládá kanceláři OÚ zpracovat kupní smlouvu do 30.11.2011
- c) Ukládá místostarostovi obce podpis kupní smlouvy.

10.4. Geometrické plány na dělení pozemků p.č. 336/1; 336/33 a 344/6 vše v k.ú. Nové Město u Mikulova

Paní Markéta Mrázová žádá o prodej části pozemku p.č. 336/1 v k.ú. Nové Město u Mikulova, který přímo navazuje na její pozemek p.č. 336/10. Starosta navrhl, abychom nechali část pozemku po dohodě s p. Mrázovou oddělit GP a po zhotovení GP zveřejnili záměr prodej. Stejně tak žádají o část pozemku p.č. 336/33 v k.ú. Nové Město u Mikulova manželé Cmíralovi z Mostu. Starosta opět navrhl nechat zpracovat GP na dělení pozemku a následně zveřejnit záměr prodeje. A stejně tak u pozemku p.č. 344/6 v k.ú. Nové Město u Mikulova, o který si žádají manželé Burdysovi a Šimlovi.

K bodu byla otevřena rozprava.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrzích hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 129/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje zadání zhotovení geometrických plánů k dělení pozemků p.č. 336/1, p.č. 336/33 a p.č. 344/6 vše v k.ú. Nové Město u Mikulova
- b) Ukládá místostarostovi zadání zhotovení geometrických plánů
- c) Ukládá místostarostovi po dodání GP zveřejnění záměrů prodeje.

10.5. Pozemek st.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova – žádost společnosti ČEZ

Společnost ČEZ Distribuce a.s., nás žádá o prodej pozemku st.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova, na kterém se nachází trafostanice. Uvedený pozemek jsme získali teprve nedávno jako náš historický majetek. K pozemku bychom měli v dalším bodu programu projednávat věcné břemeno pro Sport Centrum Bouřňák. Předsedající navrhl, abychom žádost společnosti ČEZ neschválili a pozemek s nimi narovnali v rámci nájemní smlouvy.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Nikdo se do rozpravy nepřihlásil, proto dal pan starosta hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 130/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání neschvaluje žádost společnosti ČEZ Distribuce a.s., Děčín o prodej pozemku st.č. 278, o výměře 50 m² v k.ú. Nové Město u Mikulova
- b) Ukládá kanceláři OÚ zpracovat odpověď do 30.9.2011
- c) Ukládá starostovi obce jednat se společností o nájmu pozemku.

10.6. Žádost o opravu prasklé zdi – Ivana Hermannová

Paní Ivana Hermannová nás žádá o opravu prasklé zdi v bytě domu č.p. 138, který má v užívání. Jmenovaná by upřednostňovala opravu obkladem a je ochotna se na nákladech podílet. Starosta navrhl, abychom nechali zedř opravit našimi zaměstnanci s tím, že na nákladech za materiál se bude nájemnice podílet 50%.

K bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: uvedl, že se byl v bytě p. Hermannové podívat a přiklání se k provedení opravy obložení zdi.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil a tak starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9
proti..... 0;
zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 131/8/2011**Zastupitelstvo obce Moldava:**

- a) Po projednání schvaluje žádost nájemnice domu Moldava 138 Ivany Hermannové o opravu poškozené zdi bytu s tím, že náklady na materiál si bude nájemnice z 50% hradit sama
- b) Ukládá místostarostovi úkolovat pracovníky obce k provedení opravy.

11. Ostatní**11.1. Rozpočtová změna č. 1 rozpočtu na rok 2011**

Paní ing. Bauerová zpracovala návrh rozpočtové změny č. 1, kterou máte k dispozici a žádám jí o vysvětlení rozpočtové změny.

ing. Bauerová: vysvětlila všem zastupitelům, že po zpracování účetnictví za období leden až srpen 2011, je nutné provést rozpočtovou změnu. Podrobně každou měněnou položku zhodnotila. Celkové příjmy obce se rozpočtovou změnou zvyšují o 562.455,- Kč na 6.238.605,- Kč. Celkové výdaje obce se zvyšují o 410.869,- Kč na 6.087.019,- Kč. Od počátku roku hospodaříme s přebytkem ve výši 824.524,- Kč. Rozpočtovou změnou bychom měli za rok 2011 hospodařit s přebytkem 151.586,- Kč. Rozpočtová změna č. 1 je přílohou zápisu.

Předsedající navrhl schválit rozpočtovou změnu č. 1

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Nikdo se do rozpravy nepřihlásil, proto starosta o návrhu dal hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9
proti..... 0;
zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 132/8/2011**Zastupitelstvo obce Moldava:**

Po projednání schvaluje rozpočtovou změnu č. 1 schváleného rozpočtu pro rok 2011.

Pan Tvrdík k tomuto bodu doplnil, že v červnu 2011 bylo na bankovním účtu obce přes 700.000,- Kč, v současné době je na účtu přes 1 milion korun, které na účtu spoříme z důvodu vykrývání spoluúčastí na dotace.

11.2. Výše odměn neuvolněným zastupitelům

Minulý týden proběhl dílčí audit obce, při kterém kontrolorky z krajského úřadu zjistily následující méně závažné chyby a nedostatky:

- Závěrečný účet neobsahoval údaje o hospodaření s majetkem,
- Usnesením zastupitelstva jsou špatně nastaveny výše odměn neuvolněných zastupitelů, ovšem vypláceny jsou správně.

Předsedající navrhl, abychom zaúkolovali ing. Bauerovou, aby v následujícím roce byla již připomínkována věc zahrnuta do závěrečného účtu a dále navrhl upravit usnesení o odměnách neuvolněných členů zastupitelstva takto:

- neuvolněný starosta: 12.391,- Kč
- předseda výboru, komise: 1.350,- Kč
- člen zastupitelstva, který je členem výboru, komise: 1.060,- Kč
- člen zastupitelstva: 437,- Kč
- předseda výboru, komise, který není zastupitelem: 670,- Kč
- člen výboru, komise, který není zastupitelem: 480,- Kč.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Nikdo se do rozpravy nepřihlásil, proto dal starosta o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 133/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

Po projednání schvaluje výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva a členům komisí a výborů:

- **neuvolněný starosta: 12.391,- Kč**
- **předseda výboru, komise: 1.350,- Kč**
- **člen zastupitelstva, který je členem výboru, komise: 1.060,- Kč**
- **člen zastupitelstva: 437,- Kč**
- **předseda výboru, komise, který není zastupitelem: 670,- Kč**
- **člen výboru, komise, který není zastupitelem: 480,- Kč.**

11.3. LED diodové osvětlení

Jak jste si všichni jistě všimli, probíhá od července zkušební provoz LED diodového osvětlení. S firmou TFN jsme se dohodli, že zkušební provoz bude ještě prodloužen, abychom zjistili, jak se osvětlení chová v mlze. Mezitím nás oslovila společnost SUNDECK s.r.o., která rovněž nabízí toto osvětlení. Zároveň nám tato společnost nabídla zpracování energetického auditu obce zdarma s následným návrhem na řešení úspor. Pan starosta navrhl, abychom si energetický audit nechali zpracovat.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: připomenul zastupitelům, že tématem LED diodového osvětlení jsme se zaobírali již z jara letošního roku s tím, že společnost TFN při prvotních jednáních navrhla, že o uspořenou částku provozem LED osvětlení se budeme dělit. Společnost zaslala nabídku projektu SVĚTLONOŠ, která však nekoresponduje s původním návrhem společnosti. Během probíhající zkušební provozu nás oslovila společnost SUNDECK, která se LED veřejným osvětlením zabývá také a má trochu jiný program. Při jednání však společnost prezentovala i další svou činnost, kterou je výroba tzv. ostrovních slunečních elektráren, které se montují na domy a mají bateriový systém. Z těchto baterií pak lze čerpat elektrická energie např. v bytech. Tato nabídka nás zaujala, protože by možná byla vhodná k osazení na bytový dům č.p. 138, kde se topí elektřinou. Tento systém by mohl v budoucnu zajistit pro nájemníky teplo zdarma. Proto navrhujeme energetický audit, ze kterého vzejde konkrétní nabídka.

Jaroslav Pok: Doplnil, že ostrovní systém je založen na zásobnících, které po dobu své kapacity dodávají elektrickou energii zdarma. Po vybití lze využít normální zásobování ze sítě. V první řadě musí energetický audit ukázat, zda bude plocha střechy domu č.p. 138 dostačující pro zásobování domu, případně veřejného osvětlení a obecního úřadu. Pokud by plocha nebyla dostačující, asi by mělo následně zastupitelstvo hledat jiné vhodné plochy, k tomu bychom mohli využít např. naše pozemky za benzínovou pumpou. To je však věcí dalšího jednání.

Tomáš Tvrdík: opětovně uvedl, že jako záměr to není špatné, zejména z pohledu sociálního programu pro občany, neboť život v horských podmínkách není jednoduchý. Dále uvedl, že sociální program se vytváří i tím, že se občanům v obecních bytech nezvedají nájemy, byť deregulace nájemného skončila.

Iveta Boudišová: upozornila vedení obce, že na pořízení takového systému je možné získání dotace z MMR.

Nikdo se již do rozpravy nepřihlásil, proto pan starosta dal o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 134/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava:

- a) Po projednání schvaluje objednávku energetického auditu obce a to zdarma od společnosti SUNDECK s.r.o., Praha 3
- b) Ukládá vedení obce provést objednávku.

11.4. Základní registry

Dne 13.9.2011 se pan Tvrdík účastnil semináře o základních registrech, které mají vejít do ostrého provozu dnem 1.7.2012. Žádám p. Tvrdíka o krátké seznámení.

Tomáš Tvrdík: seznámil přítomné s obsahem a informace ze semináře o základních registrech a úkolech, které základní registry přinášejí obci. V této věci lze uzavřít veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí, která by na základě smlouvy poté obsluhu základních registrů vykonávala za nás. V současné době budeme jednat s městem Duchcov, pak budeme případně rozhodovat.

11.5. Informativně na vědomí zastupitelům

- Od 1.9.2011 máme na tři měsíce pracovníky VPP.
- Místní poplatky za odpady: do 30.7.2011 je vybráno celkem 276.105,- Kč; náklady jsou 305.680,- Kč. Z místních obyvatel se k poplatku nepřihlásila pouze rodina zastupitele Sečánského, z chatařů je nepřihlášeno: Moldava 5; Nové Město 28. Celkem tedy zbývá přihlásit a uhradit poplatky za 12% chatařů.
- Od nového roku nám Povodí Ohře zdražuje nákup povrchové vody v dolní Moldavě na 3,88 Kč za 1 m³ a od roku 2013 na 4,14 Kč za 1m³.

11.6. Větrné elektrárny

Pan starosta opětovně přivítal zástupce společnosti EP Renewables a.s., dřívější Czech Wind Holding a.s. Praha, pány Ing. Čupra a Mgr. Spurného.

Z jednání zastupitelstva 20.6.2011 vyplynulo, že by bylo vhodné, aby se zástupci bývalé společnosti Czech Wind Holding, dostavili na zastupitelstvo a ujasnili některé své kroky, zejména prozatímní neposkytnutí slíbené zálohy 1.500.000,- Kč. Následně předal slovo ing. Čuprovi.

Ing. Čupr: poděkoval za přivítání a za pozvání na jednání zastupitelstva, kde se společnost chce vyjádřit k neposkytnutí zálohy 1.500.000,- Kč. Na jednání zastupitelstva se zástupci společnosti dostavili i na základě telefonické komunikace s místostarostou obce p. Tvrdíkem a zastupitelem p. Sečánským, neboť zástupci společnosti nechtěli komunikovat pouze s jedním ze zastupitelů, ale vždy s celým zastupitelstvem tak, aby všichni dostali možnost s vedením společnosti komunikovat. K neposkytnutí 1.500.000,- Kč ing. Čupr uvedl, že je pravdou, že ze strany společnosti došlo k odložení platby a to z důvodu úpravy znění vlastní smlouvy o spolupráci a z důvodu reakce proti výstavbě větrných elektráren, což byl protestní pochod v květnu letošního roku. Následovaly rovněž novinové články v tisku. Proto došlo k odložení platby tak, abychom ještě měli možnost vyjádřit názor a stanovisko. Společnost, tak jak vnímá svůj záměr, se snaží být solidním investorem. V současné době EP Renewables je sedmou největší společností v ČR v energetickém průmyslu a vyžaduje, aby jednání byla vždy transparentní. Nemá v úmyslu se za něco či někoho schovávat. Myslíme si, že Vaším cílem a záměrem společnosti je pomoci obnovitelným zdrojům energie v jejich rozvoji a za úplatu obci by společnost ráda pomohla obci v jejím rozvoji. 1,5 milionu korun jsme odmítli uhradit s tím, že nechceme dělat nic, co by obec mohlo poškodit, ale zároveň očekáváme, že vy nebudete napadat či jinak poškozovat naši společnost či znevažovat a útočit na náš záměr. Odlišné názory mohou mít obě strany, telefonicky jsme to s p. Sečánským prodiskutovali. To je princip demokracie. Druhým aspektem je podstata smlouvy, kdy jsme žádali o rozšíření stávajícího území. V současné době se situace trochu změnila a my máme zájem o původní vymezené území. Rozšířené území, může být pouze

plánované obcí, kdyby někdy v budoucnu obec zvažovala, že i na tomto území se vybudují větrné elektrárny, tak my budeme tím investorem, pro jejich výstavbu. Veškeré výstavbě v rozšířeném území by předcházely veškeré kroky, které jsou nezbytné pro výstavbu elektráren. To znamená změna územního plánu, dopad na životní prostředí, krajinný ráz, hluková studie a další nezbytné povinnosti. V současné době se držíme již vymezeného území a rozšiřovaná část není prozatím z naší strany iniciována. Chceme však dostát svým závazkům, které jsme tu dali a jsme připraveni obci poskytnout zálohu 1,5 milionu korun, které určitě obec pro svůj rozvoj využije třeba pro pořízení techniky pro zimní údržbu či podobně. Návrh smlouvy s upravenými parametry jsme přivezli s sebou, abyste se s ní mohli seznámit. Ing. Čupr doplnil, že záměr výstavby větrných elektráren je třeba vnímat jako stavbu dočasnou, kdy větrné elektrárny zde budou stát po dobu jejich životnosti a následně budou zlikvidovány a území uvedeno do původního stavu. To je závazek společnosti, který vyplývá z původní smlouvy a i nadále trvá.

Jaroslav Sečánský: Je běžnou praxí, že podmínky smlouvy se sjednávají před jejím uzavřením a požádal, zda by bylo možné nahlédnout do zápisu, co se vlastně schválilo. To o čem se tu doposud hovořilo, se na zastupitelstvu neschválilo.

Ing. Čupr: Tehdy se odhlasovalo rozšíření relevantního území, v současné době navrhujeme pro obec vyhovující potencionální území.

Jaroslav Sečánský: o potenciálním území tehdy nebyla vůbec řeč.

Ing. Čupr: my jsme připraveni podepsat i původní změny smlouvy, teď zde máte druhý návrh smlouvy, který nečekáme, že okamžitě podepíšete, ale očekáváme, že se s ním seznámíte.

Jaroslav Sečánský: požádal o citaci schváleného usnesení.

Tomáš Tvrdlík: odcitoval ze zápisu usnesení: „Zastupitelstvo obce Moldova pověřuje starostu obce k uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o spolupráci, schválené a uzavřené dne 10.8.2008, se společností Czech Wind Holding a.s., se sídlem Pobřežní 297/14, Praha 8, kterým se rozšíří Relevantní oblast výstavby VTE a upraví se vzájemná práva a povinnosti mezi smluvními stranami.“

Jaroslav Sečánský: žádného potenciálu a podobných podmínek si zde nevšiml, neví, zda někdo jiný ano.

Ing. Čupr: opět upozornil, že jsou připraveni uzavřít dodatek v původním znění. Byl by rád, aby dodatek byl pro obec výhodnější a transparentnější.

Jaroslav Sečánský: nyní předložené znění dodatku mu připadá, že nabyde platnosti pouze v případě, že se bude stavět i v potencionálním území.

Ing. Čupr: vyslovil souhlas s tím, že nyní navržené znění dodatku bude účinné v případě, že se provede změna územního plánu, budou všechny souhlasy, hodnocení EIA atd. Opět upozornil, že se společnost nebrání podepsat původní znění dodatku. Dále uvedl, že by byl velice rád, aby se zastupitelé s textem podrobně seznámili.

Tomáš Tvrdlík: konstatoval, že teď hned se opravdu nejde k věci vyjádřit.

Vzhledem k tomu, že nikdo jiný se do rozpravy nepřihlásil, poděkoval starosta zástupcům EP Renewables za návštěvu a vysvětlení celé události. Následně Ing. Čupr a Mgr. Spurný jednání zastupitelstva opustili.

11.7. Článek v novinách Mladá Fronta Dnes

Pan starosta v úvodu k tomuto bodu sdělil, že by rád navázal na připomínku p. Tvrdíka o nezvedání nájemného v obecních bytech a podotkl, že se jedná o stěžejní sociální podporu občanů v obci. Dále zastupitelům sdělil, že cca před 3 týdny ho oslovil novinář Mladé Fronty Artur Janoušek s tím, proč má levný nájem v nájemném bytě, který užívá. Předdeslal, že pan novinář zde byl, jak sám uvedl, na základě informace p. Sečánského.

Jaroslav Sečánský: sdělil, že žádného takového novináře nezná a toto je lež, dožadoval se, aby toto bylo zaneseno do zápisu.

Jaroslav Pok: pokračoval dále, že novinář sháněl telefonicky p. Sečánského i na úřadě. Novinář následně zpracoval článek, který vyšel v Mladé Frontě Dnes v podobě, jaké vyšel s tím, proč má starosta obce levný nájem, proč nemá zveřejněno číslo telefonu, proč na soukromý telefon má starosta obce pobírat příspěvek a podobné věci.

Jaroslav Sečánský: opětovně uvedl, že toto jsou lži, žádného p. Janouška nezná a požadoval, aby toto vše bylo uvedeno v zápisu.

Jaroslav Pok: vyzval zastupitele Sečánského, aby mu neskákal do řeči a opětovně sdělil, že novinář Janoušek zde byl na základě informace od p. Sečánského. Panu Sečánskému následně sdělil, že je to jeho věc, co si dělá, že na diskusi na obecních stránkách píše pod přezdívkou „hahaha“ či „hihihí“, to je váš styl jednání. Dále se předsedající vrátil k původní myšlence nezvedání nájmu v obecních bytech, kdy se na jedné straně na zasedání zastupitelstva probíral energetický audit proto, abychom občanům ulehčili jejich nelehký život v horské oblasti, a na druhé straně tu máme někoho, kdo podněcuje svými informacemi myšlenky, proč má starosta obce nízký nájem v obecním bytě, když jej má úplně stejný jako všichni ostatní. Tyto informace byly předány i novináři Janouškovi. I přesto vyšel článek, který byl směřován pouze proti osobě starosty obce. Možná by bylo vhodné říci, proč se nájmy nezvyšují. Jaroslav Pok vyzval přítomné k projevení svých názorů, zda se mají nájmy v obecních bytech zvedat či ne?

Jaroslav Sečánský: k věci uvedl, že na slovech pana starosty je asi tolik pravdy, jako na žádosti o dotaci na opravu mostu v dolní Moldavě. Ve věci navrhl obrátit se na novináře Janouška, abychom zjistili, zda je to pravda či nikoli a pokud by se ukázalo, že tyto informace jsou lživé, Jaroslav Sečánský podnikne veškeré kroky, které s tím souvisejí. Myslí si, že způsob komunikace, jako jsou anonymní SMS zprávy a podobně, není dobrý. Vždy se pod své příspěvky podepisoval.

Tomáš Tvrdík: si myslí, že pan Sečánský nehovoří pravdu.

Pavla Tvrdíková: p. Sečánský vždyť se podepisujete jako „hahaha“.

Jaroslav Sečánský: to není pravda.

Tomáš Tvrdík: proč IP adresa, uvedená na diskusi, je Arcelor Mittalu?

Jaroslav Sečánský: IP adresa není Arcelor Mittalu.

Pavla Tvrdíková: pane Sečánský, my jsme IP adresu zjistili.

Jaroslav Sečánský: to jste jí zjistili špatně.

Tomáš Tvrdík: pane Sečánský, právě jste se prozradil, neboť víte přesně, o čem mluvím.

Iveta Boudišová: asi byste měli podniknout ve věci nějaké kroky.

Tomáš Tvrdík: kroky byly podniknuty.

Jaroslav Sečánský: takovéto lži a pomluvy nemají obdoby.

Iveta Boudišová: pan Janoušek to potvrdil, že informace má od vás, vy pane Sečánský vyvoláváte do Mladé Fronty, fotograf nás fotil, když jsme chodili k volbám. Nepřeji si, aby mi kdokoli

zasahoval do mého soukromého života. Veškeré zlo zde dělá pan Sečánský. Následně položila otázku p. Tvrdíkoví, kolik se platí nájmy v bytech.

Tomáš Tvrdík: všichni platí stejně, to je 12,78 Kč za 1 m².

Jaroslav Sečánský: všechno jsou to lži, stejně jako dotace na opravu mostu.

Jaroslav Pok: odpovídal, že žádost se netýkala pouze opravy mostu, ale zejména opravy potočiště a most byl rozpočtován v celém projektu cca 600 tisíci korunami. Dotace měla být ze živelních pohrom a celou věc nyní šetří Policie ČR. Dále Jaroslav Pok podotkl, že pan Sečánský se skrývá na diskusi na webových stránkách obce za různé přezdívkami a své příspěvky zaslal z různých IP adres, např. Městská knihovna v Praze, a ve svých příspěvcích hrubě napadá místostarostu obce p. Tvrdíka, jako např. že si pořídil nová okna a nové auto z dotací. Zastupiteli Sečánskému položil otázku z jakých dotací?

Jaroslav Sečánský: toto všechno jsou lživé konstrukce, VŠE navštěvuje, ale v Jindřichově Hradci. Zkoušíte tu svými konstrukcemi mást lidi.

Jaroslav Pok: dotazoval se p. Tvrdíka, správce webových stránek obce, z jaké IP adresy vyšel příspěvek o tom, že si pořídil nová okna a auto.

Tomáš Tvrdík: z IP adresy Arcelor Mittalu.

Jaroslav Sečánský: já si myslím, že lžete.

Pavla Tvrdíková: my nelžeme pane Sečánský, každý člověk, který dokáže dělat s internetem, dokáže zjistit komu IP adresa patří.

Jaroslav Sečánský: to klidně můžete, zjistěte to.

Pavla Tvrdíková: my jsme to právě zjistili.

Jaroslav Pok: dotazoval se pan Sečánského, zda příspěvek psal.

Jaroslav Sečánský: příspěvek jsem nepsal.

Tomáš Tvrdík: celou věc bude prošetřovat Policie ČR, já mám svědomí čisté. Jsem ochoten dokladovat své příjmy. Příspěvek mě hrubě urazil a pro porušení pravidel byla diskuse ukončena.

Jaroslav Pok: vrátil se k původnímu tématu nájmného v bytech a požádal p. Sečánského, aby mu odpověděl, zda chce zdražit nájmy v bytech.

Jaroslav Sečánský: já v nájmním bytě nebydlím, mě je to jedno.

Lucie Korndörferová: proč se pane Sečánský staráte o naše nájmy?

Jaroslav Sečánský: já se o vaše nájmy nestarám.

Iveta Boudišová: asi se staráte, když posíláte novináře s informacemi o nízkých nájmech.

Jaroslav Sečánský: zeptáme se p. Janouška.

Iveta Boudišová: p. Janoušek bude veřejně chránit svůj zdroj, což i při rozhovoru uvedl.

Jaroslav Sečánský: matete tu všichni lidi, já nejsem vyšetřován kvůli dotaci.

Jaroslav Pok: ano jsem vyšetřován za pokus o dotační podvod a vyšetřují mě proto, že zastupuji tuto obec. Jsem vyšetřován za vás všechny.

Eva Kardová: u výslechu v rámci vyšetřování byl pan starosta, pan Tvrdík, pan Houdek i já a spousta další lidí.

Dana Fraňková: pane Sečánský, pan starosta je vyšetřován za celé zastupitelstvo.

Josef Houdek: pane Sečánský, sám jste s dotací souhlasil. Teď tu poukazujete na vyšetřování této dotace?

Helena Škuthanová: přiznala, že byla na výslechu také, nechce celou věc rozmazávat. A nechce o celé záležitosti dále mluvit.

Jaroslav Pok: rád by celou věc vysvětlil, tak jak byla podána nám. Bylo nám sděleno, že na MMR je možné čerpat dotace na opravy obecního majetku způsobené živelními pohromami. My jsme celou věc předali firmě, která měla celou záležitost zpracovat od A do Z. Firma zřejmě uvedla nepravdivé údaje a to je podstatou celého šetření Policie ČR. My jsme chtěli opravit škody způsobené živelními pohromami. To, že firma celý projekt přizpůsobila na danou výzvu, je její věc. Nás starosty vyšetřují proto, že se policie domnívá, že jsme byli ve zločinném spolčení. Jaroslav Pok podotkl, že nezná ani jednoho ze stíhaných starostů. Následně se předsedající p. Škuthanové zeptal, proč hlasovala pro při projednávání dotace?

Helena Škuthanová: chtěla vylepšit vzhled obce.

Jaroslav Pok: my jsme chtěli to samé.

Jaroslav Sečánský: nebylo by vhodné se do všech papírů podívat?

Tomáš Tvrdík: všechny písemné podklady má policie.

Jaroslav Sečánský: celou věcí by se dále nezaobíral, ať rozhodne soud.

Lucie Korndörferová: zeptala se p. Sečánského, proč na každém zastupitelstvu má ke všemu tolik připomínek? Sám dostal úkol ohledně zdravotní služby a přinesl pouze nějaká dvě čísla z internetu.

Jaroslav Pok: k tomuto by rád uvedl, že p. Sečánský nesplnil vlastně ani druhý úkol, který mu byl zastupitelstvem přidělen a to seznat majitele nemovitostí k jednání ohledně jímký v dolní Moldavě. Text pozvánky napsal p. Tvrdík a p. Sečánský se pod to akorát podepsal.

Jaroslav Sečánský: na obec posílal svůj návrh pozvánky.

Tomáš Tvrdík: to je sice pravda, on poslal p. Sečánskému svůj návrh pozvánky s poznámkou, že je vše věcí p. Sečánského, jak lidi na jednání pozve. Neviděl důvod plnit úkol za p. Sečánského.

11.8. Akce Generál Custer

Paní Kardová by ráda poděkovala pořadatelům celé akce Memoriálu generála Custer, která probíhala na území obce v srpnu letošního roku. V historii obce se jednalo o největší akci, která se zde pořádala, bylo zde 3.000 návštěvníků a 200 účastníků. Na minulých zastupitelstvech jsme se bavili, že tuto akci podpoříme 50.000,- Kč v případě nutnosti i více. Navrhovala by pořadatelům na akci přispět 70.000,- Kč.

Jaroslav Pok: požádal ing. Bauerovou o vysvětlení, jak penězi pořadatelům na akci přispět tak, aby byla celá věc transparentní a nemnožila se podezření, že se někdo obohacuje na úkor obce.

Ing. Bauerová: nejlépe je peníze zaslat na účet pořadatele, který dodá vyúčtování celé akce s tím, že náklady byly částečně hrazeny i z příspěvku obce.

Tomáš Tvrdík: připojil se k poděkování pořadatelům za proběhlou akci.

Jaroslav Sečánský: dotazoval se, opětovně, jak obec hospodaří a zda je možné navýšený příspěvek na akci poskytnout.

Tomáš Tvrdík: tak jak zde bylo již řečeno, obec hospodařila do konce srpna s přebytkem 150.000,- Kč a v rozpočtu bylo s příspěvkem 50 tisíc počítáno. Navýšení o 20.000,- Kč je pro obec únosné. Ve věci navrhl přispět pořadatel p. Tomáši Houdkovi částku 70.000,- Kč na akci generála Custer.

Nikdo se do rozpravy k tomuto bodu již nepřihlásil, proto dal předsedající o návrhu hlasovat a požádal o usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 8
proti..... 0;
zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 135/8/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje příspěvek ve výši 70.000,- Kč na akci „Generála Custera“ pro pořadatele Tomáše Houdka, bytem Moldava 23, který oproti tomu dodá kopie uhrazených faktur.

12. Diskuse

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

13. Závěr

Poděkování všem za účast na jednání.

V obci Moldava dne: 14.9.2011

Zapsal: Tomáš Tvrdík

Ověřovatelé zápisu:	Mgr. Markéta Kvasňová	podpis.....
	Josef Houdek	podpis
Starosta obce Moldavy :	Jaroslav Pok	podpis.....