

## OBEC MOLDAVA ZÁPIS

**z 9/11 veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo dne 31.října 2011 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113**

---

**Přítomno: 8 členů zastupitelstva obce - viz prezenční listina**

**Občané a hosté: 17**

### **PROGRAM:**

- 1/ Zahájení
- 2/ Zimní údržba
- 3/ Sport Centrum Bouřňák
- 4/ Vlakové spojení Most-Moldava
- 5/ Pozemkový fond ČR - pozemky
- 6/ Záležitosti majetku obce
- 7/ Mateřské centrum v obci Moldava
- 8/ Ostatní
- 9/ Diskuse
- 10/ Závěr

### **1. Zahájení**

Zastupitelstvo zahájil místostarosta obce Tomáš Tvrdík, který všechny přítomné přivítal a konstatoval, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu 8 a je tedy usnášení schopné.

#### **1.1. Navrhovatel usnesení**

Jako navrhovatele usnesení navrhl místostarosta sám sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

pro..... 7;

proti..... 0;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 136/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení p. Tomáše Tvrdíka.**

#### **1.2. Zvukové záznamy z jednání zastupitelstva**

Před dalším jednání zastupitelstva navrhl místostarosta obce, aby od tohoto zastupitelstva byly pořizovány z jednání zastupitelstva zvukové záznamy. Návrh odůvodnil zpřesněním zápisů ze zastupitelstva, odstraněním možných nepřesností a zjednodušením práce pro zapisovatele.

K bodu předsedající otevřel rozpravu.

Nikdo se do rozpravy nepřihlásil a tak místostarosta obce dal o návrhu hlasovat a navrhl usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 137/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje, že od 31.10.2011 budou z jednání zastupitelstva obce Moldava pořizovány zvukové záznamy.**

Po přijetí tohoto usnesení předsedající všechny přítomné upozornil, že zapíná záznamové zařízení. Dále upozornil na dodržování jednacího řádu a na skutečnost, že každý, komu bude uděleno slovo musí mluvit nahlas a srozumitelně, aby bylo mluvené slovo řádně zaznamenáno.

#### **1.3. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu**

Ověřovateli zápisu byli určeni: **Eva Kardová a Jaroslav Sečánský.**

Program zastupitelstva:

- 1/ Zahájení
- 2/ Zimní údržba
- 3/ Sport Centrum Bouřňák
- 4/ Vlakové spojení Most-Moldava
- 5/ Pozemkový fond ČR-pozemky
- 6/ Záležitosti majetku obce
- 7/ Mateřské centrum v obci Moldava
- 8/ Ostatní
- 9/ Diskuse
- 10/ Závěr

Michaela Plívová vznesla dotaz, zda je v bodě ostatní zahrnuto jednání ohledně větrných elektráren.

Tomáš Tvrdík odpovídal, že je tomu tak.

Michaela Plívová položila otázku proč je takto zásadní bod zahrnut v bodu ostatní?

Tomáš Tvrdík odpovídal, že toto se občané dozví až v bodě ostatní.

Michaela Plívová položila otázku, zda by tento bod nemohl být projednán někde ze začátku jednání.

Tomáš Tvrdík návrh na programovou změnu může dát pouze zastupitelstvo.

Michaela Plívová oslovila zastupitele, zda by některý z nich nemohl dát návrh na změnu programu jednání.

Jaroslav Sečánský dal návrh na změnu programu jednání s tím, že bod větrné elektrárny se vyjme z bodu ostatní a zařadí se jako samostatný bod jednání na třetí místo za bod zimní údržba.

O návrhu Jaroslava Sečánského dal předsedající hlasovat.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro .....3;

proti.....5;

zdrželi se hlasování.....0.

Návrh nebyl přijat.

Předsedající navrhl, aby byl schválen program jednání tak, jak byl přednesen místostarostou obce. O návrhu dal hlasovat a navrhl usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro .....5;

proti.....3;

zdrželi se hlasování.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 138/9/2011:**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 9. veřejného zasedání zastupitelstva dne 31.10.2011.**

#### **1.4. Zápis z osmého zastupitelstva**

Tomáš Tvrdík sdělil, že zápis z 8. zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námitky. Zápis z 8. zasedání zastupitelstva je tedy schválený.

#### **2. Zimní údržba**

Na minulém zastupitelstvu jsme zadávali zadávací řízení pro provádění zimní údržby komunikací v obci. Uzávěrka nabídek byla dne 3.10.2011. 4.10.2011 došlo k otevírání obálek a hodnocení

nabídek. Do zadávacího řízení jsme obdrželi pouze jednu nabídku, která však nesplňovala podmínky zadávacího řízení, a proto byla vyřazena. Dle zákona o veřejných zakázkách bylo celé zadávací řízení následně zrušeno. Z toho vyplývá, že před nastávající sezonou nemáme nikoho, kdo by v obci prováděl zimní údržbu. Tomáš Tvrdík oslovil přímo přítomného p. Tomáše Houdka, zda má o zimní údržbu zájem a za jakých podmínek je ochoten tuto činnost pro obec vykonávat.

Tomáš Houdek o zimní údržbu projevil zájem s tím, že cena bude účtována za motohodinu práce stroje tak, jak byla nabídnuta v zadávacím řízení, neboť po minulé dvě sezony zimní údržbu dotoval. V nabídce dal spodní hranici tržní ceny, neboť se nechce dohadovat s některými lidmi.

Tomáš Tvrdík přečetl nabídku Tomáše Houdka: 1 MTH pluhování traktorem s čelním nakladačem 800,- Kč bez DPH, 1 MTH pluhování traktorem bez čelního nakladače 780,- Kč bez DPH. O obsluze obecní frézy má představu, že si jí obec bude obsluhovat vlastním zaměstnancem, předpokládá, že by se jím na dobu určitou stal p. Josef Houdek.

Tomáš Houdek vzhledem k tomu, že Josef Houdek je jeho zaměstnanec, kterého ze zaměstnání neuvolní, nelze s ním pro obsluhu frézy počítat.

Tomáš Tvrdík přednesl ještě nabídku p. Tomáše Houdka na obsluhu obecní frézy: 1 hodina 180,- Kč bez DPH.

K bodu byla předsedajícím otevřena rozprava.

Michaela Plířová vznesla dotaz, zda byly osloveny i jiné firmy, které by mohly zimní údržbu provádět.

Tomáš Tvrdík znovu zopakoval to, co již bylo řečeno, že na minulém zastupitelstvu jsme vyhlášovali zadávací řízení podle zákona o veřejných zakázkách s tím, že se oslovovalo celkem 5 firem. Z toho 3 místní, 2 mimo místní. 3 firmy se nám omluvily, že z kapacitních důvodů nebudou podávat nabídku do výběrového řízení, ing. Sviták se ani neomluvil a jediný, kdo nabídku podal, byl Tomáš Houdek. Jeho nabídka však nebyla podána v souladu se zadávací dokumentací. Tímto procesem byl splněn zákon. Bohužel se blíží zimní období a je nutné řešit zimní údržbu. Proto zde byl přímo osloven p. Tomáš Houdek, zda je ochoten zimní údržbu provádět. Znovu se zeptal, zda má někdo něco do rozpravy a to zejména ze zastupitelů.

Helena Škuthanová o čem chcete dále diskutovat. Kdyby se zimní údržba dělala jako dříve, spouště lidí by se to nelíbilo, neboť si zvykli na to, že mají pročištěné cesty. Pamatuje doby, kdy od domu byla cesta probraná pouze „bobíkem“, auta u domu parkovat nemohla, ale zima se přežila. Jestliže nastává situace, kdy je problém se zimní údržbou, mohlo by se to nějak přestat. Pokud vše dobře dopadne, měli bychom mít v příštím roce vlastní techniku.

Jaroslav Sečánský zkoušel zjišťovat ceny pronájmů techniky. Ceny pronájmů jsou natolik vysoké, že nemá smysl o této variantě uvažovat.

Luboš Proněk když si pan Houdek účtuje motohodinu, tak ať se cestičky k barákům nečistí. A bude to tak, jako to bylo vždycky.

Helena Škuthanová domnívá se, že by stačilo čistit nějaký plac pod panelákem, kde by parkovala auta a k paneláku by se mohla udělat jenom cestička. To samé by se mohlo dělat i okolo okálů.

Michaela Plířová bavíte se zde o situaci, kde je to od domu k hlavní silnici 100 metrů. Jak budete řešit situaci jako je u nás na Novém Městě, kde je vzdálenost od Osecké po hlavní silnici asi 600 metrů.

Helena Škuthanová to je jiná situace.

Michaela Plívová domnívá se, že se obec zavázala pro Sport Centrum Bouřňák cestu k Osecké chatě čistit.

Tomáš Tvrdík zatím jsme se k ničemu nezavázali.

Jindřich Hora již nějaký rok bydlí v Moldavě, ale nikdy nebyly komunikace lépe udržované než za dobu, kdy to dělají Houdkové. Vždycky se dostal i s manželkou k doktorovi. Pokud by čistil cestu pouze „bobík“, tak mu to nepomůže.

Helena Škuthanová vše je na domluvě. Nevadilo by jí a vyhovovalo by jí, kdyby k paneláku byla pouze úzká cesta, aby se dostala na hlavní silnici. Neví, jak se k tomu postaví další nájemníci.

Jindřich Hora je trochu jiná doba.

Helena Škuthanová jde o to přečkat jeden rok.

Libuše Hochmalová o kolik by měla být zimní údržba dražší?

Tomáš Tvrdík to nedokáže nikdo odhadnout.

Libuše Hochmalová nevím, o čem tady diskutujeme, pokud to Houdkové budou dělat stejně jako loni a bude to o 100,- Kč dražší, není se o čem dál bavit.

Tomáš Tvrdík loňská zimní údržba byla perfektní, nikdo si nestěžoval a dokonce byly i kladné ohlasy.

Josef Houdek bavíme se zde o cestě k paneláku, pro traktor je to otázka minuty čistě, pokud tam pojede „bobík“ bude tam dělat déle. Co je tedy pro obec výhodnější. Ano nabídnutá částka se zdá být velká, ale uvědomte si, kolik budete platit třeba za motohodinu „bobíka“, pokud si ho půjčíte. Proto se domnívám, že to není nijak velká cena. Jedná se o cenu za motohodinu, nikoli za hodinu.

Tomáš Tvrdík navrhl, aby smlouva o provádění zimní údržby byla uzavřena přímo s Tomášem Houdkem za finančních podmínek tak, jak je přednesl s tím, že bude řádně dodržován schválený plán zimní údržby.

Jaroslav Sečánský pokud si dobře pamatuje v plánu zimní údržby je schváleno fakturování a provádění kontroly výkazů jednou měsíčně. Navrhl, aby se kontrola prováděla jednou za týden, aby se předešlo komplikacím.

Tomáš Houdek v tomto případě bude fakturovat také jednou týdně.

Tomáš Tvrdík doplnil návrh od pana Sečánského s tím, že výkazy plánu zimní údržby budou ke kontrole a odsouhlasení předkládány 1x za týden, v případě kalamity se tato doba může prodloužit.

Tomáš Houdek s tímto lze souhlasit, předejde se řečem, že někde připsal nějakou hodinu od soukromníka na obec.

Ivana Schöne vznesla dotaz, jak to bude s údržbou v Kapse?

Tomáš Tvrdík k restauraci Pištorka od lesní školky je druhé pořadí, zbytek Kapsy je třetí pořadí.

Ivana Schöne připomněla, že v loňském či předloňském roce měl její syn záchvat a nebylo možné, aby se k němu dostala rychlá záchranná pomoc.

Tomáš Tvrdík pro tyto účely je tu Horská služba, která je schopna zvednout vrtulník, který sem doletí cca do 10 minut.

paní Holá vznesla dotaz, jak to bude vypadat s parkovištěm u vysílače? Neboť má podobnou zkušenost s tím, že k jejímu manželovi se nemohla dostat zdravotnická pomoc ani horská služba.

Tomáš Houdek reagoval na dotaz s tím, že MVDr. Holá nechávala své auto hodně blízko silnice a nebylo možné a hlavně bezpečné tam odstavnou plochu vyčistit. Pokud nebudou vozidla stát v těsné blízkosti silnice, bude v těchto místech odstavnou plochu čistit.

paní Holá upozorní dceru, aby auto nenechávala tak blízko silnice.

Josef Houdek tam vzniká problém hlavně co se týká silničářů, neboť když se odstavná plocha vyčistí a následně jednou silničáři, plochu zahrnou opět sněhem, protože v těchto místech se sněh hromadí v nadměrném množství. Tyto plochy se čistí zpravidla jako poslední a to až potom co přestane foukat vítr.

Michaela Plívová na čem záleží podepsání dohody se Sport Centrem, aby se mohla čistit cesta k Osecké chatě?

Tomáš Tvrdík to záleží na rozhodnutí správní rady. Ta se bude konat někdy během měsíce listopadu. Obec má smlouvy se Sport Centrem schválené.

Předsedající ukončil rozpravu a dal hlasovat o svém návrhu doplněném o návrh p. Sečánského a navrhl usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro .....7;

proti.....0;

zdrželi se hlasování.....1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 139/9/2011:**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje uzavření smlouvy na zimní údržbu s p. Tomášem Houdkem za podmínek traktor s nakladačem 800,- Kč za 1 MTH, bez nakladače 780,- Kč za 1 MTH, obsluha frézy 180,- Kč za jednu hodinu, kontrola prováděné práce a fakturace bude 1 týdně,**

**ukládá: starostovi podepsání smlouvy do 15.11.2011**

### **3. Sport Centrum Bouřňák**

Na minulém zastupitelstvu jsme ustanovovali do funkcí ve správní a dozorčí radě Sport Centra Bouřňák p. Evu Kardovou a ing. Renátu Bauerovou. Vzhledem k tomu, že rejstříkový soud nezapiše jmenování do funkcí dříve, než došlo k podpisu změny zakládací listiny, je nutné usnesení č. 115/8/2011 revokovat a jmenování provést znovu. Navrhuji proto revokaci usnesení č. 115/8/2011 ze dne 14.9.2011. Následně navrhuji, aby byla jako další člen ve správní radě SCB jmenována p. Eva Kardová a v dozorčí radě ing. Renáta Bauerová.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil.

Tomáš Tvrdík dal o jednotlivých návrzích hlasovat zvlášť a navrhl znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro .....5;

proti.....0;

zdrželi se hlasování.....3.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 140/9/2011:**

**Zastupitelstvo obce Moldava revokuje usnesení č. 115/8/2011 ze dne 14.9.2011.**

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro .....5;

proti.....0;

zdrželi se hlasování.....3.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 141/9/2011:**

**Zastupitelstvo obce Moldava:**

- a) Po projednání schvaluje Evu Kardovou, nar. 23.1.1961, bytem Moldava 90 dnem 1.11.2011 jako člena správní rady Sport Centra Bouřňák o.p.s.
- b) Po projednání schvaluje ing. Renátu Bauerovou, nar. 24.7.1969, bytem Školní 65/7, Lom-Loučná, dnem 1.11.2011 jako člena dozorčí rady Sport Centra Bouřňák o.p.s.
- c) Ukládá kanceláři OÚ vyrozumět ředitele Mgr. Jiřího Zmítka a spolupracovat s ním na úkonech vedoucích k zápisu do obchodního rejstříku.

**4. Vlakové spojení Most-Moldava**

Jak zde bylo již řečeno, od prosince Ústecký kraj neobjednává vlakové spojení v týdnu, ale pouze o víkendech, svátcích a prázdninách. Dne 20.10.2011 se sešli zástupci obcí spolu se soukromým dopravcem, který má zájem provozovat vynechané vlakové spoje. Spoje by provozoval za cca 1.8 milionu korun ročně. Předpokládali jsme, že se náklady rozúčtují dle počtu obyvatel. Bohužel město Most se nechce zapojit do objednání soukromého dopravce. Vymýšleli jsme i jiné varianty, ale ty jsou pro zbylé obce finančně náročné. Proto s největší pravděpodobností zůstane vlakové spojení zachováno pouze v rozsahu, které objednává Ústecký kraj. V době, kdy bylo vyhlašováno zastupitelstvo, nebylo známo rozhodnutí města Most, neboť zástupci Mostu se jednání nezúčastnili. Chtěli jsme v lednu provést zkušební provoz, jehož náklady byly vyčísleny cca na 250.000,- Kč, které kdyby se rozúčtovaly na 11 obcí dle počtu obyvatel, tak na Moldavu by vycházelo cca 3.000,- Kč. Na zbytek roku, by náklady pro obec Moldavu vycházely cca 15.000,- Kč. Na Most a Litvínov měla připadnout částka nejvyšší. Most, který měl platit cca 408.000,- Kč, do tohoto projektu jít nechce, neboť nemohou potřebnou částku ze svého rozpočtu uvolnit. Vymýšlela se varianta objednání spoje pouze z Oseka na Moldavu, ale v této variantě by platilo nejvíce Dubí a to cca 500.000,- Kč, které rovněž v rozpočtu nemá. Ještě bychom chtěli s ing. Stehnem, starostou Mikulova, vyvolat jednání, zda by nešlo objednat dopravu pouze na určité měsíce, kdy kraj ještě neobjednává, ale už by byl zájem o vlaková spojení. Chtěli bychom, aby náklady šly dolů, ale není jasné, jak se k tomu postaví dopravce.

Jaroslava Preissová lidé z Litvínova by měli zájem o vlakové spojení.

Tomáš Tvrdlík pokračoval: My to víme, ale strategické město Most o dopravu zájem nemá a bez Mostu jsme bezmocní. Jedna z variant byla rozdělit náklady na obce stejně, což by vycházelo cca 200.000,- Kč na obec, v tomto případě by se musely výdaje uzpůsobit jinde a pro malou obec jako je Moldava či Mikulov by to bylo stejně hodně peněz. Přesto tento návrh vznesl jen proto, aby byl vlak zachován. Je zvědavý, jak to bude vypadat s údržbou tratě, kdy v týdnu jezdit vlak nebude a přijde sněhová kalamita jako v loni. Myslí si, že SŽDC nebude schopna tuto trať zprovoznit ani na víkendové spoje. To může mít za následek, že příští rok Krajský úřad neobjedná už ani víkendové spoje.

Libuše Hochmalová vznesla dotaz, zda se jednalo pouze s krajem, nebo se jednalo i s jinými výše postavenými orgány.

Tomáš Tvrdlík jednalo se pouze s krajem, neboť dopravu zde objednává kraj, je to krajská trať a žádná jiná instituce s tím nemá nic společného. Víte, že jsme podpořili Ústecký kraj, aby byla zachována dopravní obslužnost v současném rozsahu s tím, že jsme si dali podmínku stejně jako Dubí, Mikulov a Hrob o znovuootevření jednání o vlakových spojích na Moldavu. Naše podmínka však nebyla vyslyšena, o zrušení rozhodla Rada kraje, nejednalo se o tom ani na zastupitelstvu kraje. Požádal všechny přítomné, aby vzali tyto informace na vědomí. K dopravní obslužnosti ještě upozornil zejména občany, že na webových stránkách obce je zveřejněn nový jízdní řád autobusu MHD, který se také upravuje, ale počet spojů zůstává zachován.

## **5. Pozemkový fond ČR - pozemky**

Minule jsme schvalovali úplatný převod pozemku p.č. 7/2 v k.ú. Moldava, jedná se o okolí vodojemu. Abychom splnili veškeré podmínky prodeje, musíme mít uvedený pozemek nejprve v nájmu. Navrhují, abychom si uvedený pozemek vzali od PF do nájmu.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil, proto předsedající dal o návrhu hlasovat a navrhl usnesení.

### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 142/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje:**

- a) uzavření nájemní smlouvy na pozemek p.č. 7/2 v k.ú. Moldava, o výměře 539 m<sup>2</sup> s Pozemkovým fondem ČR;**
- b) ukládá místostarostovi obce podat žádost o pronájem a podepsat nájemní smlouvu.**



## **6. Záležitosti majetku obce**

### **6.1. ČEZ Distribuce – pozemek st. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova**

Na minulém zastupitelstvu jsme projednávali žádost společnosti ČEZ Distribuce na prodej pozemku st.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova. Žádost jsme zamítli s tím, že pozemek budeme řešit nájemní smlouvou. S ČEZ Distribuce byla provedena komunikace, ze které vyplynulo, že trafostanice je v jejich majetku, který si potřebují narovnat v katastru nemovitostí a je zbytečné, aby jim obec dělala problémy tím, že jim neprodá pozemek pod stavbou. Při komunikaci jim byl ze strany obce nabídnut symbolický nájem, neboť bychom v budoucnu chtěli využít trafostanici k umístění informační desky pro chatáře na Nové Měště a k umístění kamerového systému. Touto formou to však ČEZ dělat nemůže. Proto nás žádají o přehodnocení stanoviska z minulého zastupitelstva.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil, a proto předsedající navrhl, aby stanovisko bylo přehodnoceno a st.p.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova, o výměře 50 m<sup>2</sup> prodali. O návrhu dal hlasovat a navrhl usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 143/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje:**

- a) přehodnocení stanoviska a souhlasí s prodejem st.p.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova, o výměře 50 m<sup>2</sup>;
- b) ukládá místostarostovi obce zveřejnit záměr prodeje.

### **6.2. Věcné břemeno k pozemku p.č. 220/1 v k.ú. Nové Město u Mikulova**

Ing. Jan Říha nás žádá o zřízení věcného břemene k pozemku p.č. 220/1 v k.ú. Nové Město u Mikulova, za účelem přístupu k chatám. Jedná se o pozemek u Májských chat, který je v majetku obce a je veden jako sportoviště a rekreační plocha. Předsedající osobně nevidí důvod zřizovat věcné břemeno, neboť ke každé chatě je přístup přes obecní pozemek, a proto navrhl věcné břemeno nezřizovat.

K bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Sečánský jestli tomu rozumí správně, v současné době je přístup z obecního, ale nijak upraven věcným břemenem ani ničím jiným.

Tomáš Tvrdlík ano rozumí tomu správně. Ke všem chatám v okolí tohoto pozemku je zajištěn přístup právě z tohoto pozemku a pokud nějaký pozemek prodáváme, vždy hledíme na to, aby

byly přístupy přes obecní zachovány a nezáleží na tom, o jaký druh pozemku jde. Takovéto pozemky nikdy neprodáváme a nevidí důvod na takovéto pozemky ještě uvalovat věcné břemeno. Ing. Jan Říha sice zde uvádíte, že takovéto pozemky neprodáváte, ale v podstatě jde o to, aby se možnému prodeji zamezilo v budoucnu a předešlo se tak možným nepříjemnostem a sousedským sporům. Vzhledem k tomu, že pozemek je klasifikován jako sportoviště a ne cesta, může být v budoucnu kdykoli prodán a není nic, co by zastupitelstvo v budoucnu nějak omezovalo. Věcné břemeno do budoucna řeší jakékoli spory všech lidí, kteří tento pozemek používají jako přístupovou cestu.

Jaroslav Sečánský tento návrh mu připadá logický, lidem, kteří tu vlastní chaty a jsou součástí života na Moldavě, by se mělo vyjít vstříc a věcné břemeno by se mělo přijmout, aby oni měli v budoucnu jistotu, že se ke svým nemovitostem dostanou.

Ing. Lenka Nováková mohl by se nechat změnit druh pozemku na cestu.

Tomáš Tvrdlík tato cesta bude náročnější, neboť změnu druhu pozemku řeší katastrální zákon či vyhláška, kterou nemá prostudovanou, ale je mu známo, že při změně např. trvalého travního porostu na stavební parcelu musí být kolaudační rozhodnutí. Předpokládá, že podobné dokumenty budou vyžadovány i v takovémto případě.

Ing. Jan Říha navrhuje, že na veškeré finanční operace s tím spojené se složí chataři a obec to stát nic nebude. Nicméně to bude chtít nějaké organizační úsilí, které by se mělo vyvinout, aby v tomto koutě chat bylo jednou pro vždy jasno.

Tomáš Tvrdlík chataři zde mají nějaké spory ohledně celé záležitosti?

Ing. Jan Říha spory se dají lehce tušit.

Tomáš Tvrdlík obává se, že se strhne lavina podobných požadavků i v jiných lokalitách.

Ing. Jan Říha tím by se však vyřešilo vše jednou pro vždy. To je moje, to je obecní a není co řešit.

Tomáš Tvrdlík navazuje na příspěvek ing. Novákové a navrhuje zjistit za jakých podmínek je možné pozemek převést na účelovou komunikaci. Toto řešení by bylo nejrozmumnější, pokud by to bylo náročnější než uvalit věcné břemeno, bude lepší příště projednat uvalení břemene.

Ing. Jan Říha nedojde změnou užívání na účelovou komunikaci povinnost obce tento pozemek v zimě udržovat?

Tomáš Tvrdlík ne pokud se jedná o účelovou komunikaci. Tam rozhoduje obec, zda se bude udržovat či nikoli.

**Z jednání vyplývá pouze úkol pro kancelář OÚ, která zjistí, za jakých podmínek lze převést pozemek na účelovou komunikaci.**

## **7. Mateřské centrum v obci Moldava**

Na předešlých zastupitelstvech jsme řešili otázku umístování dětí do mateřských školek. Vzhledem k tomu, že kapacita těchto zařízení v okolních městech je naplněna a předškolní děti nelze umístit, přichází vedení obce Moldava s návrhem zřízení mateřského centra. Představa vedení obce je, že mateřské centrum zřídí a bude provozovat soukromý subjekt (občanské sdružení), neboť zřizovatelem nemůže být obec a zřízení mateřské školy je velmi náročné a do budoucna neefektivní. Obec poskytne, upraví a vybaví prostory a každoročně přispěje na provoz centra. Navrhují, abychom obeslali 4 občanská sdružení v naší obci s tím, že jim v nabídce

zašleme informace, které byly již zjištěny a vyzveme je, zda by nechtěla mateřské centrum zřídit a provozovat.

K bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Sečánský je nějakým způsobem zjištěno, zda by o této službě byla poptávka?

Tomáš Tvrdík osobně ví minimálně o 6 dětech, hovořil s Mgr. Kvasňovou, která projevila zájem, určitě by služby využila sl. Korndörferová, sl. Barbořiková, sl. Pospíšilová, sl. Kreibichová a další.

Michaela Plívová rovněž projevila zájem o takovouto službu.

Tomáš Tvrdík osobně vidí velký zájem o tuto službu, záleží, zda se nějaké občanské sdružení chopí iniciativy a službu zřídí.

Lucie Korndörferová by tuto službu uvítala velmi.

Tomáš Tvrdík uvedl, že se společně s manželkou v tomto nápadu inspirovali v jiných malých obcích, kde tyto centra fungují zejména za účelem hlídání dětí, aby si maminky mohly přivydělat nějakou korunu, či si zajít bez problému k lékaři či nakoupit atd.

Lucie Korndörferová pokud chce rodič umístit dítě do školky např. v Hrobu, tak je mu sděleno, že dítě vezmou až na povinnou docházku tzn. v 5 letech. Do 5 let dítěte nemá nikdo mimo místní šanci. Školky jsou plné.

Tomáš Tvrdík uvedené centrum by mohlo být v nebytových prostorách v domě č.p. 138, bývalý krámk p. Pěkné. Nabízejí se i jiné možnosti, ale ty jsou finančně náročné. Chtěli jsme se přihlásit i do pořadu „Jak se staví sen“, ale tento projekt podporuje pouze přestavbu soukromých bytů a tak se tam nelze s přestavbou nebytových prostor na mateřské centrum přihlásit. Přestavbu tedy budeme financovat z vlastních zdrojů a mohlo by to být zaneseno již do rozpočtu na příští rok. Otázkou zůstává, zda místní občanská sdružení budou chtít pro obec a občany tuto službu zřídit a poskytovat. A jakou jim dát v poptávce lhůtu na vyjádření.

Tomáš Houdek mohou občanským sdružením dát soukromníci sponzorský dar třeba na vybavení takového centra?

Tomáš Tvrdík bez sponzorských darů, příspěvku obce a příspěvku samotných rodičů nebude možné, aby toto centrum fungovalo. To bude však věcí občanského sdružení, kde peníze na provoz vezme. Takhle to funguje všude jinde.

Předsedající jednání navrhl, aby byla obelána 4 občanská sdružení, kterým v poptávce budou poskytnuty doposud zjištěné informace a vyzvána k projevení zájmu o zřízení a provozu mateřského centra. S termínem vyjádření do 30.11.2011.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... .0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

## Usnesení č. 144/9/2011

### **Zastupitelstvo obce Moldava projednání:**

- a) souhlasí s obesláním 4 občanských sdružení, kterým budou poskytnuty doposud zjištěné informace a budou vyzvány k projevení zájmu o zřízení a provozu mateřského centra v obci Moldava;
- b) termín k vyjádření do 30.11.2011.

## **8. Ostatní**

### **8.1. Dodatek smlouvy o spolupráci se společností EP Renewables a.s.**

V podkladových materiálech jste dostali i návrh dodatku smlouvy o spolupráci se společností EP Renewables a.s., dřívější Czech Wind Holding a.s.. Je to navázání na minulé zastupitelstvo. Dodatek však dnes nebudeme projednávat, neboť dodatek byl zaslán právnímu zástupci obce JUDr. Hendrychovi ke kontrole a nemáme dosud odpověď. Proto dodatek budeme projednávat na příštím zastupitelstvu.

Jaroslav Sečánský návrh dodatku má několik velice závažných nedostatků.

Tomáš Tvrdlík proto je na kontrole u právního zástupce obce.

Jaroslav Sečánský v návrhu smlouvy v čl. IV je, že tento dodatek mění smlouvu, která již byla uzavřena a plněna. Podmínky tohoto dodatku by se vztahovaly i na první část zálohy, která již byla zaplacená. To z právního hlediska skutečně nelze. Jestliže byla smlouva uzavřena a splněna, nelze jí měnit. To z právního hlediska nelze. Ať už by byla tato smlouva přijata či ne, tak by stejně neplatila. Nelze měnit smlouvu na něco, co už se uskutečnilo. Jsou tam další věci jako například, že se obec bude zavazovat, že se, v jakémsi řízení, bude chovat určitým způsobem, když řízení ještě ani nezačalo. To také nelze. Tuším, proč je tato smlouva připravována takovýmto způsobem, nicméně tato smlouva nebude nikoho k ničemu zavazovat. Zpětně měnit smlouvy nelze.

Tomáš Tvrdlík slyšeli jsme připomínku p. Sečánského. Ptal se, zda někdo má další připomínky.

Michaela Plívová v čl. 4 se obec Moldava zavazuje k maximální možné součinnosti při výstavbě VTE. Zajímalo by jí, co je tím přesně myšleno? A kdo bude posuzovat co je a co není maximální možná součinnost?

Tomáš Tvrdlík jak bylo již řečeno, návrh dodatku je u právního zástupce, který musí říci, zda je v pořádku či ne a případné závady se musí odstranit.

Michaela Plívová to z návrhu nic nezbyde.

Tomáš Tvrdlík tak nezbyde, v tom případě nebudeme mít slíbenou nevratnou zálohu 1.500.000,- Kč a můžeme se například rozloučit i s traktorem na zimní údržbu.

### **8.2 KPKŽ - Mikulášský expres**

Klub přátel Krušnohorské železnice nás žádá o finanční příspěvek na uspořádání každoroční akce „Mikulášský expres“, který se letos bude konat dne 3.12. Navrhují, abychom jako loni poskytli částku 5.000,- Kč.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil. Předsedající dal o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8  
proti..... 0;  
zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 145/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava:**

- a) po projednání schvaluje uvolnění částky 5.000,- Kč z rozpočtu obce pro Klub přátel Krušnohorské železnice Most-Dubí-Moldava o.s. za účelem podpoření kulturně-společenské akce „Mikulášský expres Bouřňák“, která se bude konat dne 3.12.2011.
- b) ukládá místostarostovi obce podepsat darovací smlouvu do 20.11.2011.

**8.3 Závodů v běžeckém lyžování – TJ Lokomotiva Teplice**

TJ Lokomotiva Teplice nás žádá o souhlas k uspořádání závodů v běhu na lyžích a to Zahajovacího závodu, Memoriálu Radky Máchové, Mezinárodní Krušnohorské 30 a ČP v běhu na lyžích. Navrhují, abychom souhlas udělili.

K bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík upřesnil termíny závodů, kdy Zahajovací závod se bude konat 30.12.2011, Memoriál Radky Máchové 21.-22.1.2012, Mezinárodní Krušnohorská 30 28.-29. není uveden měsíc 2012, ČP v běhu na lyžích 24.-26.2.2012.

Eva Kardová Krušnohorská 30 se koná vždy v lednu.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, proto dal předsedající o návrhu hlasovat a navrhl usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 7  
proti..... 0;  
zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 146/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava:**

- a) po projednání schvaluje vydání souhlasného stanoviska k pořádání závodů v běhu na lyžích Zahajovací závod, Memoriál Radky Máchové, Mezinárodní Krušnohorská 30 a ČP v běhu na lyžích pro pořadatele TJ Lokomotiva Teplice.
- b) ukládá kanceláři OÚ zpracovat a odeslat stanovisko do 30.11.2011.

#### **8.4 Ing. Říha – malá ČOV v Novém Městě**

Ing. Říha nás žádá o vydání stanoviska k územnímu řízení a stavebnímu povolení na zřízení malé ČOV na pozemku p.č. 220/13 v k.ú. Nové Město u Mikulova. Manželé Říhovi předložili projektovou dokumentaci, která řeší odvádění odpadních vod z jejich chaty v Novém Městě. Celá ČOV pro maximálně 4 EO je umístěna na jejich pozemku p.č. 220/13. Celá čistička je koncipována tak, že splaškové vody jsou svedeny do tříkomorového septiku, z toho do pískového filtru a následně do zasakování v zemi. Zasakovací část je podle zákresu umístěna 1 m od hranice s pozemkem obce č. 220/1. Předsedající dal návrh, aby manželé Říhovi předložili souhlasy majitelů všech okolních nemovitostí, protože vzdálenost 1 m od hranice pozemku obce, na který by mělo být uvaleno věčné břemeno, mu nepřipadá dostatečná tak, aby se v budoucnu pozemek nepodmácel, i když hydrogeologický posudek podmáčení nepředpokládá. V případě, že nebude nikomu z majitelů okolních nemovitostí stavba vadit, mohli bychom vydat souhlasné stanovisko později.

K bodu byla otevřena rozprava.

P. Říhová objekt je využíván opravdu pouze k rekreačním účelům, v objektu není pračka, využíváme jej nárazově. S majiteli okolních objektů jsme věc projednali ústně, máme udělený souhlas. Pokud se obec nevyjádří, stavební úřad bude v patové situaci, neboť vyjádření obce je povinná součást stavebního řízení. Z pozice hydrogeologa, který oblast posuzoval, mohu sdělit, že v oblasti jsou zastoupeny velmi dobře propustné horniny a riziko zamokření je minimální, vyloučit jej nejde. Je vydáno souhlasné stanovisko Povodí Ohře a souhrnné stanovisko Magistrátu Teplice.

Josef Houdek Povodí Ohře povolilo zasakování do země?

P. Říhová ano, povolilo. Přesně to splňuje parametry Nařízení vlády, které se vztahuje k zasakování splaškových vod do půdní vrstvy. Z odborného hlediska je zbytečné se ptát na názor sousedů, nikdo z nich neprojevil nesouhlas.

Tomáš Tvrdík všemu, co bylo řečeno, věří, přesto by rád viděl písemné souhlasy sousedů.

P. Říhová povinností stavebního úřadu je mít zdokumentována stanoviska okolních majitelů staveb.

Tomáš Tvrdík to je samozřejmě pravda, pouze znovu upozornil, že pokud má docházet k zasakování vody v těsné blízkosti obecního pozemku, na který navíc chtějí manželé Říhovi uvalit věčné břemeno práva přístupu k chatám, měli by se vyjádřit sousedé a pokud jim případné budoucí podmáčení přístupového pozemku nebude vadit, můžeme vydat souhlasné stanovisko. Otázal se p. Říhové, za jak dlouho jsou schopni souhlasy sousedů doložit, tak aby mohlo být stanovisko obce vydáno bez zbytečného odkladu?

P. Říhová tento čas nedokáže odhadnout.

Ing. Říha ty lidi bychom museli oslovovat dvakrát. Jednou teď, ve smyslu sousede co na to říkáš, podruhé bude následovat dotaz stavebního úřadu. Pokud se stavba sousedovi nebude líbit, má právo svůj nesouhlas vyjádřit stavebnímu úřadu. Vzhledem k tomu, že jsme s nimi domluvení, lze eliminovat tyto dotazy, neboť stále mají možnost při stavebním řízení svůj nesouhlas vyjádřit. Z tohoto pohledu nevidí nutnost dokládat nyní vyjádření sousedů.

Jaroslav Sečánský obec by neměla stěžovat chatařům tyto úřední věci, chápe však, že by se měli sousedé vyjádřit. Navrhuje, aby se souhlas udělil s podmínkou, že souhlasy sousedů budou doloženy do určitého termínu, abychom se k věci nemuseli již vracet.

Předsedající dal o návrhu p. Sečánského hlasovat s tím, že zastupitelstvo obce Moldava schvaluje vydání souhlasného stanoviska pro územní a stavební řízení ve věci malé ČOV na pozemku p.č. 220/13, investoři manželé Říhovi.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 147/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje vydání souhlasného stanoviska pro územní a stavební řízení ve věci malé ČOV umístěné na pozemku p.č. 220/13 v k.ú. Nové Město u Mikulova, investoři Ing. Jan Říha a Ing. Helena Říhová, bytem Teplice, J.K. Tyla 2627.**

**8.5 Lesní porosty v obci Moldava**

Revírník p. Ubl nás informoval, že námi zalesněné pozemky v okolí Moldavy je nutné ošetřit a zkontrolovat. Jedná se o odstranění korexů a ošetření vysázených stromků. Náklady na uvedené práce se budou pohybovat okolo 5.000,- Kč. Navrhuji, abychom revírníka p. Lubomíra Ubla pověřili k zajištění nutných prací na námi vysázených porostech. Jedná se o zalesnění nad Moldavkou, okolo nádrží a okolí ČOV v horní Moldavě. Zalesnění proběhlo již asi před 10 lety, ale nikdo nezměnil druh využití pozemku. Čekáme, až nám budou z pozemkového fondu převedeny pozemky a následně druhy pozemků změníme na lesní. Vysázené stromky je však nutno ošetřit a upravit.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil, proto dal předsedající o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 148/9/2011**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání:**

- a) **schvaluje pověření revírníka Lubomíra Ubla k zajištění nutných prací na vysázených porostech obcí Moldava a uvolnění částky 5.000,- Kč na provedení prací.**

**b) ukládá místostarostovi obce do 15.11.2011 zajištění úkolu.**

### **8.6. Navýšení pokladního limitu**

Vzhledem k tomu, že jsme zřídili pobočku Tipsportu a dle smlouvy odpovídáme za zde uložené peníze, navrhuji, abychom navýšili možnou pokladní hotovost ze současných 100 tis na 200 tis. Kč. Na 200 tis. Kč už byla i zvýšena pojistná smlouva.

K bodu byla otevřena rozprava.

Libuše Hochmalová obec zprovoznila Tipsport?

Tomáš Tvrdík my jej neprovozujeme, pouze pronajímáme prostory a dle smlouvy i zodpovídáme za peníze, které jsou tam uloženy.

Libuše Hochmalová proč je v úřední budově Tipsport?

Tomáš Tvrdík protože Tipsport nenabízí pouze kurzové sázení, ale zejména také dobíjení mobilních telefonů, předplatné lístků na kulturní akce, předplatné televizních programů a to je služba pro občany.

Libuše Hochmalová tomu rozumím, ale proč to není třeba vedle v domě?

Tomáš Tvrdík protože tím šetříme za zaměstnance.

Libuše Hochmalová to bych neřekla.

Tomáš Tvrdík zaměstnanec obsluhující Tipsport obsluhuje zároveň infocentrum a knihovnu.

Libuše Hochmalová taková věc nemá v úřední budově co dělat, ale je to asi jen můj názor.

Tomáš Tvrdík vyjma služeb občanům je to také přísun peněz do obce. Jedná se o pevnou částku za nájem, dále příspěvek na energii a dle výše sázek a výher je obci měsíčně vyplácena pohyblivá částka, která se pohybuje i okolo 8.000,- Kč měsíčně. Celá věc byla schválena zastupitelstvem obce.

Nikdo jiný se do rozpravy nepřihlásil a tak dal předsedající o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 7

proti..... 0;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 149/9/2011**

##### **Zastupitelstvo obce Moldava:**

- a) po projednání schvaluje navýšení možné pokladní hotovosti na maximální částku 200.000,- Kč.
- b) ukládá kanceláři OÚ zajistit změnu vnitřní směrnice do 31.12.2011.



## **8.7 Veřejně přístupný internet**

Jak jsme byli informováni, dojde v příštím roce k odpojení současného připojení k internetu v knihovně, který poskytuje společnost O2. Služba bude i nadále poskytována, ale za úhradu. Vzhledem k tomu, že se bude měnit i servisní organizace a v současné době nevíme, jaká rychlost bude poskytována a za kolik, navrhuji, abychom uzavřeli smlouvu s naším poskytovatelem Janem Stehнем o navýšení garantovaného poskytování internetu pro OÚ z 1 MB na 2 MB, za což chce p. Stehno úhradu 400,- Kč měsíčně a tím veřejný internet zdarma v knihovně poskytovali z našeho připojení.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil a tak dal předsedající o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení.

### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 150/9/2011**

#### **Zastupitelstvo obce Moldava:**

- a) po projednání schvaluje uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování internetových služeb s Janem Stehнем STE-NET na navýšení poskytované rychlosti na 2 MB za částku 400,- Kč měsíčně a poskytování veřejného internetu v knihovně z tohoto připojení.
- b) ukládá místostarostovi obce podpis dodatku smlouvy a zajištění internetového připojení do 31.12.2011.

## **8.8 Příprava rozpočtu na rok 2012**

Rozpočet na příští rok bude připravován v souladu se schváleným rozpočtovým výhledem, ale měli by se v něm promítnout případné investiční i neinvestiční akce. Navrhuji, abychom v příštím roce vyčlenili peníze na:

- výstavbu autobusové zastávky na Novém Městě;
- pořízení kamerového systému k velkokapacitním kontejnerům;
- zastřešení nádob na odpad jak v dolní Moldavě, tak na Novém Městě;
- nákup pozemků od SŽDC, o které máme již delší dobu požádáno, a není známo, kolik bude prodejní cena.

Jaroslav Sečánský kolik se odhadují náklady na pořízení kamerového systému?

Tomáš Tvrdlík lepší webová kamera, která by se dala využít i k informování návštěvníků naší obce o tom, jaké je zde počasí, stojí okolo 15.000,- Kč. Cenu pořízení tří kamer lze předpokládat okolo 50.000,- Kč.

Lisellote Grežová nebylo by lepší umístit kontejnery na jiné místo, než pořizovat kamery? Může dojít i k poškození kamer.

Tomáš Tvrdík dnes se vyrábějí kamery, které jsou odolné proti poškození a navíc se umísťují tak, aby bylo riziko poškození co nejmenší.

Jaroslav Sečánský má-li kamera sloužit k hlídání nádoby na odpad, tak říká, že nebude, neboť kamery nemají takové rozlišení, aby se záběry daly využít.

Ing. Říha jedna věc je pořízení kamer, druhá přenos dat do určitého místa a následně se zkuste zeptat na kterékoli městské policii, jak se s tím pracuje. Nejsou schopni dohledat, kdy někdo ukradl třeba poklice z auta. Možná by opravdu stálo za zvážení přemístění kontejnerů někam jinam.

Tomáš Houdek kontejnery jsou strategicky umístěny velmi dobře a to zejména k zimnímu období, neboť je k nim dobrý přístup. Přesunou-li se kontejnery vzniknout v zimě akorát potíže například s vyprošťováním popelářů.

Tomáš Tvrdík kamerový systém nebude sloužit jen k hlídání kontejnerů, ale k možnosti sledovat i počasí na webových stránkách návštěvníky obce. V poslední době však 2x vznikl požár kontejneru „U Studánky“, kdy neukáznění chataři do kontejneru vhadzují žhavý popel. Tím vzniká škoda na majetku společnosti Marius Pedersen a my bychom chtěli v případě potřeby pomoci vypátrat, usvědčit a potrestat pachatele. Kamerový systém nemusí být do rozpočtu zahrnut, teď tu jsme proto, abychom si řekli, co budeme v příštím roce financovat. Vyřaďme ho a dejme za to něco jiného.

Eva Kardová v rozpočtu by se měl určitě objevit příspěvek na mateřské centrum.

Tomáš Tvrdík o rozpočtu budeme jednat na následujícím zastupitelstvu.

## **8.9 Informativně na vědomí zastupitelům**

- energetický audit společnosti SUNDECK – audit nebyl objednan, neboť společnost přišla s tím, že požaduje podepsat smlouvu o mlčenlivosti, kterou jsme odmítli;
- proběhlo zadávací řízení ve věci pořízení techniky pro zimní údržbu. Ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla předložena společností AGRIMA Žatec na traktor New Holland s příslušenstvím v celkové hodnotě 5.400.000,- Kč. Dále budeme pokračovat tak, jak jsme určili na minulém zastupitelstvu.
- k likvidaci odpadních vod v dolní Moldavě, v první polovině listopadu předá ing. Mrzena návrhy řešení současného stavu, budeme projednávat příště.

## **9. Diskuse**

Helena Škuthanová na dolní Moldavě nesvítí 2 lampy VO a to přímo pod panelákem.

Tomáš Tvrdík zaměstnanci obce se na to podívají.

Helena Škuthanová již několikrát jsme probírali zprávu kontrolního výboru, který nás informoval o své činnosti. Nezaznamenala však žádnou zprávu finančního výboru. Funguje vůbec finanční výbor či ne?

Eva Kardová finanční výbor funguje ve dvou členech, kontroluje stav pokladny. Paní Pecková nepracuje a je nutné ji vyzvat ke složení funkce a doplnit třetího.

Helena Škuthanová finanční výbor by měl být tříčlenný.

Eva Kardová ano, to je pravda, proto je činnost omezena pouze na kontrolu pokladny, kdy jsou kontrole přítomni vždy dva členové výboru, pokladník a starosta obce.

Helena Škuthanová neměli bychom o tom být informováni.

Eva Kardová právě jsem vás o tom informovala.

Helena Škuthanová co je s fakturací vodného?

Tomáš Tvrdík faktury za vodné jsou vydané, dne 1.11.2011 odchází poštou.

Libuše Hochmalová má obec spořicí účet?

Tomáš Tvrdík ne, obec nemá spořicí účet. Nabídky úrokových sazeb na spořicí účtech v současné době klesají. Je otázka, kolik by se dalo na určitou dobu blokovat peněz, které by se na spořicí účet vložily. Obec musí mít k dispozici finanční prostředky na nepředvídatelné výdaje, například na havárie na čerpadlech vody a podobně.

Libuše Hochmalová velice často teče z vodovodu kalná voda.

Tomáš Tvrdík voda byla kalná z toho důvodu, že byl zanesený vrt, který je již v současné době vyčištěn.

Josef Houdek k zakalení vody dochází také proto, že kal čerpaný společně s vodou z vrtu se usazuje v rozvodech a při změnách tlaku se různě uvolňuje a dostává se tak ke konečnému spotřebiteli.

Do diskuse se nikdo další nepřihlásil.

## **10. Závěr**

Poděkování všem za účast na jednání.

V obci Moldava dne: 31.10.2011

Zapsal: Tomáš Tvrdík

Ověřovatelé zápisu:	Eva Kardová	podpis.....
	Jaroslav Sečánský	podpis .....
Místostarosta obce Moldavy :	Tomáš Tvrdík	podpis.....