

**OBEC MOLDAVA  
ZÁPIS**

**č. 18/17 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo  
dne 29. června 2017 od 17.30 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113**

---

**Přítomno:** 8 členů zastupitelstva obce  
1 člen omluven

**Občané a hosté: 5**

Program zasedání

1. Zahájení
2. Zpráva o přezkoumání hospodaření za rok 2016
3. Návrh Závěrečného účtu obce za rok 2016
4. Návrh - aktualizace střednědobého rozpočtového výhledu
5. Rozpočtová změna 2017 č. 1
6. Záležitosti majetku obce
7. Ostatní
8. Diskuse
9. Závěr

**1. Zahájení**

Zastupitelstvo zahájila místostarostka obce Eva Kardová, která všechny přítomné přivítala a konstatovala, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu osmi, je tedy usnášeníschopné. Dále důrazně všechny přítomné upozornila, že záznamové zařízení je zapnuté a ten, komu bude uděleno slovo, aby se představil jménem a mluvil hlasitě a srozumitelně.

**1.1. Navrhovatel usnesení**

Jako navrhovatele usnesení navrhla paní místostarostka samu sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 208/18/2017**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.**

### **1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu**

Jako ověřovateli zápisu byly určeny Jaroslav Sečánský a Naděžda Sáblová

Paní místostarostka přečetla návrh programu a navrhla program zasedání schválit.

Jaroslav Sečánský: „ Rád bych se optal, zda jsou do programu zařazeny dokumenty zaslané Libuší Hochmalovou?“

Eva Kardová: „ Ano, jsou zařazeny do bodu ostatní.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající o programu hlasovat s návrhem znění usnesení.

### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro .....8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

proti..... 0;

zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 209/18/2017**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 18. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 29. 6. 2017.**

### **Zápis ze sedmnáctého zastupitelstva - sdělení**

Paní místostarostka sdělila, že zápis ze 17 zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námitky. Zápis ze 17. zastupitelstva je tedy schválený.

## **2. Zpráva o přezkoumání hospodaření za rok 2016**

### **2.1 Zpráva o přezkoumání hospodaření za rok 2016**

Citace auditu – závěr zprávy: Byly zjištěny méně závažné chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písmo b) zákona č. 420/2004 Sb.): Předmět: Zákon č. 420/2004 Sb. § 2 odst. 1 písmo g) vyúčtování a vypořádání finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, k rozpočtům obcí, k jiným rozpočtům, ke státním fondům a k dalším osobám Právní předpis: Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů § 2 odst. 12 - Územní celek nedodržel

označení příjmů a výdajů účelovými znaky. U přijatých transferů označených účelovými znaky 13101, 13013 a 98193 nebyly příjmy a výdaje označeny ve správné výši. Při dílčím přezkoumání za rok 2016 nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Plné znění zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Moldava za rok 2016 je přílohou k závěrečnému účtu. Chyba spočívala v administrativním chybném označení ÚZ u výdajů mezd VPP za období 8-12/2016, kdy došlo ke změně ÚZ na základě dohody o prodloužení s Úřadem práce ČR a změn MPSV. Výdaje byly vyplaceny ve správné výši.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Pro ..... 7; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá  
DiS  
proti..... 0.;  
zdržel se.....L. Hochmalová.  
Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 210/18/2017**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje zprávu o přezkoumání hospodaření za rok 2016 se závěrem, že při přezkoumání hospodaření ÚSC Moldava byly zjištěny méně závažné chyby a nedostatky.**

#### **2.2 Nápravné opatření**

Obec Moldava na základě výsledku o přezkoumání hospodaření obce ze dne 25.5.2017 přijala opatření k nápravě ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona č.420/2004 Sb., a zajistila, aby Ing. Renáta Bauerová při čerpání finančních prostředků ze SR použila určené účelové znaky (ÚZ), případně pokud nebudou v uzavřených smlouvách – dohodách o poskytnutí těchto finančních prostředků sděleny, si požádala poskytovatele o sdělení těchto ÚZ.

Ing. Renáta Bauerová prověřila dodržení ÚZ u přijatých ostatních neinvestičních přijatých transferů ze SR – dotace na zaměstnanci tzv. VPP v roce 2017 a provedla opravu daného ÚZ na výdajové položce. Na příjmové položce tento ÚZ byl správně použit při zaúčtování těchto příjmů.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Pro ..... 7; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá  
DiS  
proti..... 0.;  
zdržel se.....L. Hochmalová.  
Návrh a usnesení bylo přijato.

### Usnesení č. 211/18/2017

**Zastupitelstvo obce Moldavy po projednání schvaluje nápravné opatření tohoto znění:**  
Obec Moldava na základě výsledku o přezkoumání hospodaření obce dne 25. 5. 2017 přijala opatření k nápravě ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona č.420/2004 Sb., a zajistila, aby Ing. Renáta Bauerová při čerpání finančních prostředků ze SR použila určené účelové znaky (ÚZ), případně pokud nebudou v uzavřených smlouvách – dohodách o poskytnutí těchto finančních prostředků sděleny, si požádala poskytovatele o sdělení těchto ÚZ.

Ing. Renáta Bauerová prověřila dodržení ÚZ u přijatých ostatních neinvestičních přijatých transferů ze SR – dotace na zaměstnanci tzv. VPP v roce 2017 a provedla opravu daného ÚZ na výdajové položce. Na příjmové položce tento ÚZ byl správně použit při zaúčtování těchto příjmů.

### 3. Návrh Závěrečného účtu obce za rok 2016

Ing. Bauerová zpracovala závěrečný účet obce za rok 2016, který byl zveřejněn v době od 14. 6. 2017 do 29. 6. 2017, zároveň byl skenován do podkladů pro zastupitele.

Obec Moldava se při svém hospodaření řídila rozpočtem na rok 2016, který byl schválen usnesením č.106/8/2015 zastupitelstva obce dne 24. 11. 2015 jako schodkový ve výši 78 220 Kč. Rozpočet byl v průběhu roku změněn o 3 rozpočtová opatření. Příjmy navýšeny o 1 010 270 Kč a výdaje byly navýšeny o 3 725 045 Kč. Celkové hospodaření skončilo schodkem ve výši 2 856 939,24 Kč, který byl kryt vlastními finančními prostředky a čerpáním dlouhodobého úvěru na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (nemovitost nádraží) ve výši 3 230 000,- Kč. Ze SR byly čerpány neúčelové prostředky na výkon státní správy ve výši 55 000 Kč. Ze SR byly čerpány neinvestiční přijaté transfery na konání voleb do zastupitelstev ÚSC ve výši 20 000 Kč. Ze SR-MPSV byly čerpány účelové prostředky na mzdy VPP ve výši 529 649 Kč a na zlepšení lidského kapitálu a veřejné správy ve výši 30 000 Kč. Celkem v roce 2016 bylo přijato 559 649 Kč. Celkové výdaje činili 419 283 Kč. Rozdíl mezi příjmy a výdaji je časový posun na základě výplat mezd za období prosinec 2016.

V roce 2016 bylo poskytnuto z finančních zdrojů obce:

- členský příspěvek Mikroregion Krušnohoří ve výši 2 579 Kč,
- členský příspěvek Euroregion Krušnohoří ve výši 612 Kč

Příjmy nebyly naplněny oproti schválenému rozpočtu o 540 tis. Kč, a to zejména na níže uvedených příjmech

- na položce daňových příjmů, kde obec obdržela přibližně o 460 tis. Kč méně z přerozdělování daní.

Nedaňové příjmy, které ovlivňuje obec svými rozhodnutími a důkladným výběrem příjmů za služby (např. vodné - stočné, příjmy z pronájmů bytů, služby Partner Česká pošta) dosáhla 97,55% rozpočtovaných příjmů.

Běžné výdaje byly čerpány ve výši 95,22 %.

Kapitálové výdaje – pořízena nemovitost tzv. nádraží od SŽDC. K tomuto výdaji byl přijat dlouhodobý úvěr od České spořitelny a.s.

Finanční výbor doporučuje schválit účetní závěrku obce za rok 2016 a navrhuje odsouhlasit tento návrh usnesení ve věci schválení účetní závěrky:

„Zastupitelstvo obce Moldava projednalo návrh účetní závěrky obce za rok 2016. Z předložených dokladů Zastupitelstvo obce zjistilo, že účetní závěrka za rok 2016 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situaci účetní jednotky. Zastupitelstvo obce tímto schvaluje účetní závěrku obce Moldava za rok 2016“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, projednávání tohoto bodu bylo ukončeno.

Pro ..... 7; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá  
DiS  
proti..... 0.;  
zdržel se.....L. Hochmalová.  
Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 212/18/2017**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje závěrečný účet roku 2016 bez výhrad a účetní závěrku obce Moldava za rok 2016.**

#### **4. Návrh - aktualizace střednědobého rozpočtového výhledu - informativně**

Aktualizace střednědobého rozpočtového výhledu měla být vypracována podle celkového financování dotace na ČOV a kanalizaci na dolní Moldavě – informativně oficiální zprávu od poskytovatele ještě nemáme, ale už víme, že naše žádost bude podpořena. Až obdržíme rozhodnutí o přidělení dotace, zapracujeme financování do střednědobého výhledu – červenec, srpen.

#### **5. Rozpočtová změna 2017 č. 1**

Nově se rozpočtové změny nezveřejňují před schválením.

Schodek cca o 100 tis Kč poklesl, v současnosti je ve výši -45 616 Kč a domnívám se, že do konce roku jej vyrovnáme. Změna nastala v příjmech - navýšeno o 190 tis Kč v daňových příjmech, v nedaňových příjmech navýšeno o 298 tis. Na výdajích došlo ke snížení na položce sběr a svoz komunálního odpadu o 54 tis Kč. Byla snížena částka na zimní údržbu a na opravu komunikací. Daňové příjmy se projeví až nyní, protože začnou nabíhat daně z nemovitostí.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 213/18/2017**

**Zastupitelstvo po projednání schvaluje rozpočtovou změnu č. 1 za rok 2017 s příjmy celkem po rozpočtové změně ve výši 6 849 498 Kč a s výdaji celkem po rozpočtové změně ve výši 6 895 114 Kč, tj. se schodkem 45 616 Kč, přičemž došlo v průběhu 1. pololetí ke snížení schodku -144 616 Kč o 99 tis. na -45 616 Kč.**

**6. Záležitosti majetku obce**

**6.1. Žádost o koupi pozemků č. 47/5 a 41 k.ú. N.M – informativně**

Došly nám žádosti o koupi pozemků č. 47/5 a 41 v k.ú. Nové Město. Tyto žádosti v současné době kolidují s pasportizací. Tyto prodeje musíme řešit komplexně až po dořešení pasportizace cest.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

**6.2. Žádost o koupi pozemků v k.ú. Pastviny u Moldavy - informativně**

Tento bod souvisí s předchozím bodem. Lesy ČR žádají o prodej pozemků na Pastvinách a jedná se o samé cesty. Také tuto žádost navrhuji řešit až po pasportizaci.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

**6.3. Žádost o st. pozemek č. 223 pod chatou v k.ú. Moldava (Kapsa)**

Pan Miroslav Desenský nás požádal o odprodej stavební parcely č. 223 v k.ú. Moldava, protože se jedná o pozemek pod soukromou chatou, navrhuji schválit záměr prodeje.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „ Telefonicky jsem omylem odsouhlasila cenu pozemku ve výši 30 Kč/ m<sup>2</sup>. V Žádosti je s touto cenou počítáno. Toto nedopatření panu Desenskému vysvětlím a vše napravím.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 214/18/2017**

**Zastupitelstvo po projednání schvaluje záměr prodeje st.p.č. 223 v k.ú. Moldava pod rekreační chatou.**

**6.4. ČEZ Distribuce - informativně**

Byla nám doručena dokumentace od firmy ČEZ distribuce o sválení stavby TP Moldava – Nové Město. Jedná se o el.vedení 22 kW a výstavba trafostanice ve směru Vytiška přes Pramenáč směrem na Nové Město ke Stadionu. V žádosti nebylo uvedeno řádné odůvodnění, proč má k této stavbě dojít. Bylo mi pouze řečeno, že má dojít k rozvoji rekreačních a sportovních aktivit a TJ Lokomotiva zažádala o připojení o velikosti 80A.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „To je asi v pořádku, ale zajímá mě, co se tam bude odehrávat. Ráda bych měla na stole nějaký konkrétní návrh.“

Luboš Proněk: „Před pár lety se snad schvaloval kabel z trafa.“

Eva Kardová: „Je to možné, ale k současné žádosti neexistuje zatím žádný konkrétní návrh od Lokomotivy Teplice.“

Luboš Proněk: „Co se povídá, tak tam mají být děla a osvětlení.“

Eva Kardová: „Ano je to možné. Je to v našem katastru a mě by zajímalo, co mají za konkrétní záměr. Kdyby tam měla být zasněžovací děla, tak tam bude i rachot a docela to chatařům nezávidím. Vyzvu investory, aby nám předložil své záměry. O samotné žádosti pak rozhodneme v příštím zastupitelstvu.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

## **7.Ostatní**

### **7.1. Žádost o prodloužení dohody na VPP a poskytnutí dotace od ÚP - informativně**

Na ÚP byla podána žádost na prodloužení smlouvy na VPP a to až do ledna 2018. Schválení žádosti zatím nepřišlo.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

### **7.2. Příspěvky Místní akční skupina Cínovecko**

Obec Moldava je členem MAS Cínovecko a doposud jsme neplatili žádné příspěvky. Valná hromada nyní odsouhlasila příspěvek 10Kč na obyvatele.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů neměl žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 215/18/2017**

**Zastupitelstvo po projednání schvaluje výši příspěvku MAS Cínovecko ve výši 10 Kč na obyvatele.**

### **7.3. Příspěvky Mikroregion Bouřlivák**

Také Mikroregion žádá o příspěvek - paušál 2 000 Kč + 3,75 Kč na obyvatele.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.



#### Usnesení č. 216/18/2017

**Zastupitelstvo po projednání schvaluje výši příspěvku Mikroregionu Bouřlivák ve výši - paušál 2 000 Kč + 3,75 Kč na obyvatele.**

#### 7.4. Návrh na opravu frézy – repase - informativně

Kompletní repase dosluhující frézy včetně dopravy by stála 475 tisíc. Peníze na opravu se budeme snažit sehnat prodejem pozemků v rámci pasportizace.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Frézu by nám opravovali přímo její výrobci, kteří sídlí ve Vyškově. Očekávala jsem cenu 300 – 350 tis Kč, ale i tak peníze na opravu stejně nejsou. Snad nám fréza ještě jednu sezonu vydrží, ale pokud bychom měli peníze, byla bych pro, opravit ji už letos. Ještě je možné vymyslet nějakou jinou variantu, jiného stroje, ale na nový stroj absolutně nemáme.“

Jaroslav Sečánský: „Kolik je řádově cena za novou frézu?“

Eva Kardová: „2 miliony korun i s traktorem.“

Jaroslav Sečánský: „Ne, bez traktoru.“

Eva Kardová: „Nová fréza by na náš starý traktor nešla nasadit.“

Josef Houdek: „To dané jinými motory a to už by náš traktor nezvládal.“

Eva Kardová: „Kdyby to byl nějaký menší stroj nebo starší, možná bychom se vešli pod 2 miliony, možná 1,8 mil Kč. Naše fréza je sice stará, ale silná. My jsme našli výrobce, který je kdysi vyráběl a je jediný, který má přehled a dokáže ji repasovat.“

Michal Cuc: „Jestli se mohu zeptat. Kolik stojí taková nová fréza, jestli jste to sondovali?“

Eva Kardová: „Ta nejlevnější 2 miliony.“

Michal Cuc: „Bez traktoru to nejde?“

Eva Kardová: „To na ten náš starý traktor nedáme.“

Josef Houdek: „Ta naše fréza je jednomotorová a nově vyráběné jsou již trošičku jiné. Myslím si, že nová fréza bude stát víc než 1,8 mil, minimálně 2,5 mil Kč.“

Zdeňka Teplá: „Oni by nám repasovali náš starý stroj?“

Eva Kardová: „Ano, je starý, ale výkonný.“

Iveta Boudišová: „A co spotřeba?“

Eva Kardová: „To nehraje roli. Za cca půl milionu je to hezká cena za novou frézu, protože traktor je dobrý, když peníze nejsou na nový stroj.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

#### Došlé žádosti Libuše Hochmalové

#### 7.5. Výměna kuchyňské linky a lina – informativně

Libuše Hochmalová žádá o odsouhlasení výměny kuchyňské linky a podlahové krytiny v bytě č. 15 a doufá, že ji bude vyhověno.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Výměny kuchyňských linek byly odsouhlaseny usnesením v roce 2014. Rok nebyly peníze, pak jsme vyměnili všem elektrické sporáky. To se nám zdálo jako rozumnější, protože sporáky byly v opravdu špatném stavu a výměnou se ušetřilo na elektrické energii pro jednotlivé uživatele bytů, zatímco linky byly a jsou ještě dobře použitelné. Výměny linek probíhají průběžně v prázdných bytech a tam, kde byly zničeny. V některých bytech byly nové linky odkoupené od nájemců v ceně 10 tis Kč, i když měly mnohem vyšší hodnotu. Bylo to v bytech č. 3, 21, 13. V ostatních bytech se budou vyměňovat postupně, tak jak budeme mít peníze.“

Libuše Hochmalová: „Paní Kardová, kolik jste zaplatili za linky?“

Eva Kardová: „Teď jsem to říkala.“

Libuše Hochmalová: „Já chci vědět sumu.“

Eva Kardová: „Já jsem říkala 10 tis Kč, více ne. Je to tolik, kolik je plánováno na koupi nové linky.“

Libuše Hochmalová: „Nejde jen o mě.“

Eva Kardová: „Paní Hochmalová, my víme, o koho jde. Máme seznamy, kde je výměna nutná a tam už proběhla.“

Libuše Hochmalová: „No právě, a je nejvyšší čas, aby se linky vyměnily. Jsou to už dva roky.“

Eva Kardová: „Když nebudou peníze, tak nebude bohužel nic.“

Libuše Hochmalová: „Mě padají dvířka a je to otrěs. Znamená to, že v některých bytech to půjde a v některých ne.“

Eva Kardová: „Uvolněná si dvířka prozatím opravte. Okamžitě, jak budeme moci uvolnit další peníze, vyměníme i vám.“

Libuše Hochmalová: „Už vám to píši potřetí a myslím si, že už je rozumné to vyměnit. Když mi řeknete, že to vyměníte do konce roku, tak dobře, ale já chci vědět, kdy už konečně to vyměníte.“

Eva Kardová: „To doufám, že to bude do konce roku, ale když některé výměny zbydou na příští rok, tak zbydou. Důležité jsou peníze.“

Libuše Hochmalová: „To nejsou pořád na nic, jak koukám.“

Eva Kardová: „Výměny jsou odsouhlaseny, až budeme moci uvolnit peníze, linka se kupuje. Také nás čekají opravy bytů, podlahových krytin atd.“

Jaroslav Sečánský: „Jestli jsem zaslechl dobře, tak linky se mění v prázdných bytech?“

Eva Kardová: „Ano.“

Jaroslav Sečánský: „Nebylo by důležitější to měnit v těch plných?“

Libuše Hochmalová: „To je rozumné.“

Eva Kardová: „Mě to přijde logicky jednodušší, vyměnit to v prázdném bytě, protože se tam zároveň udělá i podlaha a obklady nad linkou. Technicky je to snazší.“

Jaroslav Sečánský: „To je jednodušší, ale v tom obsazeném by se to využilo více. V prázdném to bude nějakou dobu stát, kdežto když to uděláte tam, kde lidi bydlí, tak se to využije hned.“

Eva Kardová: „Momentálně máme dva byty prázdné a čekáme s rekonstrukcí, protože si myslíme, že nyní je to zbytečná investice. Jedná se o podlahu a linku v bytech č. 16, č. 8. Pro informaci udělali jsme si přesný rozbor kolik lidí, kde bydlí, jak je byt využíván, jak jsou tam placené nájem, jestli není někde nějaký dluh. Podle toho jak jsou peníze, linky vyměňujeme. Kdyby peníze byly, je už vše dávno vyměněné. Není v našem zájmu někomu linku nedat, není to tak. Ideální by bylo vzít linku, výměnu podlahy, ale to už nebude o 100 tis Kč, to bude 150 – 200 tis Kč. Nedokážeme to udělat vše najednou, ale postupně. Počítáme s tím, že by měly přijít peníze za daně z nemovitostí, takže by se nám měl rozpočet naplnit.“

Libuše Hochmalová: „Nebo se přestěhuji a bude to. Do bytu, který má linku. To není k smíchu.“

Jaroslav Sečánský: „Jaký je teda závěr?“

Libuše Hochmalová: „No, žádný, že to nebude.“

Eva Kardová: „Kdo to tady řekl?! Vy jste tu něco takového slyšela?“

Libuše Hochmalová: „Já nečekám, že do konce roku se to změní. Protože tady to nejde.“

Eva Kardová: „Když myslíte, že to nejde, tak to nejde. Náš záměr je jasný. Myslíte si, že nám to nevadí, že bychom nechtěli věci udělat, aby byli lidé spokojeni? Myslíte si, že to brzdíme záměrně? To snad nemyslíte vážně? Kdo měl zájem, byl u tvorby rozpočtu. Ten ví, jaký je stav.“

Jaroslav Sečánský: „Pojďme si jen říct v jakém časovém horizontu.“

Eva Kardová: „Konec roku je reálný. Teprve v červenci nám začnou nabíhat peníze z nového přerozdělení daní. Správně bychom je měly dát tam, kde ty daně vznikly. Opravit cesty chatařům, zlepšit infrastrukturu obce, ale dobře. Máme zde určité resty a musíme si priority nastavit tak, jak potřebujeme a co je důležitější. Souhlas?“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

#### **7.6. Návrh na revokaci usnesení č. 200/16/2017 – dražba čp. 108**

Citace textu Libuše Hochmalové - navrhuji revokaci usnesení č. 200/16/2017 ve znění: Zastupitelstvo po projednání schvaluje přihlášení obce Moldava do elektronické dražby objektu čp. 108 ze dne 6.4.2017 s limitem 450 tis Kč. Toto usnesení navrhuji zrušit. Konec citace žádosti paní Hochmalové.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Já dávám protinávrh. Dražba již proběhla, objekt má nového majitele cca měsíc. Vůbec nevím, co by tato revokace řešila.“

Libuše Hochmalová: „Možná, že je to špatně, protože se prodal. To tedy opravdu nevím, ale tím, že jsme šli do dražby, to jsou zbytečné peníze. Spíše by mě zajímal ten zbytek. Proč jsme o ten barák takhle blbě přišli? To bych chtěla slyšet od pana Proňka a ne od Vás. Pan Proněk je kontrolní komise.“

Eva Kardová: „K tomu se dostaneme.“

Libuše Hochmalová: „Já to chci slyšet od něj!“

Eva Kardová: „U dražby jsme zaplatili jistinu 25 tis Kč, objekt nebyl námi vydražen a jistinu jsme dostali zpět. Že je objekt vydražen, nám napsali, ale nový majitel v katastru nemovitostí nebyl vidět. Nicméně se již přišli představit.“

Jaroslav Sečánský: „Kdo je novým majitelem?“

Eva Kardová: „Je to mladá rodina z Českých Budějovic. Včera se byli přihlásit k poplatkům. Jaké dostane obec vyrovnání z vydražených 475 tis Kč, nevíme. Jak už jsme usnesením rozhodli, zbytek pohledávky bude vymáhán občansko-právní cestou. Takže podávám protinávrh, abychom usnesení nerevokovali a ponechali jej v původním znění.“

Jaroslav Sečánský: „Mně stejně není jasné, jak se mohlo stát, že obec prodala barák...“

Eva Kardová: „K tomu se dostaneme.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, Z. Teplá DiS

Proti ..... 1 L. Hochmalová;

zdržel se ..... 1 J. Sečánský,;

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 217/18/2017**

**Zastupitelstvo po projednání schvaluje usnesení č. 200/16/2017 nerevokovat.**

### **7.7. Prodej čp. 108 - informativně**

Libuše Hochmalová dále požaduje, aby se kontrolní komise začala zabývat tímto: Vyšetřit kdo nechal bez zaplacení objektu čp. 108 převést tento objekt na Tomáše Houdka, proč nebyl převod nemovitosti projednán zastupitelstvem, kdo je za tento stav věci zodpovědný a výsledky přenést do zastupitelstva obce Moldava.

Eva Kardová: „Tento požadavek se shoduje s tím, s čím jsme byli osloveni v listopadu 2016. Jednalo se o výzvu k poskytnutí součinnosti prověřování trestního oznámení, anonymu. Anonym chtěl vědět postup prodeje nemovitosti budovy čp. 108 – platební historii, doložení kopií smluv, ale to už jsou výzvy k poskytnutí součinnosti. My jsme anonym samozřejmě neviděli, ten kriminální policie nedokládá. Anonym odeslaný z Prahy se zabýval právě touto problematikou, takže jsme psali vyjádření. K tomu jsme využili archivu a zápisů ze zastupitelstva a asi by bylo dobré, kdyby bylo přílohou tohoto zápisu.“

Jaroslav Pok: „Do toho nikomu nic není, u výsledku jsem byl jen já.“

Eva Kardová: „Já bych docela ráda zprávu zveřejnila, protože je tam popsána historie celé věci. Vyjádření jsme zasílali v březnu a do dnešního dne nemáme z hospodářské kriminálky žádný výstup. Možná bychom se mohli zeptat v jakém je to stádiu.“

Jaroslav Sečánský: „To je oficiální vyjádření obce?“

Eva Kardová: „To je výzva k součinnosti.“

Jaroslav Sečánský: „Takže to není nic tajného?“

Eva Kardová: „V odpovědi jsme vycházeli z archivu a ze zápisů ze zastupitelstva, které visí na internetu. Jsem za, aby bylo přílohou tohoto zápisu, ale ještě to prokonzultujeme.“

Jaroslav Sečánský: „Myslím si, že pokud se jedná o vyjádření obce, tak to není třeba s nikým konzultovat.“

Eva Kardová: „Já vím, ale já chci jen vědět, v jakém stádiu je vyšetřování.“

Jaroslav Sečánský: „Myslím si, že se to může stát přílohou zápisu úplně bez problémů.“

Eva Kardová: „Já si to také myslím.“

Jaroslav Pok: „Aha, pisatel anonymu nedostal odpověď, tak se po ní pídí v zastupitelstvu.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

### **7.8. Prověření nájemních smluv – informativně**

Libuše Hochmalová žádá členy kontrolní komise o prošetření nájemních smluv v domě č. 138 a předání výsledků do zastupitelstva, které se koná 29.6.2017 – (termín splnění je technicky nemožný, protože nejprve musí zastupitelé o úkolu rozhodnout. Jednotliví zastupitelé neúkolují kontrolní a finanční výbor, oba výbory se řídí rozhodnutím zastupitelstva).

Podle pisatelky panuje podezření, že někdo zneužívá nájemních bytů nájemníků, kteří se v bytech evidentně nezdržují více jak rok a přitom se v bytech pohybují cizí lidé, kteří určitě nejsou

v bytech hlášení. Nájemníci se bojí, a oprávněně, co to má znamenat, a obracejí se na ní s dotazy, zda se nejedná o čachrování s byty. Jedná se zřejmě o tyto byty 3,4,10,13,21. Jsem přesvědčena, že kontrolní komise celou záležitost prošetří a zbaví nájemníky zbytečného podezření.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Tuto záležitost jsme už chtěli řešit při velké spotřebě vody, která nemohla být rozúčtována mezi nájemníky, kdy jsme dopláceli v objektu čp. 138 vodné za loňský rok cca 30 tis Kč. To je jediný problém, který tam máme. Nájemníky jsou hrazené. Vyúčtování také. Nájemné není hrazené za byt č. 8, dluh bývalé nájemnice bytu bude částečně uhrazen z prodeje jejich movitých věcí. Ve všech bytech jsou hlášeni ti, kteří tam mají být. V některých jsou naopak hrazeny zálohy i za nájemníky, kteří se tam nezdržují. Přesto spotřeba vody je stále vysoká a proto vzhledem k velké spotřebě vody, si uděláme šetření a můžeme nájemníky pouze upozorňovat na šetření vodou, kontrolu protékajících WC atd. Jsme ale odkázáni pouze na technické šetření a propočty bychom mohli zjistit, kde nám voda případně uniká. Nebo máte dojem, že bychom měli přikročit k domovním prohlídkám?“

Libuše Hochmalová: „Ne, můžu teď já?“ „Pane Proněk, víte, proč jsem to chtěla vědět? Mě to ani tolik nezajímá, to ani nemá cenu, ale víte, co mě dostalo? Na minulém zastupitelstvu paní Kardová s panem Pokem prohlásili, že v domě žijí lidé, kteří berou dávky a že jim je to jedno. To není pravda.“

Eva Kardová: „To se dostáváme ale do úplně jiného příběhu. Příběhu o šetření vodou a o ceně vody.“

Libuše Hochmalová: „Ale já to chci vědět, rozumíte mi? To je vše, ale to chci vědět. Protože každý šetří vodou, i já šetřím vodou. To znamená, že není možné, abychom dopláceli jeden rok 9 tis a druhý rok 30tis Kč. Tak mi to prosím, to bych byla ráda, do příští schůze zastupitelstva zjistíte. Děkuji.“

Eva Kardová: „Což je v souladu s naším záměrem, takže jsme se v podstatě vzácně shodli. Vlastně nejde o nájemníky a čachrování s byty.“

Libuše Hochmalová: „To jsou jen takové...., to jsem slyšela a nelíbí se mi to.“

Eva Kardová: „Mně se také nelíbí takovéto výrazy.“

Libuše Hochmalová: „Ať už je v tom baráku konečně klid. Oni chodí za mnou a já to nechci poslouchat.“

Eva Kardová: „Můžete říct, o koho se jedná, kdo za vámi chodí? Možná by bylo lepší, kdyby ti, co chtějí vědět nějaké informace, překonali tu vzdálenost od vašeho bytu do kanceláře obce, je to asi 100 m a zeptali se přímo nás.“

Libuše Hochmalová: „Ne, to není důležité. Já jen chci, aby se pan Proněk, protože má kontrolní komisi, na to podíval, ať je klid. Ono to je dost peněz v mínusu.“

Eva Kardová: „To už jsme zkonstatovali na minulém zastupitelstvu. Takže kdo si stěžuje, se nedozvíme?“

Libuše Hochmalová: „Nevím proč, to vám může být úplně jedno, důležité je, že tam je schodek a je to docela dost. To nechci sama, to snad chtějí všichni zastupitelé, aby tam byl pořádek?“

Eva Kardová: „To chceme hlavně my v úřadu. Takže se nejedná o čachrování s byty č. 3,4,10,13,21, nakonec se jedná o vyšší spotřebu vody?“

Libuše Hochmalová: „Já chci vědět jen tohle a to chci.“

Eva Kardová: Dobře, máme to v zápise i na záznamu. Ujišťuji všechny, že to řešíme průběžně. Co ještě potřebujeme k této problematice vědět?“



Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

#### **7.9. Dobíhal – informativně**

S Ing. Táboorskou jsem konzultovala problém pana Dobíhala a tak, jak jsme minule rozhodli, to bylo dobré, chybu jsme neudělali. Nyní je objekt posunut za hranici zastavěného území a tam kdybychom rozhodli, že mu objekt povolíme, tak to nejde, proto jsem to do dnešního zastupitelstva k projednání nebrala. Panu Dobíhalovi předám informaci, že musí požádat o změnu územního plánu. Toto sdělení je jen pro informaci“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

#### **7.10. Srovnání rozpočtových příjmů a výdajů za roky 2015 – 2016 – informativně**

Do podkladů pro jednání zastupitelstva je vložena tabulka srovnávající rozpočtové příjmy a výdaje za roky 2014 – 2015. V příštím zastupitelstvu se budeme některý položkám věnovat podrobněji. Tabulka je přílohou zápisu.

#### **7.11. Tisková zpráva o překonání chybějícího úseku železniční trati – informativně**

Hlavním tématem přeshraničního setkání uskutečněného v minulém týdnu bylo překonání mezery na železniční trati Moldava – Holzhau prostřednictvím kyvadlového autobusového spojení. Účelem této iniciativy je podpořit budoucnost moldavské dráhy na obou stranách česko-německé hranice. Celá zpráva je přílohou zápisu.

#### **7.12. Budova nádraží – klinika – informativně**

Paní místostarostka předala slovo Karlu Fryčovi.

Karel Fryč: „ Od zastupitelů bych potřeboval stanovisko, zda Obec Moldava je i nadále účastníkem celé akce a účastní se jako subjekt, který má zájem, aby projekt nádraží nějakým způsobem pokračoval. Jde o to, zda návrh dopisu, který jsem poslal, bude za obec podepisovat starosta nebo to bude jinak. Je to dopis adresovaný zhruba 20 významným osobnostem z celé Evropy, které se zabývají tzv. nemotorickými symptomy Parkinsonovy choroby, což by měl být základ činnosti virtuální kliniky.“

*Citace návrhu dopisu, v němž se navrhuje první setkání všech oslovených odborníků u tzv. Kulatého stolu.*

Eva Kardová: „ Ten Kulatý stůl by mělo být první představení projektu?“

Karel Fryč: „ Bylo by to vlastně první představení na mezinárodním poli. První představení proběhlo vlastně tím, že jsme poslali prvotní podklady panu Prof. MUDr. Rothovi na neurologickou kliniku do Prahy. Pan profesor byl půl roku mimo republiku, vrátil se 12. června a prý chystá odpověď.“

Eva Kardová: „ Takže první kontakt byl učiněn a teď už by to mělo být širší seznámení.“

Karel Fryč: „Kulatý stůl by měl být asi 40 členný, což je na diskuzi o problému poměrně dost, ale jsou tam zase lidi, kteří se potkávají poměrně často, takže o medicínském problému není pochyb. Jde jen o to, aby lidé co připravují technické řešení, lékařům vše dostatečně vysvětlili.“

Eva Kardová: „ Takže to je Kulatý stůl a ten dopis je adresovaný jednotlivým lidem.“

Karel Fryč: „ Ano.“

Eva Kardová: „ Je potřeba mít k tomuto usnesení zastupitelů?“

Karel Fryč: „ Já tomu z hlediska procesního nerozumím, jde jen o to, zda pan starosta dopis podepíše.“

Eva Kardová: „ Domnívám se, že postačí usnesení z minulého zastupitelstva, kde jsme se rozhodli projekt podpořit.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

### **7.13. Žádost o dotaci na kroniku**

Pak Karel Fryč nám navrhuje, abychom požádali o dotaci z fondu ÚK na výdaje spojené se sepisováním kroniky.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Karel Fryč: „ Psaní kroniky stále pokračuje. V podstatě bychom mohli dokončit III. a VI. díl, který se týká historie od roku 1884 od dostavby moldavské horské dráhy až do druhé světové války. Kronika vzniká tak jak jsme se domluvili, bez finanční účasti obce, ale nyní už začínají být věci, které je potřeba zaplatit. Kopie dokumentů a cesty. Myslím si, že bychom mohli Kraj požádat na tyto výdaje o příspěvek, třeba ve výši 80 tis Kč, abychom III. a VI. díl kroniky dostali do definitivní podoby. Díl III. by měl být zhruba 100 - 130 stránkový s titulními listy, iniciálami, částečně ručně malovaný a částečně na ručním papíru.“

Eva Kardová: „ Takže jde o souhlas s podáním žádostí?“

Karel Fryč: „ Ano. Já to umím napsat, ale ze zákona kronika patří obci, proto bych chtěl poprosit o souhlas s tím, že bych žádost o dotaci připravil a předal vám ji. Žádost by na Kraj odeslala obec.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 8; J. Houdek, L. Hochmalová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

### **Usnesení č. 218/18/2017**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje podání žádosti z fondu ÚK o finanční podporu při tvorbě kroniky obce Moldava.**

## **8. Diskuse**

L. Grežová: „Chtěla jsem se zeptat. Na dolní Moldavě pod Moldavkou v údolíčku byly vykácené stromy. Z jakého důvodu?“

Eva Kardová: „Jednalo se hlavně o nálety a bylo to z důvodů vyčištění vodního toku a průtoku pod komunikací.“

L. Grežová: „Tam se přeci dělalo v rámci projektu.“

Josef Houdek: „To zalesnění v rámci projektu je nad tím.“

Eva Kardová: „Ano, to je nad tím. Tam se vlastně kácely nálety. Kácely se i staré pokroucené dřeviny a čistit se bude ještě dál. Samozřejmě, že i o zalesnění bude probíhat nějaká péče, kterou bude dělat obec na pokyn zodpovědné osoby. Kácet by se mělo ještě směrem k odbočce na nádrže, kde jsou obrovské pokroucené stromy, které zasahují větvemi do vozovky a nejsou pevné. Pod stromy a mezi nimi ve svahu je i pokus o skládku, je potřeba na podzim situaci vyřešit. Vykácené dřevo bude použito na otop v nádražní budově.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající pro jednávání tohoto bodu.

## **9. Závěr**

Paní místostarostka poděkovala zastupitelům a občanům za účast a ukončila dnešní zasedání zastupitelstva.

V obci Moldava dne: 29. 6. 2017

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu: Jaroslav Sečánský

podpis.....

Naděžda Sáblová

podpis .....

Starosta obce Moldavy: Jaroslav Pok

podpis.....