

OBEC MOLDAVA ZÁPIS

z 10/11 veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo dne 22. prosince 2011 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113

Přítomno: 9 členů zastupitelstva obce - viz prezenční listina

Občané a hosté: 8

PROGRAM:

- 1/ Zahájení
- 2/ Rozpočet na rok 2012
- 3/ Rozpočtová změna č. 2
- 4/ Dodatek ke smlouvě o spolupráci
- 5/ Vodné a stočné pro rok 2012
- 6/ Záležitosti majetku obce
- 7/ Mateřské centrum v obci Moldava
- 8/ Ostatní
- 9/ Diskuse
- 10/ Závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájil místostarosta obce Tomáš Tvrdík, který všechny přítomné přivítal a požádal je, aby uctili minutou ticha památku zesnulého bývalého prezidenta Václava Havla. Všichni přítomní tak učinili. Pan místostarosta poděkoval.

Dále upozornil, že záznamové zařizení je zapnuté a požádal o dodržování jednacího řádu. Ten komu bude uděleno slovo, aby mluvil nahlas a srozumitelně.

Poté konstatoval, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu 9, je tedy usnášení schopné.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhl místostarosta sám sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 151/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení p. Tomáše Tvrdíka.

Jako ověřovateli zápisu byli určeni p. Mgr. Markéta Kvasňová a p. Luboš Suchý.

1.2. Schválení dnešního programu

- 1/ Zahájení
- 2/ Rozpočet na rok 2012
- 3/ Rozpočtová změna č. 2
- 4/ Dodatek ke smlouvě o spolupráci
- 5/ Vodné a stočné pro rok 2012
- 6/ Záležitosti majetku obce
- 7/ Mateřské centrum v obci Moldava
- 8/ Ostatní
- 9/ Diskuse
- 10/ Závěr

Pan místostarosta navrhl program dnešního zasedání schválit.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyvolal žádný dotaz ani připomínku, navrhl, pan místostarosta, znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 9;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 152/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 10. veřejného zasedání zastupitelstva dne 22. 12. 2011.

Zápis z devátého zastupitelstva

Pan místostarosta sdělil, že zápis z 9. zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námítky. Zápis z 9. zasedání zastupitelstva je tedy schválený.

2. Rozpočet na rok 2012

Je nutné projednat a schválit řádný rozpočet na rok 2012. Ten je navržen jako přebytkový, ve výši příjmů 5.734.100,- Kč, ve výši výdajů 5.731.150,- Kč s přebytkem 2.950,- Kč. Návrh rozpočtu byl sestaven v souladu s rozpočtovým výhledem pro rok 2012. Příjmy jsou tvořeny z daňových příjmů ve výši 3.887.500,- Kč, nedaňovými příjmy ve výši 1.836.600,- Kč a

kapitálovými příjmy ve výši 10.000,- Kč. Výdaje jsou tvořeny běžnými výdaji ve výši 5.056.150,- Kč a kapitálovými výdaji ve výši 675.000,- Kč. Návrh rozpočtu byl zveřejněn od 6. 12. do 21. 12. 2011. Pan místostarosta navrhl návrh rozpočtu na rok 2012 schválit.

K bodu byla předsedajícím otevřena rozprava.

Helena Škuthanová: byl rozpočet sestavován v součinnosti s finanční komisí, podílela se finanční komise na sestavování rozpočtu?

Eva Kardová: nepodílela.

Helena Škuthanová : takže připomínky k rozpočtu nikdo nevysvětlí?

Eva Kardová: připomínky vysvětlí daňová poradkyně.

Helena Škuthanová : znamená to, že je zbytečné na něco se ptát?

Eva Kardová: se domnívám, že 90% dotazů by mohl odpovědět Tomáš Tvrdík.

Tomáš Tvrdík: otevřel si příslušný soubor a vyzval paní Škuthanovou k přednesení připomínek.

Helena Škuthanová : daň z příjmu fyzických osob a ze závislé činnosti, kde je rozpočtováno 560.000,-. Podle toho jak se provádí změna rozpočtu a podle toho, jak to vypadá s plněním, by tam mělo vycházet 650.000,-. Původní rozpočet na loňský rok byl 541.000,- a ten se navyšoval o určité částky, proč teda teď se šlo zase dolu?

Tomáš Tvrdík: s daňovými příjmy bylo počítáno, tak abychom je nepřesvihly, abychom si neplánovali něco, co nelze dopředu určit. Tak jak máme zjištěno z finančního úřadu – v současné době se přerозdělují daně někde z roku 2009, kde ještě neprobíhala taková hospodářská recese. Ony vesměs veškeré daně, které nám chodí, chodí zhruba s dvouletým zpožděním. Nikdy to není z přesně z daného roku. Takže, když se vezme současný hospodářský průběh, ať už v celé Evropě nebo v České republice, tak nechceme nikde přestřelit, proto je rozpočtováno 560.000,-. Proto jsme se i u veškerých daňových příjmů, to znamená, to co nám chodí na základě rozpočtového určení daní, drželi raději při zemi. Je vždy lepší v průběhu roku udělat rozpočtovou změnu, kde se daňové příjmy navýší.

Helena Škuthanová : když je to tak, tak proč u daní z nemovitosti zůstává původní rozpočet, tak jak byl v letošním roce, přestože je doposud plnění asi 345.000,-?

Tomáš Tvrdík: daň z nemovitosti je snad jediná, která není vyplácena zpětně, ale chodí v daném roce.

Helena Škuthanová : proč je tedy rozpočtováno 434.000,- a v letošním roce jsme zatím dostali 345.000,-?

Tomáš Tvrdík: protože ještě teď ke konci listopadu měly být zapláceny nějaké daně. To znamená, že by během prosince měly ještě nějaké daně přijít.

Helena Škuthanová : to opravdu počítáte s takovou částkou – 95.000,-

Tomáš Tvrdík: myslím si, že daňová poradkyně je v tomhle zkušená.

Jaroslav Sečánský: je škoda, že tu není s námi při projednávání rozpočtu.

Tomáš Tvrdík: paní daňová poradkyně má také nárok na dovolenou, bohužel v současné době je na dovolené.

Helena Škuthanová : daňové příjmy – restrukturalizace v zemědělství § 1012 je rozpočtováno 550.000,-. V loňském roce bylo rozpočtováno 626.000,-, teď se to ještě navyšuje o 2.000,- ke konci roku, čili tam zůstává ještě 78.000,-. To je proč?

Tomáš Tvrdík: 550.000,- je tam z toho důvodu, že na tento § se účtuje věcné břemeno z větrných elektráren na Novém Městě, kde máme pevnou částku 300.000,- + DPH a tak jak jsem mluvil s panem Buchtou, měla by být pro letošek nadvýroba, která by měla dosáhnout zhruba 150.000,-, proto je tam 550.000,-.

Helena Škuthanová : loni bylo rozpočtováno 568.000,-

Tomáš Tvrdík: protože loni asi byla větší nadvýroba. Nedokážeme, odhadnou přesně, jaká bude nadvýroba. Taky můžeme rozpočtovat jenom 300.000,-, protože ty máme pevně dané, ty nám zaplatit musí. To co přijde z nadvýroby, si nevyčucám z prstu, proto jsem volal panu Buchtovi, to je jednatel společnosti Windtex, která ty tři větrné elektrárny provozuje, s kterou máme uzavřenou smlouvu a je tam nějaké % z nadvýroby. On říkal, že něco kolem 150.000,- by z nadvýroby mohlo vyjít. Mohlo vyjít, také nemusí, také tam může být jen 400.000,-.

Helena Škuthanová : co je to za položku pozemní komunikace s 66.200,- na letošní rok?

Tomáš Tvrdík: nyní probíráme rozpočet na příští rok, rozpočtovou změnu budeme probírat za chvíli.

Helena Škuthanová : jde o to, čeho se to týká, protože v rozpočtu na rok 2012 tam není nic.

Tomáš Tvrdík: jaký je to §?

Helena Škuthanová : 2219.

Tomáš Tvrdík: tam je přeúčtovaná zimní údržba. Je to, co jsme přeúčtovali SÚS.

Helena Škuthanová : na nebytovém hospodářství je pouze 33.000,- a v loňském roce je 125.000,-, 105.000,- už je plnění. Jsou tam příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí, 24.000,- jsou to splátky pana Houdka a pak je tam dalších 66.000,-. Ty pronájmy už padly nebo jak?

Tomáš Tvrdík: v současné době nebytové prostory pronajímáme pouze: Poštu, Telefonicu. Paní Pěkná ukončila nájem, Vietnamec po paní Svitákové také ukončil nájem - dnes jsou v těchto prostorách dílny, o tom jsme se bavili minule. Prostory hodláme dát pro potřeby mateřského centra, pokud se toho vůbec někdo ujme, to budeme probírat dál. Pak tam máme příjmy za pozemky.

Helena Škuthanová : toto se týká pouze nebytového hospodářství, pozemky jsou úplně někde jinde, tak jestli skončily ty pronájmy?

Tomáš Tvrdík: skončily. Nenašli se další zájemci, bylo to vyvěšené, ale nikdo další neprojevil zájem. V průběhu roku byli zastupitelé informováni, že skončily nájem.

Helena Škuthanová : informoval jste nás, že skončily některé nájem, ale člověk nemůže nosit všechno v hlavě. Takže, když se mi dostaly do rukou papíry, dívala jsem se na to a chci se na to zeptat. Skončily nájem a je to vyřízené. Totéž se týká i příjmů z pronájmu pozemků? Tam také byly některé smlouvy ukončené?

Tomáš Tvrdík: ano, byly.

Helena Škuthanová : na výdajové straně bych se chtěla optat, tam je činnost knihovnická, tam je to celkově povýšené až na 99.000,- z původních 26.000,-. Co to obsahuje?

Tomáš Tvrdík: Markétin plat.

Helena Škuthanová : v záležitosti kultury je rozpočtováno 90.000,-. Co to všechno obsahuje.

Tomáš Tvrdík: ples, drakiáda, mikulášská,

Helena Škuthanová : sběr a svoz komunálního odpadu. Na výdajové straně je účtováno 650.000,- v letošním roce bylo podstatně méně, i když se navyšovalo DPH za služby, tak celkově vychází rozdíl 160.000,-

Tomáš Tvrdík: plus zvyšuje Pedersen, oznámil, že zvyšuje ceny.

Helena Škuthanová : ochrana přírody a veřejná zeleň, tam byl rozpočet oproti loňskému roku ponížen o 195.000,-, proč? §3745.

Tomáš Tvrdík: to nevím co to je.

Helena Škuthanová : totéž je i u činnosti místní správy, kde letošek vychází na 2.438tis a v rozpočtu na příští rok je 1.589tis. Je pravda, že nějaké položky tam odpadnou, ale zůstává tam veliký rozdíl.

Tomáš Tvrdík: snažíme se tyto finance držet dole, jestli se tam něco navýší, tak se to změní rozpočtovou změnou. Nechceme na místní správu vynakládat zbytečně velké peníze.

Helena Škuthanová : my schválíme tady ten rozpočet a potom během roku budeme zase schvalovat, že se tam přidá, protože se tam přešvihlo a tam přešvihlo.

Tomáš Tvrdík: to se dělá všude, naopak, čím více rozpočtových změn, tím je Krajský úřad víc spokojen.

Helena Škuthanová : ale ne, aby byl rozdíl 850.000,- na jedné položce.

Tomáš Tvrdík: ještě máte další připomínky?

Helena Škuthanová : k rozpočtu už ne.

Tomáš Tvrdík: někdo další má připomínky k rozpočtu“?

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 6;

proti..... 0;

zdržel se..... 3.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 153/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje rozpočet na rok 2012 jako přebytkový s výší příjmů 5.734.100,- Kč, s výší výdajů 5.731.150,-Kč a s přebytkem ve výši 2.950,- Kč.

3. Rozpočtová změna č. 2

Na základě výkazů o čerpání rozpočtu pro rok 2011 a odhadu příjmů a výdajů na měsíc prosinec byla sestavena rozpočtová změna č. 2, kterou se navyšují daňové příjmy o 128.700,- Kč, nedaňové příjmy se navyšují o 108.650,- Kč, čímž by upravené celkové příjmy obce v roce 2011 měly činit 6.475.995,- Kč. Výdaje se navyšují o částku 381.565,- Kč a upravují se v položkách pozemní komunikace, pitná voda, odvádění odpadních vod, základní školy, činnost knihovnická, záležitosti kultury, bytové hospodářství, nebytové hospodářství, územní plánování, komunální služby, sběr a svoz komunálního odpadu, péče o veřejnou zeleň, požární ochrana, zastupitelstvo obce, činnost místní správy, mezinárodní spolupráce, obecné příjmy a výdaje z finančních operací. Celkové výdaje se změnou upravují na částku 6.468.584,- Kč. Změnou se rozpočet

upravuje na přebytkový s výší přebytku 7.411,- Kč. Pan místostarosta navrhl rozpočtovou změnu schválit.

K bodu byla otevřena rozprava.

Helena Škuthanová : právnické osoby – je rozpočtováno 700.000,-, zůstává to na těch 700.000,-, ale plnění je 640.000,-. Počítá se s tím, že se těch 60.000,- ještě dožene?

Tomáš Tvrdík: ano

Helena Škuthanová : ostatní poplatky a ostatní odvody životního prostředí – původně rozpočtováno 27.000,-, zatím se vyčerpalo 5.870,-. Proč se to tak vysoce rozpočtovalo?

Tomáš Tvrdík: na základě předchozího plnění z roku 2010.

Helena Škuthanová : poplatek za lázeňský a rekreační pobyt – rozpočtováno 36.000,-, zatím je čerpáno 26.000,-, ke změně nedochází, čili počítá se s tím, že se těch 10.000,- také vybere?

Tomáš Tvrdík: ano.

Helena Škuthanová : otázka spíše na paní Bauerovou, proč je účtován rozpočet nákupu materiálu (posypové soli) na zemědělské činnosti?

Tomáš Tvrdík: toto je dotaz pro ing. Bauerovou

Helena Škuthanová : pak v ostatních službách - zemědělská činnost, ostatní služby je rozpočtováno původně 250.000,-, ponížilo se to o 50.000,-, ale jaké my máme ostatní služby v zemědělské činnosti? Nemělo by to být na komunikace?

Tomáš Tvrdík: jaká činnost?

Helena Škuthanová : zemědělská činnost, původně položka 2219 – rozpočtováno 250.000,- a teď se to o 50.000,- poníží.

Tomáš Tvrdík: toto je zimní údržba a není to v zemědělské činnosti, účtované je to v pozemních komunikacích, je třeba se lépe podívat.

Helena Škuthanová : ono je to zmatečně udělané

Tomáš Tvrdík: není to zmatečně udělané.

Helena Škuthanová : dobře, tak se omlouvám“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6.;

proti.....0;

zdrželi se hlasování.....3

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 154/10/2011:

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje rozpočtovou změnu č. 2 k rozpočtu na rok 2011.

4. Dodatek ke smlouvě o spolupráci

4.1. Dodatek ke smlouvě o spolupráci

Již minule jsme chtěli probírat dodatek ke smlouvě o spolupráci se společností EP Renewables a.s., dřívější Czech Wind Holding a.s. Neměli jsme však k dispozici vyjádření právního zástupce obce JUDr. Hendrycha k navrhovanému dodatku, proto nebyl bod probírán. JUDr. Hendrych dodatek zkontroloval, k navrhovanému dodatku vyjma dvou výhrad nemá námitek. Budou-li výhrady po projednání s investorem zapracovány, doporučuje uvedený dodatek smlouvy přijmout. S investorem jsme výhrady projednaly a zapracovaly do dodatku. Pan místostarosta navrhl, aby dodatek ke smlouvě o spolupráci byl schválen.

Dnešnímu jednání za investora byli přítomni - slečna Vojtová a Mgr. Novák.

„Tomáš Tvrdík: výhrady – v původní smlouvě v článku III. bylo schválení dodatku podmiňováno schválení zastupitelstvem, JUDr. Hendrych navrhoval změnu textu: na základě jeho předchozího schválení zastupitelstvem, s čímž Mgr. Novák souhlasil a neměl s tím problém a je již zapracováno v dodatku. A následně pak maximální možná součinnost, což je již článek IV. dodatku a jakémukoliv pochybení nebo nečinnosti - JUDr. Hendrych navrhoval text ... poskytla součinnost s touto smlouvou a dále pak text ... nedošlo k pochybení nebo nečinnosti v rozporu s ujednáním v této smlouvě, což teda investor také akceptoval. Na základě toho máte před sebou už změněný dodatek“.

K bodu byla otevřena rozprava.

„Jaroslav Sečánský: chcete měnit smlouvu, ve které už došlo k plnění z obou stran.

Tomáš Tvrdík: nedošlo.

Jaroslav Sečánský: došlo. Je to v podstatě jedno, tako smlouva má pouze deklaratorní charakter.

Tomáš Tvrdík: to je názor pana Sečánského

Mgr. Markéta Kvasňová: s tím celým nesouhlasím a myslím si, že Moldava a naše okolí to nemá zapotřebí.

Tomáš Tvrdík: když to nemá zapotřebí, kde chcete brát peníze na spoluúčasti?

Mgr. Markéta Kvasňová: tuto otázku jsem čekala, odpověď na ní nemám, ale přesto s tím nesouhlasím.

Jaroslav Sečánský: se dotazoval investora, zda tuto smlouvu v této podobě jste předložili včera.

Mgr. Novák: bylo to během včerejšího večera, ale změnilo se tam pouze dvě věty.

Helena Škuthanová: na smlouvě mi vadí, že se tam mluví o rozšíření území. Kam až se to bude rozšiřovat? Ve spolupráci s obcí a obec tomu dá posvěcení.

Tomáš Tvrdík: kdybyste si to přečetla pořádně, tak se dozvíte, že pokud se rozšíří území, tak k tomu musí investor předložit souhlasná stanoviska EIA, zda vůbec na těch pozemcích, na kterých investor má jakási práva, ať už vlastnická nebo pod věčným břemenem, by mohl stavět. Nejdříve mu to musí říct nějaká studie, zda vůbec to tam může být.

Mgr. Novák: k tomuto posunutí může dojít, když dostaneme kladné vyjádření EIA.

Tomáš Tvrdík: je to více méně proto, abychom mohli dosáhnout naplnění 51 MW. Pokud by v dané lokalitě, kterou jsme vymezili již v roce 2007 (někdy na jaře 2008 jsme uzavírali

smlouvu), bylo nutné se o něco posunout, abychom tam mohli naplnit maximální počet MW, tak aby ze strany investora mohlo dojít k maximálnímu možnému plnění, tedy k plnění ve výši 80.mil Kč.

Jaroslav Sečánský: Obec se zavazuje k určitému postoji v řízení, bohužel to řízení ještě nezačalo, tudíž Obec se může nyní velice těžko zavazovat. Každý občan Moldavy, (Obec by měla zastupovat občany) který se obrátí na soud s tím, že mu nebylo umožněno účastnit se řízení skrze jeho zastupitele, skrze Obec, má velkou naději na úspěch. Protože jestliže Obec vyjádří své stanovisko ještě před začátkem řízení,.... bohužel, to nelze.

Tomáš Tvrdík: tady je originál dopisu písemného stanoviska advokátní kanceláře, která nás dlouhá léta zastupuje, na kterou se obracíme. Od roku 2005 s JUDr. Hendrychem spolupracujeme, byl i u zrodu smlouvy s investorem v roce 2008 a nebyla to jednoduchá vyjednávání, trvala dlouho a pan JUDr. Hendrych dobře ví, co ta smlouva původní obsahovala, proto všechny ty změny, které jsou v tom prvním dodatku, posuzoval s původní smlouvou a závěr je, že v dalším rozsahu nemáme proti navrženému dodatku, tak jak je předložen závažné výhrady, které by bylo třeba písemně připomínkovat, v zásadě tedy doporučujeme uvedený dodatek smlouvy se zapracovanými navrženými změnami přijmout.

Mgr. Novák: upozornil na to, že po podpisu smlouvy je investor připraven odeslat další finanční podporu a i kdyby nedostal souhlasné stanovisko EIA, je finanční podpora nevratná.

Tomáš Tvrdík: toto tady bylo již řečeno, ale je dobře, že se to znova připomnělo zde přítomným občanům. V současné době máme požádáno o dotaci na traktor, kde naše spoluúčast je 1.620.000,-. Pokud dodatek neuzavřeme, tak se s tím traktorem můžeme rozloučit. I tak nám podpora 1.500.000,- spoluúčast nepokryje a ze svého budeme muset zaplatit 120.000,- Kč, ale věřím tomu, že v momentě příslibení dotace je v rozpočtu někde najdeme. Zakoupený traktor bude sloužit tady lidem, aby se mohla dělat zimní údržba“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6;

proti.....2;

zdrželi se hlasování.....1

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 155/10/2011:

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

- a) **schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o spolupráci se společností EP Renewables a.s., IČ 27567320, se sídlem Praha 8, Pobřežní 297/14, ve znění projednaném dne 22. 12. 2011;**
- b) **ukládá starostovi obce podpis dodatku č. 1 smlouvy do 31. 12. 2011.**

4.2. Příspěvek na pořízení územního plánu

Se společností EP Renewables a.s. jsme dále dojednali příspěvek na pořízení územního plánu obce. Investor výstavby větrných elektráren je ochoten na pořízení územního plánu přispět

částkou do maximální výše 225.000,- Kč. Společnost nám předkládá smlouvu na poskytnutí příspěvku. Pan místostarosta navrhl smlouvu schválit a uzavřít.

K bodu byla otevřena rozprava.

„Tomáš Tvrdík: myslím, že si jistě všichni všimli v rozpočtu, že výdaje na pořízení územního plánu, v příštím roce, činí zhruba 400.000,- a investor nám nabízí více jak polovinu. To neudělal doposud nikdo, tohoto kroku si velice vážím.

Jaroslav Sečánský: kolik už Obec dala celkově za přípravu územního plánu, který doposud ještě není?

Tomáš Tvrdík: zhruba 400.000,-“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6;

proti.....2;

zdrželi se hlasování.....1

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 156/10/2011:

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

- a) **schvaluje uzavření smlouvy o příspěvku na náklady spojené s přípravou změny návrhu územního plánu se společností EP Renewables a.s., IČ 27567320, se sídlem Praha 8, Pobřežní 297/14, ve znění projednaném dne 22. 12. 2011;**
- b) **ukládá starostovi obce podpis smlouvy do 31. 12. 2011.**

5. Vodné a stočné pro rok 2012

K 30. 11. 2011 byla provedena kalkulace vodného a stočného pro rok 2012. V kalkulaci je zohledněna informace ČEZu, který nám sdělil, že od nového roku zdražuje elektrickou energii. Kalkulace pro rok 2012 vychází následovně:

Vodné horní Moldava – 51,60 Kč bez DPH

Stočné horní Moldava – 60,40 Kč bez DPH

Vodné dolní Moldava – 50,- Kč bez DPH

Vodné Nové Město – 76,80 Kč bez DPH

V kalkulaci není započítán žádný zisk na rozvoj a obnovu infrastrukturního majetku. Jedná se pouze o holé náklady. Kalkulace vychází ze skutečných nákladů v roce 2010 a již zmíněného avizovaného navýšení elektrické energie.

Pro srovnání uvádím, že výše vodného je v současné době v horní a dolní Moldavě ve výši 24,- Kč bez DPH, Nové Město 50,- Kč bez DPH, stočné horní Moldava činí 16,- Kč bez DPH a skutečné náklady bez DPH činily:

vodné horní Moldava 38,87 Kč

dolní Moldava - 52,44 Kč

Nové Město - 123,- Kč

stočné horní Moldava - 111,58 Kč.

Z toho vyplývá, že z rozpočtu obce bylo přispíváno na vodné:

horní Moldava – 39 %

dolní Moldava – 55 %

Nové Město – 60 %

Stočné horní Moldava – 86 %.

V letošním roce na základě rozpočtové změny budou výdaje na vodné a stočné činit částku 982.750,- Kč a příjmy činí 415.000,- Kč. Z toho vyplývá, že v letošním roce přispíváme 567.750,- Kč, což činí 58 % skutečných nákladů. Náklady v příštím roce by měly být 1.022.200,- Kč a příjmy 544.000,- Kč. Celkově bychom měli v příštím roce přispívat částkou 478.200,- Kč.

Aby mohl být zachován rozpočet pro rok 2012 tak, jak jsme jej schválili a zároveň i zachovali sociální úlevu, pan místostarosta navrhl, abychom pro rok 2012 vydali nový cenový výměr vodného a stočného s tím, že i nadále budeme z rozpočtu obce přispívat na vodné a stočné a to částku cca 40 %. Nový cenový výměr navrhuji stanovit a schválit:

Vodné:	horní Moldava – 30,- Kč + příslušná sazba DPH
	dolní Moldava – 30,- Kč + příslušná sazba DPH
	Nové Město – 46,- Kč + příslušná sazba DPH
Stočné:	horní Moldava – 36,- Kč + příslušná sazba DPH

K bodu byla otevřena rozprava.

Tomáš Tvrdík: je to nepopulární krok.

Jaroslav Sečánský: nebylo by lepší prvně projednat bod likvidace odpadních vod na dolní Moldavě a od toho odvíjet sazby? Na dolní Moldavě je kalkulováno stočné 0,-.

Tomáš Tvrdík: na dolní Moldavě neprovozujeme kanalizaci ani žumpu, k tomu se dostaneme. Pořád to nemáme v majetku, není to naše. Uvědomte si, že už jsme zde o tom jednali 2x. Provozujeme to, na co máme platné povolení. To znamená: horní, dolní Moldava a Nové Město vodárna, kanalizace horní Moldava.

Jaroslav Sečánský: Obec plánuje převzít kanalizaci do majetku?

Tomáš Tvrdík: o tom se budeme bavit dál.

Jaroslav Sečánský: možná to bylo to, čím se mělo začít a pak pokračovat v tomhle.

Helena Škuthanová: pokud to Obec převezme od počátku roku a než se to dá do pořádku, bude to trvat třeba i půl roku, takže to stočné bude přicházet v úvahu až od poloviny roku.

Tomáš Tvrdík: třeba“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 157/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje cenový výměr vodného a stočného pro rok 2012 ve výši:

- Vodné – horní Moldava – 30,- Kč + příslušná sazba DPH;
dolní Moldava – 30,- Kč + příslušná sazba DPH;
Nové Město – 46,- Kč + příslušná sazba DPH;
Stočné – horní Moldava – 36,- Kč + příslušná sazba DPH.**

6. Záležitosti majetku obce

6.1. ČEZ Distribuce – pozemek st. 278 v k. ú. Nové Město u Mikulova

Na minulém zastupitelstvu jsme přehodnotili žádost společnosti ČEZ Distribuce k prodeji pozemku st.č. 278 v k.ú. Nové Město u Mikulova. Na základě přehodnocení žádosti byl záměr prodeje zveřejněn a to v době od 7. 11. do 23. 11. 2011. Pan místostarosta navrhl, abychom pozemek st.č. 278 o výměře 50m² prodali společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Děčín za částku 100,- Kč za 1m².

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil. O návrhu dal hlasovat a navrhl usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9
proti..... 0;
zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 158/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

- a) schvaluje prodej pozemku st. č. 278 v k. ú. Nové Město u Mikulova, o výměře 50m², zastavěná plocha a nádvoří společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín, Teplická 874/8 za částku 100,- Kč za 1m²;
b) ukládá místostarostovi obce podepsat smlouvu o prodeji do 31. 1. 2012.**

6.2. Prodej pozemku st.p.č. 222 v k.ú. Moldava

Pan Michal Reindl z Litvínova nás požádal o prodej st. pozemku č. 222, o výměře 42m² v k. ú. Moldava, který se nachází pod jeho chatou v Kapse. Záměr prodeje byl zveřejněn v době od 7. 11. do 23. 11. 2011. Pan místostarosta navrhl pozemek p. Reindlovi prodat za částku 100,- Kč za m².

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil. O návrhu dal hlasovat a navrhl usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 159/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

a) schvaluje prodej pozemku st. č. 222 v k. ú. Moldava, o výměře 42m², zastavěná plocha a nádvoří panu Michalu Reindlovi, bytem Podkrušnohorská 1042, Litvínov za částku 100,- Kč za 1m²;

b) ukládá místostarostovi obce podepsat smlouvu o prodeji do 31. 1. 2012.

6.3. Prodej pozemku st.p.č. 196 v k.ú. Nové Město u Mikulova

Pan Petr Velvarský z Oseka nás žádá o prodej st. p. č. 196 o výměře 7m² v k. ú. Nové Město u Mikulova, který se nachází pod jeho chatou na běžeckém stadionu. Pan místostarosta navrhl pozemek p. Velvarskému prodat za částku 100,- Kč za m². Prodejem dojde i k nápravě v katastru, protože při výstavbě chaty zasáhl 7m² do našeho katastru.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil. O návrhu dal hlasovat a navrhl usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 160/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

a) schvaluje prodej pozemku st. č. 196 v k. ú. Nové Město u Mikulova, o výměře 7m², zastavěná plocha a nádvoří panu Petru Velvarskému, bytem Lidická 612, Osek za částku 100,- Kč za 1m²;

b) ukládá místostarostovi obce podepsat smlouvu o prodeji do 31. 1. 2012.

6.4. Prodej pozemku st. p. č. 120/ 8 v k. ú. Nové Město u Mikulova

Ing. Vilém Daněk nás žádá o prodej pozemku p. č. 120/8, o výměře 241m² v k. ú. Nové Město u Mikulova, který sousedí s jeho pozemkem u rekreační chaty. Vzhledem k tomu, že přes uvedený pozemek vede vodovod na Novém Městě, nedoporučuji a navrhuji pozemek neprodávat.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

„Tomáš Tvrdík: upřesnění místa – pozemek se nachází na Novém Městě za benzínovou pumpou, jak jsou chaty, směrem ke Studánce dolu po pravé straně. Je to druhá chata od spodu. Pan Daněk má pozemek pod chatou, kolem chaty a ještě by chtěl kus pozemku za tím, ale přes ten vede vodovod, proto navrhuji pozemek neprodávat. Alespoň do doby než se vyřeší vodovod na Novém Městě, pak by se to mohlo oddělit a prodat.

Jaroslav Sečánský: vodovod vede středem pozemku?

Tomáš Tvrdík: nevím přesně, kudy vodovod vede, ale navrhuji pozemek neprodávat“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 161/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

a)neschvaluje prodej pozemku p. č. 120/8 v k. ú. Nové Město u Mikulova, o výměře 241m²;

b)ukládá kanceláři OÚ zpracovat odpověď žadateli do 15. 1. 2012.

7. Mateřské centrum v obci Moldava

Na minulém zastupitelstvu jsme jednali o možném zřízení mateřského centra v obci. V souladu s tímto jednáním byla obeslána 4 občanská sdružení, která jako jediná mohou mateřské centrum provozovat. Do současné doby však žádné občanské sdružení z Moldavy o tento projekt neprojevovalo zájem. I přesto však do rozpočtu obce byla na příští rok započítána částka 100.000,- Kč na zřízení centra. Pan místostarosta navrhl, abychom vyzvali zájemce i z jiných obcí např. z Mikulova a to formou oznámení na úřední desce s termínem podání nabídky do 29. 2. 2012.

K bodu byla otevřena rozprava.

„Jaroslav Sečánský: k jakému účelu by mělo mateřské centrum být? Mateřské centrum nevyřeší hlídání dětí. Informace od Sdružení mateřských center – mateřská centra zřizují zpravidla matky na mateřské dovolené, které se zároveň podílejí na jeho samosprávě a zajišťují program, umožňují matkám s malými dětmi vyjít z izolace, kam se celodenní péčí o dítě dostávají. Pokud je to takto myšleno, tak ano. Ale větší problém je, že děti potřebují do kolektivu, ženy potřebují, aby děti někdo hlídal, což mateřské centrum nevyřeší.

Lucie Korndörferová: myslím si, že když matka potřebuje k zubaři, tak se jí hlídání hodí.

Jaroslav Sečánský: námitce rozumím, ale k tomuto mateřské centrum neslouží.

Lucie Korndörferová: a k čemu podle Vás slouží? Slouží k tomu, že máma tam to dítě může dát.

Jaroslav Sečánský: komu ho tam může dát?

Lucie Korndörferová: jak komu?

Jaroslav Sečánský: komu v tom mateřském centru?

Lucie Korndörferová: to už zde pan Tvrdík říkal, že se požádají o spolupráci ostatní

Jaroslav Sečánský: ale kdo to tam bude hlídat?

Tomáš Tvrdík: zaměstnanci mateřského centra. Na zaměstnance si může občanské sdružení požádat o dotaci, zřídí dvě pracovní místa. Je to zase podpora od nás, na mateřskou školku nemáme. Mateřské školy okolo jsou přeplněné a neberou. Nebo se děti musí vozit daleko – třeba Osek, kde snad ještě čtyři volná místa jsou. Jezdím po republice, projíždím vískami a vidím, že je na každé malé obci je nějaký poutač – MATERSKÉ CENTRUM. Po zhlédnutí internetových stránek mateřských center zjišťuji, že se nezabývají pouze hlídáním dětí, ale pořádáním různých akcí pro děti, třeba dětské dny. Matky se mají možnost v centrech setkávat, ale zároveň má centrum dvě stálé pracovnice, povětšinou jsou to zakladatelky sdružení, které za úplatu i ty děti hlídají. To nás oslovilo – s manželkou a panem starostou a řekli jsme si, že bychom mohli podpořit jeho vznik, neboť jako Obec jej zřídit nemůžeme. Zřizovatelem musí být občanské sdružení.

Jaroslav Sečánský: pak by náklady rostly mnohem více než 100.000,-.

Tomáš Tvrdík: asi jste špatně poslouchal minule, Obec chce na provoz přispívat.

Jaroslav Sečánský: pak je ale potřeba vybudovat zázemí s velice specifickými podmínkami a to myslím, že je mimo tuto částku. Pochybuji o tom, že se nějaké sdružení najde. Pokud se nenajde, myslím, že Obec Hrob loni uvažovala o rozšíření mateřské školky, navrhnout Obci Hrob, že by tuto částku Obec věnovala Obci Hrob s tím, že by nám Obec Hrob garantovala určitý počet míst v mateřské školce. Myslím si, že mateřské centrum na Moldavě je neuskutečnitelné.

Helena Škuthanová: pokud to dobře chápu, tak to mateřské centrum by fungovalo v případě, že ta maminka musí k doktorovi nebo musí někam na úřady. Po tu dobu než si to vyřídí, dítě se jí pohlídá. Není to myšleno tím, že dítě tam ráno odloží a vyzvedne si ho odpoledne.

Tomáš Tvrdík: znova zopakují, nemůže to zřídit Obec, může to zřídit pouze občanské sdružení a je na tom občanském sdružení jak si nastaví provoz toho mateřského centra. Co všechno bude zajišťovat to mateřské centrum, to je na tom občanském sdružení. My pouze chceme a je taková nějaká představa, tak jak říkáte Vy. Prostě mamina potřebuje k zubaři, odloží si tam na čtyři hodiny dítě, odjede si k zubaři, vrátí se a zase si to dítě vezme. Od nového roku, ty co jsou dnes vedený na Úřadu práce, budou muset vykonávat a přijmout veřejnou službu a zase ta mamina, která je vedená někde na sociálce na pracáku, sociálka dneska šla pod pracák, tak bude muset, pokud se jí ta možnost naskytne, jít do práce. Kam to dítě dá? Zase k tomu bude sloužit toto mateřské centrum, které to občanské sdružení bude provozovat. My jako Obec, to je nějaká naše vize, bychom mohli přispívat touto částkou. Samozřejmě pro tu maminu to také nebude zadarmo, ta mamina si to také bude muset zaplatit. A je na tom občanském sdružení, zdali si sežene další peníze formou sponzoringu, ale to už jsme říkali také minule.

Mgr. Markéta Kvasňová: toho člověka, který bude děti hlídat, já to chápu, si se asi bál, že to nebude kvalifikovaný člověk, tam je v těch podmínkách, že hlídat děti může jen někdo, kdo má, buďto pedagogické vzdělání nebo musí mít garanta s pedagogickým vzděláním, který bude zaručovat ten správný přístup k dětem.

Eva Kardová: doplňuji, že zřizovatel má povinnost řídit se sérií zákonů a předpisů. Tam je základ, zamyslet se, zda vůbec to občanské sdružení, jako zřizovatel na to má. Pakliže je to od tří let do osmi, tam stačí pedagogické vzdělání. Pakliže je to od věku 0, což je pro nás zajímavější, tak tam musí být pediatrické vzdělání, stačí středoškolské. To se nejedná o tom, kdo tam tu službu bude

vykonávat, je to o garantovi. Nejlépe dvou a máme to spojené v jedno. A pak je tam ten limit čtyř hodin, ale to už zabíháme do podrobností, proto se bavíme o dvou lidech. Pokud nejsem zdravotnický nebo pedagogicky vzdělána, jsem poučena jakým způsobem se mám chovat a mohu tam čtyři hodiny hlídat jakékoliv dítě. Za čtyři hodiny skončím a přichází další pracovnice a splňuji tím osm hodin, což ta maminka samozřejmě uvítá, když může jet někam pracovat. Tam musí být vyčíslen plat toho člověka, ale proto máme na to tolik času, začali jsme s tím brzy a těch forem je x. Nezačala bych tím, že to nemá smysl nebo, že si to nikdo nevezme. Je to možné, ale vycházíme spíše z předpokladu, že o to někdo přece jen může mít zájem. Už jen to, že to nemusí být pedagogicky a zdravotnický vzdělaný člověk dává široký prostor.

Tomáš Tvrdík: my na to dáváme prostory za symboliku 1,-. Dáme každý rok na to nějaké peníze, aby to mohlo fungovat, aby si to občanské sdružení mohlo z toho něco zaplatit, ale to občanské sdružení si musí také sehnat svoje sponzory. Nechceme to dělat tak, že všechno bude tady na Obci, že všechno budeme hradit my. Ne, my k tomu poskytujeme prostory, protože dneska, ta dílna, která tam je, není napořád. Ty prostory před poštou se nějakým způsobem udělaly, nikdo si je pronajmout nechce. Měli jsme tady VPP, bylo to v pohodě. Příští rok uvažujeme, že si vezmeme znovu VPP, ono to bude trochu složitější, ale to je jedno. A co s těmi prostory? Tak ať se tam upraví. Říkali jsme, že jsme se chtěli přihlásit do Primy – Jak se staví sen, aby nám to upravili oni. Na to nemůžou jít, takže upravíme to v nějaké částce sami. Je tam plánováno 100.000,-. Jestli to bude za 50.000,- a upraví to naši zaměstnanci, tak aby to nějakým způsobem vše splňovalo, proč ne. Jestli to bude za 130.000,-, to se ukáže až v době úprav, ale nebudeme to upravovat, když o to nemá nikdo zájem provozovat. Zájem maminek o to využívat tady je. Ten je bezesporu, ale zájem provozovat asi ne.

Josef Houdek: tady jde o to, že Obec o tom problému ví a chce ho řešit a je schopná to i částečně investovat, teď hledá, kdo si to vezme.

Tomáš Tvrdík: já třeba vím od Markéty, že dole ve Hrobech chtěli zřídit mateřské centrum a narazili na to, že Město jim nechťelo přispívat. My nabízíme prostory i peníze a zase nemáme nikoho, kdo by to chtěl provozovat, tak třeba ty ženský by to tady rády provozovaly i za tímto účelem, že tam budou 4,5, 8 hodin hlídat děti, že si tam oni vyřídí na pracáku dotaci. To si musí zajistit to občanské sdružení. My jsme si k tomu sehnaly informace, ty můžeme nějakým způsobem poskytnout a chceme tento problém řešit, protože nás to trápí, protože nemůžou ty holčiny chodit do práce a mají problémy.

Helena Škuthanová: bylo to nějakým způsobem inzerováno, že máme zájem o zřízení toho mateřského centra, že hledáme to sdružení?

Tomáš Tvrdík: na základě minulého usnesení jsme obeslali čtyři občanská sdružení u nás v obci. Ani jedno se nám nepřihlásilo. Já si o tom myslím trochu svoje, proč byly zřízeny, ale to je jedno. Dnes tady projednáváme, že to zveřejníme na úřední desce, já se to pokusím vyjednat i ve Hrobě a Mikulově, aby se to tam zveřejnilo, protože já si myslím, že Mikulov se potýká s tím samým problémem a tam se třeba někdo najde, že si to občanské sdružení právě za tímto účelem založí a bude to tady provozovat a bude to fungovat. To mateřské centrum tady není na 15 let, to je tady na přechodnou dobu 5 – 6 let, než děti vyrostou, protože dnes se už tolik dětí nerodí. Narodily se, dneska tady jsou, ale za pět let už půjdou do školy.

Helena Škuthanová: to už je na tom občanském sdružení co se týká stravování, to už by si zařizovali oni?

Tomáš Tvrdík: všechno by si museli zařídit oni.

Občan: to je normální podnikání

Tomáš Tvrdík: je, ale úplně legální. Na jednu stranu nabízíme někomu, já netvrdím, že výdělečný, ale business, na kterém se neprodělá, kterým se vyřeší sociální situace v naší obci. My mu na to dáme peníze a nikdo to nechce.

Jaroslav Sečánský: to je ale poměrně náročný business.

Tomáš Tvrdík: to je ale náročný každý business.

Helena Škuthanová: náročná není ani tak legislativa, ale odpovědnost za ty děti“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 162/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje zveřejnění výzvy na úřední desce k podání nabídek na zřizovatele a provozovatele mateřského centra v obci Moldava s tím, že případní zájemci mohou své nabídky podávat do 29. 2. 2012.

8. Ostatní

8.1. Odvádění odpadních vod v dolní Moldavě

Odvádění odpadních vod v dolní Moldavě – již několikrát jsme zde probírali odvádění odpadních vod v dolní Moldavě. Jak bylo určeno na zasedání v září, nechal se u ing. Mrzeny zpracovat návrh řešení současného stavu do doby výstavby nové kanalizace. Navrženy jsou tři varianty řešení a to:

1/ vyplastování stávající žumpy, což obnáší 326.000,- Kč bez DPH;

2/ oprava stávající žumpy, což obnáší 287.000,- Kč bez DPH;

3/ zřízení septiku a kořenové ČOV, to by se pohybovalo od 737.200,- do 776.000,- Kč bez DPH.

Provozní náklady na vývoz žumpy dle vyhláškových hodnot by se pohybovaly okolo 440.000,- Kč ročně, což na jednoho napojeného obyvatele je cca 14.700,- Kč za rok. Ze skutečné spotřeby vychází náklady na jednoho napojeného obyvatele cca na 11.500,- Kč za rok při vývozu žumpy 8x v měsíci.

Provozní náklady na septik a kořenovou ČOV vychází na 86.000,- Kč bez DPH ročně. Náklady na 1m³ by pak vycházely na cca na 9,- Kč. Je to provozně nejlevnější varianta, ale investičně nejdražší.

Měli bychom ve věci rozhodnout s konečnou platností a znovu upozorňuji na fakt, že kanalizaci ani žumpu nemá obec v majetku.

Otevírám k bodu rozpravu.

Jaroslav Sečánský: za sebe jsem si zjišťoval kořenovou ČOV a je to myslím to nejlepší možné řešení, které tady může být a je jen s podivem, že když jsme se bavili v létě, tak lokální ČOV nebyla možná a teď je to poměrně nejlepší řešení. To mě trochu překvapilo.

Tomáš Tvrdík: kde chcete vzít 800tis korun?

Jaroslav Sečánský: i kdyby se obec měla zadlužit, tak se to musí vyplatit.

Tomáš Tvrdík: máme rozjetý projekt na odkanalizování celé dolní Moldavy včetně nové výstavby čistírny odpadních vod.

Jaroslav Sečánský: bohužel tento projekt už je rozjetý několik let a furt z něho nic není.

Jaroslav Pok: není to v majetku Obce.

Tomáš Tvrdík: tak, není to v majetku Obce. V návrhu je ještě dodatek od pana ing. Mrzeny – řešení je i ponechání připraveného projektu ve stavu, že sháníte financování. To je ten projekt, který máme rozjetý a je dobrá vůle problém řešit. To znamená nechat to, tak jak to je. V tomto případě já navrhuji, že v momentě, že se tam něco stane, protože to nemáme v majetku a neukázaly to ani předešlé inventury, že jsme to někdy v majetku měli, jak tvrdí pan Pěkný, tak já navrhuji v momentě, že se tam něco stane. Bude třeba vyvézt tu žumpu nebo bude ucpaná kanalizace. Budou to muset naši hasiči protrhávat nebo bude muset přijet nějaký fekál, aby to pročistil, ať si to všechno platí ty lidi. Objednávají si napojení, ať si to platí. Prostě proč my bychom do toho měli investovat? To je můj názor.

Jaroslav Pok: když to není v majetku Obce, tak to je jedna věc a když se chce někdo zadlužit, tak ať se zadluží ty lidi od 737.200,- do 776.000,-.

Tomáš Tvrdík: a to je bez daně.

Luboš Proněk: kolik je na to napojených lidí:

Tomáš Tvrdík: 30. Jsou to rodinné domky. Další problém je, že v momentě, když se tam toto zřídí a my dosáhneme toho, že dole vystavíme novou kanalizaci, tak tyhle lidi už nedonutíme se na tu kanalizaci napojit a tím spadne celý plán.

Eva Kardová: protože tam jde o každou hlavu.

Tomáš Tvrdík: ano.

Eva Kardová: co znamená pro Obec, když by si to vzala do majetku a zažádala o povolení k provozování.

Tomáš Tvrdík: septik nikdo nepovolí.

Eva Kardová: tak v jakém stavu to je teď, převzít to do majetku je nesmysl?

Tomáš Tvrdík: bude se s tím muset něco minimálně udělat. Minimálně, tak jak tady navrhuje, oprava stávající žumpy, bez nějakého vyplastování. Prostě jen někde zabetonovat, trativod tam zadělat a vyvážet. V nákladech se dostáváme ke 12.000,- Kč/rok na hlavu. To je nemyslitelné. Tam by se to muselo 8x v měsíci vyvážet, to znamená, že opravdu každé 3 – 4 dny by musel přijet 10m³ fekál a odvézt 10 m³. Ještě včera jsem konzultoval se zástupcem SČVK a ten mi říkal, pokud nikde nic neprovozujete, tak to není váš problém. To je vždy problém těch lidí. Bohužel tohle na tom jednání v tom (červnu nebo červenci) nikdo nechtěl slyšet, všichni to házeli na Obec.

Eva Kardová: moje žumpa také není snad obecní problém.

Tomáš Tvrdík: ne. Mně snad Obec vyváží žumpu? Máte někdo nějaký návrh?

Eva Kardová: varianta setrvání stávajícího stavu.

Jaroslav Sečánský: variantou setrvání stávajícího stavu hrozí, že se stane jednou nějaká nepříjemnost.

Luboš Proněk: komu to patří?

Tomáš Tvrdík: nikomu, ale je to na našem pozemku, ale v majetku to nemáme, to je celý problém. Ta žumpa je na hřišti a ten pozemek je Obce.

Eva Kardová: tam se řešil nějaký havarijní stav, který tam byl

Tomáš Tvrdík: ano, tak se to celé odklidilo, asanovalo, protože tam před nátokem byla prasklá plastová roura kanalizační. Odkopalo se to, opravilo se to celé, vyměnilo se to na náklady Obce a není to naše.

Sečánský Jaroslav: nejlepší bude lokální čistička.

Tomáš Tvrdík: kam jí budete vypouštět, když si zřídíte čističku?

Jaroslav Sečánský: kamkoliv, to už je povrchová voda.

Tomáš Tvrdík: to jste na velké omylu, musí to být do vodoteče. Možná při malém využívání na chatě vypouštět do nějakého zasakování, to asi ano, ale tím, že se barák obývá a je tam tolik lidí, kolik tam je, tak vám to nikdo nepovolí do zasakování. Navíc to musíte zasakovat do svých pozemků, pokud by Vám to někdo vůbec povolil.

Eva Kardová: 30 obyvatel to je třetina a to nemá smysl.

Tomáš Tvrdík: ano. Pokud si to vezmeme do majetku, začneme s tím něco dělat, přemýšlet i o kořenové čistírně, tak jsme zase tam, kde jsme.

Josef Houdek: to jsou vyhozené peníze.

Eva Kardová: jsou.

Tomáš Tvrdík: protože to musí někdo vyprojektovat.

Josef Houdek: tam je problém, že tam natéká povrchová voda. To kdysi vybudovali statkáři, pak to tam svedli a tím to skončilo. Když prší, tak to tam prostě nateče. Když tam přijede feká, tak vyveze vodu.

Luboš Proněk: já si myslím, že se to hlavně týká těch lidí, kteří to využívají.

Tomáš Tvrdík: to je pravda.

Luboš Proněk: nejlepší by bylo všechny sezvat, udělat s nimi sezení

Tomáš Tvrdík: to už tady proběhlo a stejně všechno hází na Obec.

Josef Houdek: 4.500,- nebo 3.500,- na osobu za měsíc? To nejde.

Helena Škuthanová: nehledě na to, třeba u Holand'ana, který tam 3/4 roku není, čili tam nepoužívá žádnou vodu, vůbec nic a bude platit za něco, co vůbec nepoužívá.

Občané: za to nikdo nemůže, tímto se nedá řešit problém

Helena Škuthanová: jeho roční spotřeba je 10m³ vody a bude platit za, já nevím kolik kubíků, odvoz? To nějaké trošku divné.

Jaroslav Sečánský: ten problém by byl, že by neplatil za vyvážení vlastního, ale za vyvážení.....

Jaroslav Pok: jde o to vydržet do doby, než bude nová kanalizace.

Tomáš Tvrdík: do majetku bych to nebral. V žádném případě.

Jaroslav Pok: určitě ne.

Eva Kardová: čili ponechat stávající stav.

Jaroslav Sečánský: jak dlouho už je ten projekt na stole?

Tomáš Tvrdík: už jsme Vás o tom informovali. Já už nevím, jestli neposloucháte na zastupitelstvech. Já nehodlám opakovat věčně ty samé věci. Projekt je na stole dlouho, ano. Ale dnes už máme na stole projekt ke stavebnímu řízení. On je projekt k územnímu řízení a projekt ke stavebnímu řízení. Že je zádrhel s lidmi, kteří to zpracovávali, myslím inženýrskou činnost a v současné době to zase leží někde na stavebním úřadě, zase nějaký zádrhel, za to já nemůžu.

Prostě stejně na to nejsou peníze. My se budeme snažit a inženýrská firma se k tomu zavázala, že do konce března budeme mít územní rozhodnutí. Do třech měsíců po územku, bychom měli mít stavebko a potom bychom měli zahájit stavbu, ale také na to musíme někde sehnat peníze. Jestliže se tam jedná o výstavbu vodovodu a kanalizace, tak vodovod je zhruba za 30 – 35mil Kč a to samé je kanalizace. Včetně nové úpravy vody a včetně výstavby ČOV.

Občanka: a to bude někdy?

Tomáš Tvrdík: pokud tady budou větrné elektrárny, tak věřím tomu, že ano. Pokud ne, tak můžeme akorát utřít. Protože úvěr..., tam má být asi 15% spoluúčast.

Občanka: to musí ti lidé vědět, co chtějí.

Tomáš Tvrdík: přesně tak. Buď chci kanalizaci a vodovod a musím proto něco obětovat. Nebo vodovod a kanalizaci nechci, tak ať si každý udělá svojí žumpu, projekt zastavíme, vodovod také zastavíme, ať si každý vyvrtá studnu. Můj názor je, nebrat to do majetku. V momentě, že se tam něco stane, ať si to řeší ty lidi, kteří jsou na to napojený a pokračujeme dál v projektu a ve výstavbě vodovodu a kanalizace.

Jaroslav Pok: nevím, ale přemýšlejte ještě nad vyplastováním nebo opravou stávající žumpy.

Tomáš Tvrdík: v tom případě si to budeme muset vzít do majetku.

Jaroslav Pok: já nemluvím o tom vzít si to do majetku, vždyť jestli je tam 30 lidí, každý dá 10.000,-, tak máš 300tis na opravu stávající žumpy. Vždyť to musí být v jejich zájmu.

Jaroslav Sečánský: to si myslím není špatný nápad. Šlo by dostat podklady v čitelné podobě?

Helena Škuthanová: to není 30 domácností, to je 30 lidí.

Jaroslav Sečánský: znovu opakuji, že to není špatný nápad.

Tomáš Tvrdík: ano, ale budou platit za vývoz 11.500,- na hlavu za rok. To jsem zvědavý, kdo to zaplatí. Vzniknou nám tam strašní dlužníci, protože budou muset zaplatit za tři lidi v domě 34.000,-

Luboš Proněk: a to nejde, aby si to vzali do majetku ti lidi, kteří si to provozují?

Tomáš Tvrdík: to jsem po nich chtěl. Nechtěj, hází to na Obec.

Jaroslav Sečánský: ono to leží na obecních pozemcích.

Tomáš Tvrdík: leží to, ale není to naše.

Jaroslav Sečánský: ale ten nápad, že by se na tom lidi finančně podíleli

Občanka: kdo se bude podílet? Dva, tři?

Občan: tak nebudou připojeni

Josef Houdek: důchodci berou málo peněz.

Jaroslav Pok: já vím, ale řešíme tady věc, že to není v majetku Obce, ale musíme to vyřešit.

Tomáš Tvrdík: je to na našem pozemku. My se tím musíme zaobírat.

Jaroslav Pok: budeš chtít opravit zeď u hřiště, budeš chtít udělat hřiště, vždycky narazíš na tohle.

Tomáš Tvrdík: nejdřív se musí udělat vodovod a kanalizace, pak se můžeme bavit o opravě nějaké zdi.

Jaroslav Pok: ty razíš názor vydržet.

Tomáš Tvrdík: ano, ale na druhou stranu říkám, že jestli tam něco je, ono už teď nepřetéká, jsme se o to postarali, respektive naši chlapi se o to postarali, říkám dobrý, ale náš problém to není. V momentě, že tam vznikne nějaký průšvih, ať si to řeší ti napojení lidé. Jestli se bude muset objednat fekál, ať si ho objednájí ti lidé a zaplatí si ho ti lidé, ale to si musí udělat oni nějaké sezení mezi sebou. Říct si, že je to někde na povrchu, ucpaný. Objednat si Beránka z Krupky, ať

to pročistí. Nechod'te s tím na Obec, že s tím něco je. Protože do současné doby, každý kdo mohl, akorát volal na Obec, že to neodtéká.

Jaroslav Pok: co dát hasičům příspěvek na fekální vůz?

Tomáš Tvrdík: fekální vůz by se měl pořizovat v rámci nové kanalizace.

Jaroslav Pok: tak bychom to o krok předběhli.

Eva Kardová: to nelze, nemají povolení k nakládání s odpady.

V 18.21 hod byla na pět minut přerušena schůze, která opětovně pokračovala v 18.26 hod.

Tomáš Tvrdík: takže v tomto případě navrhuji, abychom nic nebrali do majetku. Nechali to tak jak to je. Ono to nějakým způsobem běží, ale nechat to tak jak to je. My jako Obec se staráme o to, aby tam byla nová kanalizace, aby všichni byli napojení a aby se tento stav vyřešil. Jestli se do té doby na tom něco stane, musí si to řešit ti lidé. To je můj návrh. Máte někdo protinávrh“?

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 163/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání neschvaluje vzetí do majetku stávající kanalizaci a žumpu v dolní Moldavě. Dále pracuje na tom, aby došlo k výstavbě nové kanalizace a čistírny odpadních vod na dolní Moldavě. A v momentě, že něco na současném zařízení bude nutné finančně realizovat, musí se o to postarat ti napojení lidé.

8.2. Dodatky smluv k pořízení územního plánu

Na základě pořízení nového (upraveného) návrhu územního plánu je nutné uzavřít i dodatky ke smlouvám s ing. arch. Tábořskou a ing. arch. Pospíšilem, kteří pro obec územní plán pořizují a zpracovávají. Ing. arch. Tábořské se dodatkem smlouvy navyšuje odměna za znovu projednání návrhu a obstarání dalších náležitostí dle původní smlouvy o 90.000,- Kč. Ing. arch. Pospíšilovi bychom za zpracování nového (upraveného) návrhu měli zaplatit 141.100,- Kč a případně i bonus za dřívější odevzdání nového návrhu ve výši 5.000,- Kč za každý pracovní den, o který bude návrh odevzdán dříve. Všechny částky jsou uváděny bez DPH. S těmito částkami je počítáno již v rozpočtu na příští rok. Pan místostarosta navrhl, abychom uzavření dodatků ke smlouvám schválili, protože na to dostáváme příspěvek od společnosti EP Renewables.

K bodu byla otevřena.

„Josef Houdek: co když to odevzdá měsíc dopředu?

Tomáš Tvrdík: ne. On je povinen podle dodatku odevzdat to do 31. 1., tak jak jsem s ním mluvil, byl by schopen to odevzdat nejdříve 15. 1.

Luboš Proněk: když nedá, bude sankce?

Tomáš Tvrdlík: ne, jen když to odevzdá dříve, ale za každý pracovní den. Pokud to odevzdá k 15. 1., to je 10 pracovních dní a bonus 50tis, ale to je řešené tím příspěvkem na územní plán“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 6

proti..... 0;

zdržel se..... 3.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 164/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

- a) **schvaluje uzavření dodatku č. 1 k mandátní smlouvě pro výkon územně plánovacích činností a poskytování souvisejících odborných služeb s Ing. arch. Zdeňkou Táborskou, IČ 74517431 uzavřené dne 18. 2. 2008;**
- b) **schvaluje uzavření smlouvy o dílo na zpracování druhého návrhu územního plánu obce Moldava s Ing. arch. Františkem Pospíšilem, IČ 18644082;**
- c) **ukládá starostovi obce podpis smluv do 30. 12. 2011.**

8.3. LED veřejné osvětlení

Již několikrát jsme probírali možnost LED diodového veřejného osvětlení. Společnost ATALIAN CZ s.r.o., dřívější TFN, nám tuto možnost nabízí. Instalací LED osvětlení bychom měli snížit náklady na elektrickou energii, ale hlavně společnost nám za roční úplatu, nainstaluje celkem 111 svítidel a zajistí veškerý servis po celou dobu kontraktu, který by měl být na 16 let. Roční platba společnosti by měla být ve výši cca 75.600,- Kč. Elektrickou energii si i nadále budeme platit sami. Z výpočtů společnosti vyplývá, že při zachování současné doby svícení bychom instalací LED osvětlení platili ročně za silovou elektrickou energii cca 24.000,- Kč místo současných více jak 40.000,- Kč. Rovněž bychom mohli snížit i stálé platby za energii ze současných cca 41.000,- na cca 15.000,- Kč. Součtově bychom pak platili celkem za veřejné osvětlení cca 104.000,- Kč což je menší částka, než je rozpočtováno na příští rok, ale hlavně bychom měli bezporuchové veřejné osvětlení se zajištěným servisem. Vzhledem k tomu, že se jedná o zakázku malého rozsahu, není nutné postupovat dle zákona o veřejných zakázkách. Pan místostarosta navrhl, abychom se společností ATALIAN CZ s.r.o. uzavřeli smlouvu o nájmu věcí movitých na dobu 16 let.

K bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Sečánský: jsme si jisti, že nám jiná firma nemůže, poskytnou lepší podmínky?

Josef Houdek: to už jsme tady jednou probírali.

Tomáš Tvrdík: to je ta samá firma, jenomže se přejmenovali, protože se z ní stal holding. My jsme jednali i s jinými firmami, ale ty za těchto podmínek jít nechtějí. Jsou to pro ně malé peníze. Každý by tady chtěl vydělávat milion. Tato firma chce 75.600,-/rok včetně DPH. Na konci toho kontraktu světla zůstanou nám, protože my si je vlastně koupíme nebo ten kontrakt prodloužíme a oni pojedou dál.

Jaroslav Sečánský: kolik dělaly celkové roční náklady na ten zpětný odběr.

Tomáš Tvrdík: zhruba 104.000,-. Vycházím z vyúčtování od půlky roku 2010 do půlky roku 2011- co jsme zaplatili za veřejné osvětlení. Berte to, že od roku 2011 už je to zase zvednuté. Příští rok nám to zase zvedají. Když si vezmete, že loni jsme rozpočtovali nějakých 76.000,- na veřejné osvětlení a dnes na konci roku jsme na 104.000,-. Teď sice rozpočtujeme 106.000,-, to navýšení jsme tam již zohlednili, protože to už bylo avizováno, ale není v tom žádná údržba. To je holá elektrická energie. Když si vezmu, že věčně praskají žárovky, dvě lampy na dolní Moldavě jsou vybrakované, prostě za stejnou cenu máme jiné nové osvětlení, doplnění, protože jsme se domlouvali, že jednu novou lampu doplníme na Novém Městě, mezi Bendovi a Proňkovi. Vše je nové, se zárukou, atestované a bez starostí. Nemusím se o to starat. Oni si všechno za úplatu servisují. To dnes nikdo nebude dělat zadarmo“.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 8

proti..... 0;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 165/10/2011

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání

- a) **schvaluje uzavření smlouvy o nájmu věci movitých LED diodového veřejného osvětlení se společností ATALIAN CZ s.r.o., IČ 25059394, se sídlem 17. listopadu 1434, Mladá Boleslav;**
- b) **ukládá starostě podpis smlouvy do 31. 3. 2012.**

8.4. Příspěvek do mikroregionu Bouřlivák

Jako minulý rok i letos musíme schválit výši příspěvku do mikroregionu Bouřlivák, kterého jsme členem. Zůstává pevná částka 2.000,- Kč a pohyblivá částka, která činí 3,56 Kč na obyvatele, což je za 252 obyvatel 897,- Kč. Celkově budeme platit příští rok částku. Pan místostarosta navrhl členský příspěvek obce schválit.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil proto, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9
proti..... 0;
zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 166/10/2011**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání**

- a) **schvaluje výši příspěvku obce do mikroregionu Bouřlivák ve výši 2.000,- Kč jako pevnou částku a 3,56 Kč na 1 obyvatele obce, kterých k 1. 12. 2011 je 252;**
- b) **ukládá kanceláři OÚ příspěvek zaplatit do 29. 2. 2012 na účet mikroregionu.**

8.5. Webové stránky obce

Společnost Galileo, která nám zpracovávala webové stránky obce, přišla s nabídkou na aktualizaci našeho webu spočívající ve změně grafiky webových stránek, možnosti multiuživatelského účtu, překladače a vložení aplikace map. Cena za tyto změny a úpravy webu, která by byla placena ve dvou splátkách, činí cca 35.000 Kč. Vzhledem k tomu, že grafika našeho webu je tvořena před 3 lety a i příští rok bychom se chtěli zúčastnit soutěže o Zlatý erb, navrhl pan místostarosta nabídku schválit. S částkou je již počítáno v rozpočtu na příští rok.

K bodu byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil, proto dal předsedající o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro..... 9
proti..... 0;
zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 167/10/2011**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání**

- a) **schvaluje úpravu webových stránek obce Moldava dle nabídky společnosti Galileo Corporation s.r.o., se sídlem 28.října 1025, Chomutov;**
- b) **ukládá místostarostovi obce zajistit a koordinovat práce na úpravě webu.**

8.6. Informativně:

- žádost o příspěvek na pořízení zimní techniky do Fondu hejtmanky byla podána, veškeré úkony spojené s výběrovým řízením byly ukončeny;
- i v dalších letech budeme pokračovat v blahopřání našim občanům při dosažení životního jubilea počínaje dovršením 50 let, následně každých 5 let a při dovršení 80 let následně každý rok.

9. Diskuse

„Eva Kardová: v rámci diskuze bych vás chtěla pozvat na zítřejší odpoledne do knihovny a infocentra, protože nám pan Míka, ze skautského oddílu Teplice, doveze betlémské světlo. Takže pokud byste měli zájem, bude betlémské světlo k dispozici, asi tak do 16.00hod. Dne 24. 12. bude zavřeno“.

10. Závěr

Poděkování všem za účast na jednání.

V obci Moldava dne: 22.12.2011

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu:	Mgr. Markéta Kvasňová	podpis.....
	Luboš Suchý	podpis
Místostarosta obce Moldavy:	Tomáš Tvrdík	podpis.....