

**OBEC MOLDAVA  
ZÁPIS**

**č. 15/16 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo  
dne 15. prosince 2016 od 17.30 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113**

---

**Přítomno: 7 členů zastupitelstva obce  
2 členi omluveni**

**Občané a hosté: 8**

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Rozpočtová změna č. 2/2016
3. Návrh rozpočtu obce na rok 2017
4. OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému... a OZV o omezení některých činností způsobujících hluk
5. Dotace na ČOV a kanalizaci a vodovod dolní Moldava
6. Záležitosti majetku obce
7. Kronika obce Moldavy
8. Ostatní
9. Diskuse
10. Závěr

**1. Zahájení**

Zastupitelstvo zahájila místostarostka obce Eva Kardová, která všechny přítomné přivítala a konstatovala, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu sedmi, je tedy usnášeníschopné. Dále důrazně všechny přítomné upozornila, že záznamové zařízení je zapnuté a ten, komu bude uděleno slovo, aby se představil jménem a mluvil hlasitě a srozumitelně.

**1.1. Navrhovatel usnesení**

Jako navrhovatele usnesení navrhla paní místostarostka samu sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský,

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 1; L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

### Usnesení č. 181/15/2016

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.**

#### 1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovateli zápisu byly určeny Nad'a Sábová a Luboš Proněk.

Paní místostarostka přečetla návrh programu a navrhla před jeho schválením odsouhlasit změnu v pořadí projednávaných bodů. Bod č. 5 zařadit před bod č. 2.

1. Zahájení
2. Dotace na ČOV a kanalizaci a vodovod dolní Moldava
3. Rozpočtová změna č. 2 2016
4. Návrh rozpočtu obce na rok 2017
5. OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a OZV o omezení některých činností způsobujících hluk
6. Záležitosti majetku obce
7. Kronika obce Moldavy
8. Ostatní
9. Diskuse
10. Závěr

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající o programu hlasovat s návrhem znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 7; L. Hochmalová, J. Houdek E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský,

proti..... 0;

zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### Usnesení č. 182/15/2016

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 15. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 15. 12. 2016.**

#### Zápis ze čtrnáctého zastupitelstva - sdělení

Paní místostarostka sdělila, že zápis z 14 zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námitky. Zápis z 14. zastupitelstva je tedy schválený.

#### 2. Dotace na ČOV a kanalizaci a vodovod dolní Moldava

Pro kanalizaci je dokumentace již připravena, čekáme již jen na aktuální vyjádření k existenci sítí od ČEZ a RWE, které jsou vydávány časově omezené a již nemají platnost. Bohužel mají 30dní na vyřízení. Doufám tedy, že během následujícího týdne to bude kompletní a žádosti o SP podáme.

V říjnu by tedy obě akce měly být připravené a podání žádosti o dotaci – státní fond životního prostředí – prosinec 2016.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Ing. Mrzena: „ Zastupuji firmu In Projekt Louny, která pro vaši obec zpracovává povolení na kanalizaci a vodovod. Vodoprávní povolení a vodovod je vydané. Na kanalizaci je podaná žádost a vodoprávní povolení by mělo být vydáno začátkem příštího roku. Narychlo byl vyhlášen jeden dotační titul, kde je nutné podat žádost do 19. ledna 2017 a domnívám se, že máme šanci v něm uspět. Dotační titul je vyhlášen na kanalizaci, bohužel ne na vodovod. **Podmínkou podání žádostí je platné územní rozhodnutí a další série technických materiálů, které tvoří podání žádosti o příslib dotace. V této věci jsme oslovili odbornou firmu, která se tímto zabývá a umí profesionálně žádost zpracovat. Pokud dnes vše odsouhlasíte, firma celou žádost připraví.** Nyní bych rád předal slovo kolegům, kteří vám osvětlí proces podání žádosti.“

Jiří Svoboda: „ My jsme před několika týdny přijali spolupráci na tomto projektu, jak už zde bylo řečeno, toho času není mnoho. Vypůjčili jsme si materiály, udělali rychlou konzultaci na Státním fondu životního prostředí. Projekt se nám jeví relativně dobře připravený, proto abychom jej mohli na SFŽP podat. Na projektech vodohospodářských staveb spolupracujeme s Ing. Bednářem, který jako bývalý zaměstnanec SFŽP má velmi dobrý přehled. Momentálně nám jde hlavně o čas a kvalitu podání žádosti, neboť kvalita a přesnost zpracování žádosti a projektu je nutností. Také byste měli vědět, že toto je jedna z poslední reálných výzev, do které se můžete pustit, protože alokace na operační programy ze SFŽP jsou někde kolem 1,5 miliardy. Tento rok je výjimečný v tom, že většina staveb nenabyla územního rozhodnutí, tak jako vaše stavba, proto v této výzvě nebude tak obrovský tlak. To se bude měnit v příštích letech. Ty výzvy budou již jen dvě a do nich se budou pouštět opravdu obrovské projekty, které pojmu celou alokaci. Pokud to shrnu, tak do roku 2023 musí být všechny vodohospodářské stavby profinancovány, dodělány a musí být ukončen zkušební provoz na ČOV, takže pokud to odpočítáváme od toho termínu, tak jste dnes v poslední výzvě, které se můžete účastnit a můžete dotaci dostat. Ještě doplním jednu věc. Vaše čistička je projektována kapacitně, aby se do ní mohl svážet vyprodukovaný odpad i z rekreačních nemovitostí z Nového Města. Vystavení ČOV je žádoucí, protože potok do kterého se vypouští odpadní vody, znečišťuje vodní zdroje na německé straně, což bylo již několikrát diskutováno.“

Z. Bednář ze společnosti EGRANT: „Jsou to dohody mezi státy, nesmí se splašky vypouštět do cizího státu. Momentálně řešíme jednu obec u Opavy, která také vypouští odpadní vody do přeshraničního potoka, a dostali velikou pokutu od Vodoprávního úřadu. Co se týká financování projektu. První krok je zaslat do 19.1.2017 zaslat žádost SFŽP. Nyní skončila výzva MZ, poté budou i další výzvy z MF a národního programu. Ten program je většinou pro menší obce, ale je omezen nákladovostí. Počítáno je s částkou cca 80tis bez DPH na trvale žijícího obyvatele, což je z důvodu rozlohy pro Moldavu nedostačující. Další možností je financování z krajských peněz, ale to není na velkou akci. Další věc, kterou je nutné vyřešit je spoluúčast. Toto je možné vykrýt výhodným úvěrem.“

E. Kardová: Můžete nám ještě popsat obsah smluv, které nám byly předloženy ke schválení? V podkladech pro zastupitelstvo sice byly předány, ale byl na to poměrně krátký čas.“

Z. Bednář: „ Smlouva je sepsána tak, aby byla uznatelným nákladem pro obec, což znamená, že v případě poskytnutí dotace bude uznána jako náklad, který je možné z dotace hradit. Smlouva je rozdělena do pěti částí. Příprava projektu a volba dotačního titulu, příprava a organizační zajištění

podání žádosti o finanční podporu, technická podpora při a před podpisem smlouvy, zajištění investičního dozoru, zajištění Závěrečného vyhodnocení akce.“

E. Kardová: „ Časový horizont realizace je jaký?“

Z. Bednář: „ Do 19.1.2017 se podá žádost, další vyřizování bude 4 až 5 měsíců, což by byl asi tak květen – červen 2017 a v ideálním případě by se mohlo začít stavět tak v létě nebo na podzim 2017. Stavba je na 18 měsíců, což jsme někde tak ke konci roku 2019 začátek roku 2020.

J. Svoboda: „ Práce z pohledu manažerské činnosti znamená – vyřizování dotace, zda jsou způsobilé projektové dokumentace, což je práce Ing. Mrzeny, co je zásadní, jsou dvě smlouvy, které zde máte předložené ke schválení. Ty se budou do žádosti také uvádět, abyste v případě schválení dotace dostali peníze zpět. Speciálně zvlášť je smlouva o výběrových řízení, která budou probíhat. Jedná se o výběrová řízení na zhotovitele stavby, technický dozor investora. Všechny činnosti jsou výdajem dotace. Vždy vás budeme předem informovat, jak si projekt vede. Možná ještě jedna věc, která je také podstatná. V případě, že dotaci neobdržíte, vyplatíte pouze malou část za zpracování a podání žádosti o dotace.“

J. Sečánský: „ Souhlasím s tím, že toto je potřeba řešit. Jakou částku přesně zaplatíme v případě, že dotaci nedostaneme?“

Jiří Svoboda: „ Je to 75.000,- bez DPH.“

J. Sečánský: „ To zaplatíme v případě, že dotaci nedostaneme.“

Jiří Svoboda: „ Ano.“

L. Hochmalová: „ Kolik je dotace na ČOV, o kolik budeme žádat?“

Jiří Svoboda: „ Jedná se o 63,75%.

L. Hochmalová: „ Co je to?“

Jiří Svoboda: „ To je výše dotace.“

L. Hochmalová: „ Kolik je to milionů? Kolik je to na ČOV a kolik na vodárnu?“

Jiří Svoboda: „ Na ČOV z de máme rozpočet, ale ještě se asi bude doplňovat. Záleží na počtu obyvatel, které budeme napojovat. ČOV je jedna věc, musíme počítat náklady na čistírnu a druhá věc je na přípojky.“

L. Hochmalová: „ A teď je to kolik?“

Jiří Svoboda: „ Nyní máme rozpočet na ČOV 22. 488 000 Kč bez DPH.“

L. Hochmalová: „ To znamená, že my budeme doplácet asi 37%“

Jiří Svoboda: „ Přesně je to 36,25%. Další možností je získání peněz z Kraje. Může být přiznán příspěvek na spoluúčasť až do 80% dotace.“

E. Kardová: „ Takže pokud by to vyšlo, zbývaly by nám na spoluúčasti doplatit přibližně 2 – 3 mil Kč.“

L. Hochmalová: „ V každém případě bychom si měli připravit 4 mil Kč, to je zajímavé. Děkuji.“

Jiří Svoboda: „ Pak je tam ta možnost zažádat o úvěr na spoluúčasť s výhodným úrokem 0,5% na 10 let. Podle zkušenosti, že i když obce mají na spoluúčasť našetřeno, stejně o úvěr žádají, protože podmínky jsou lepší než před tím. Je to bez poplatků a s velice nízkým úrokem.“

Jiří Svoboda: „ Je to pravda. Je lepší si nechat své peníze na účtu“

J. Sečánský: „ Jestli jsem dobře pochopil, je potřeba jednat rychle, protože termín pro podání dotace je velice krátký.“

Jiří Svoboda: „ Máme hraniční termín pro podání.“

J. Sečánský: „ Takže rozhodnout musíme dnes.“

E. Kardová: „ Musím říct, že už jsme v průběhu let do akce investovali hodně peněz a nyní by byla škoda to nezkusit. I když je to pro obec velká finanční zátěž, ale tato možnost už se nám nezopakuje. Budeme muset někde externě sehnat peníze do rozpočtu. Jinak doposud investované peníze do projektu, který se dělá hodně let, by byly ztracené.“

L. Nováková: „ Záměr a projektová dokumentace se zpracovávala v průběhu předchozích 15ti let.“

E. Kardová: „ Dobře, máte k tomu ještě někdo něco?“

L. Nováková: „ Jsem se chtěla zeptat pánů odborníků. Někde jsem četla informaci, že by měla být vyhlášena dotace na malé domácí čistírny odpadních vod. Ty by pak měly být ve vlastnictví obce. Můžete mi k tomu něco říct?“

Jiří Svoboda: „ To máte dobrou informaci. Je to nový program z MŽP. Jak říkáte, garantem i vlastníkem malých domácích ČOV by byla obec. Tento záměr se řeší v oblastech, do kterých byste spadali, ale musí to být v souladu s PRVPUKEM a obec Moldava má schválený projekt na vybudování splaškové ČOV. Pokud byste chtěli využít této dotace, tak nová schvalovací řízení jsou tak na rok a domnívám se, že když MŽP potvrdilo splaškovou ČOV, tak už by nepovolilo malé domácí ČOV. Možná teoretická šance by zde byla, záleželo by na povolení MŽP a Kraje. Je potřeba vědět, že do tohoto programu bylo alokováno 100mil Kč a některé obce jej chtěli využít, ale první věcí je mít zpracovaný projekt a povolení.“

Ing. Mrzena: „ Provozování malých domácích ČOV je velmi náročné. Musí se vyvážet kal, 2x do roka si nechat dělat rozbory a další legislativní záležitosti. Je to opravdu velmi náročné.“

L. Hochmalová: „ Když budeme mít ČOV a nebudeme mít vodárnu. Co to pro nás znamená? Já jsem si myslela, že to máme propojené.“

E. Kardová: „ Toto už jsme projednávali na několika zasedáních. Jsou to dva projekty, které ale nelze realizovat společně, protože na to nemáme peníze. Teď je vypsaná dotace na kanalizaci, pokusíme se o ni, když to vyjde, svépomocí bychom postavili vodovod. Projekt máme, není problém si znovu zažádat o dotaci, pakliže nějaká vypsaná bude.“

L. Hochmalová: „ Co to pro nás znamená? Když budeme mít jedno a nebudeme mít druhé.“

Ing. Mrzena: „ V současné době máte zásobování vodu funkční. Projekt na vodárnu ji rekonstruoval s vylepšením. To znamená, že to nemá žádnou souvislost s kanalizací.

L. Hochmalová: „ Takže je to v pořádku?“

Ing. Mrzena: „ Ano. Kanalizace je samostatná akce a vodárna také.“

Jiří Svoboda: „ Spousta obcí nemá vodovod a pořizuje si nejdříve kanalizaci, protože jsou závislé na svých vlastních finančních zdrojích. Projekty sice mají, ale vodovod řeší až následně.“

L. Hochmalová: „ Ono se stává, že voda teče málo, tak jsem chtěla vědět, jestli stou vodárnou...“

Jiří Svoboda: „ Ne, to tomu nevádí. V podstatě projekt na vodárnu vylepšuje současný stav, který asi není úplně ideální, ale v podstatě to nějakým způsobem funguje. Projekty jsme chtěli dát oba, ale vodovod má charakter rekonstrukce a tato dotace se na rekonstrukce nevztahuje.“

L. Hochmalová: „ Tak my potřebujeme čističku v každém případě.“

Jiří Svoboda: „ Pak je ještě možnost, pokud bychom byli schopní, zažádat na ministerstvu zemědělství. Ty národní programy jsou takové zajímavější, ty evropské prostě mají svá vlastní pravidla. Uvidíme, jaké budou v příštím roce vyhlášené programy, třeba tam nějaký na rekonstrukce bude a můžeme o dotaci zažádat.“

J. Houdek: „ Já to jen doplním. Bylo to myšlené tak, že až se bude kopat kanalizace, udělala by se i voda, aby se vše mohlo dát do jednoho výkopu. Prostě to nejde, tak se udělá kanalizace a voda už zůstane na nás.“

Jiří Svoboda: „ Pokud nějaký program bude v min. zemědělství, budeme se vám snažit pomoc.“

J. Pok: „ Budete nám ty vyhlášené programy hlídat?“

Jiří Svoboda: „ V současné době máte schválené vodoprávní rozhodnutí, které platí dva roky, si jen pohlíďte, abyste před uplynutím těch dvou let zažádali o prodloužení. Jakmile by vám propadlo, začínáte znova.“

J. Sečánský: „ Je nějaká představa, jak to ufinancovat? Nemyslím úplně konkrétní plán, ale spíš jen nástin, protože jsou to nemalé peníze.“

J. Houdek: „ To bude asi, jak zde pan Svoboda říkal.....“

Jiří Svoboda: „ Kromě vyjmenovaných možností je tu ještě možnost požádat o úvěr nějakou bankovní společnost. Příkladem byla jedna obec, která od banky dostala 15 mil, tak i kdybyste se nevydali cestou nabízeného zvýhodněného úvěru, tak ve chvíli, kdy máte příslib dotace a jste nějakým způsobem alespoň trochu zdravá obec, tak úvěr i o takovéto velikosti by neměl být problém.“

J. Sečánský: „ Pokud se dozvíme, že všechny podmínky pro přidělení dotace splňujeme, ale nejsme schopni to ufinancovat, dotaci nedostaneme?“

Jiří Svoboda: „ Ano, tak to je. Vše se předem prověřuje.“

L. Hochmalová: „ To znamená, že úplně nejlepší by bylo mít vyrovnaný rozpočet.“

Jiří Svoboda: „ Úplně nejdůležitější je dluhová služba, ale ta má větší vliv spíš na žádost o výhodný úvěr s úrokem 0,5% na 10 let. Hodně nám také obce říkají, že jsme nežádali v období, kdy byla poskytována dotace ve výši 90%, ale zas tak ideální to nebylo. Bylo sice napsané na papíře, ale nikdo nikdy 90% na kanalizaci nedostal. Většinou to popadalo na 70% a také nebyly uznávány výdaje na všechny činnosti okolo, které jsou potřebné a stojí nemalé peníze. Dnes již předem víte, na čem jste. Předtím přijela firma a slibovala 90% dotace a až po podpisu smlouvy, zpracování žádosti a finanční analýze vyšlo třeba, že skutečná výše dotace bude 62%. Dnes jsou dotace mnohem víc fér, než v minulém období.“

E. Kardová: „ Myslím si, že již můžeme přikročit k formulaci usnesení a hlasování.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 7; L. Hochmalová, J. Houdek E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský,

proti..... 0;

zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 183/15/2016**

**Zastupitelstvo obce Moldava po projednání věci akce kanalizace a ČOV dolní Moldava schvaluje záměr podání žádosti o dotaci do Operačního programu životního prostředí 2014 – 2020 v oblasti podpory 1.1 Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod a v případě schválení žádosti řídicím výborem i následnou realizaci akce. K tomu schvaluje:**

- 1. Příkazní smlouvu č. 13/2016 včetně příloha č. 1 – položkového rozpočtu, se společností EGRANT, s.r.o. na "Manažerské řízení projektu - Kanalizace a ČOV Dolní Moldava" ve výši 395 000 bez DPH, která bude hrazena na základě dílčí fakturace, kdy výše odměny se bude odvíjet od skutečně vykonané činnosti viz čl. VII, čl. 1 – 10 smlouvy a příloha č. 1 – položkový rozpočet.**
- 2. Zároveň schvaluje smlouvu s Mgr. Milanem Konečným na "Administraci výběrových řízení na zhotovitele, TDI, AD a BOZP" na akci s názvem „Výstavba a kanalizace a ČOV Dolní Moldava“ v celkové výši 157.300 Kč.**

### 3. Rozpočtová změna

#### 3.1. Rozpočtová změna č. 2/2016

Daňová poradkyně ve spolupráci s finančním výborem připravila rozpočtovou změnu č. 2/2016, která byla zveřejněna od 29. 11. do 15. 12. 2016.

Rozpočtová změna se týká na straně příjmů:

- daňové příjmy - navýšení o částku 121 000,- Kč
- nedaňové příjmy – navýšení o částku 49 200,- Kč
- kapitálové příjmy o 50 000,- Kč
- dotace – navýšení o 210 000,- Kč.

Celkové příjmy se navýšili o 430 200,- Kč na celkovou částku 10 342 670,- Kč.

Rozpočtová změna na straně výdajů:

- běžné výdaje se zvyšují o 121 850,- Kč,
- kapitálové výdaje se snižují o 70 000,- Kč.

Celkové výdaje se zvyšují o 51 850,- Kč na celkovou částku 9 905 665,- Kč.

Veškeré změny dle jednotlivých paragrafů jsou uvedeny v příloze.

Jednalo se zejména na straně daňových příjmů zvýšení na paragrafu 1113 o částku 15 000,- Kč, 1511 – daň z nemovitostí o 106 000,- Kč. U položky 1511 byla omylem uvedena částka při přepisu přímo ve sloupečku schválen ROZ místo ve sloupečku ROZ změna. Na straně nedaňových příjmů v paragrafu 2310 o 22 000,- Kč, paragraf 2321 o 51000,- Kč a paragraf 3613 o 25.000,- Kč, 3725 o 11000. Z nedaňových příjmů jsme snížili částku na paragrafu 6171 o 60 000,- Kč. V kapitálových příjmech jsme navýšili částku příjmy z prodeje pozemků paragraf 1012 o 50000,- Kč. V dotacích se nám navyšuje paragraf 4116 o částku 190.000,- Kč příjem dotace z ÚP na pracovníky veřejně prospěšných prací.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

L.Hochmalová: „Řekněte mi, co je to nebytové hospodářství? Proč je to navýšené?“

E. Kardová: „To je nádraží.“

L.Hochmalová: „To je co?“

E. Kardová: „Nezavoláme Ing. Bauerovou opět? Měli jsme schůzku na tvoření rozpočtu a rozpočtové změny, kde se vše podrobně probíralo. Pozvání byli všichni zastupitelé a návrh rozpočtové změny i rozpočet 15 dní visel na úřední desce.“

L.Hochmalová: „Nemusíte volat, jen mi řekněte, co to je? To jste něco kupovali?“

E. Kardová: „Já to přesně z hlavy opravdu nevím.“

L.Hochmalová: „Tak se tím nezabývejte.“

J. Pok: „To asi nemusíme dělat schůzky, kdy se vše projednávalo. To můžeme vše dělat rovnou tady a být zde celý večer.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá  
Dis

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 1 L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 184/15/2016**

**Zastupitelstvo obce Moldavy po projednání schvaluje rozpočtovou změnu č. 2/ 2016 s příjmy ve výši 430 200,- Kč a na straně výdajů je 51.850,- Kč, rozdíl ve výši přebytku 437.005,- Kč.**

**3.2. Stanovení kompetence v provedení rozpočtového opatření pro starostu:**

Z důvodu, že mohou vzniknout menší rozdíly na jednotlivých paragrafech rozpočtu v závěru roku na základě nutných úhrad, je potřeba ošetřit tyto případné vzniklé rozdíly v hospodaření, poněvadž nesmí dojít k přečerpání schváleného rozpočtu na žádném závazném ukazateli, který je pro nás paragraf.

Proto navrhuji, aby tyto případné rozdíly mohli být upraveny v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech a zákona o obcích, který umožňuje starostovi kompetenci v provedení rozpočtového opatření samostatně do konce roku za určitých podmínek, to znamená, že může udělat rozpočtovou změnu do výše 50 000 Kč v rámci paragrafu, s tím, že nesmí překročit schválené celkové příjmy a celkové výdaje. Tuto rozpočtovou změnu schválí starosta obce a následně nejpozději na nejbližším zastupitelstvu členové zastupitelstva.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá  
Dis

Proti ..... 0;

zdržel se ..... 1 L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 185/15/2016**

**Zastupitelstvo obce Moldavy po projednání stanovuje v souladu s §102 odst. 2 písm. a) zákona č.128/2000, o obcích, ve znění pozdějších předpisů kompetenci starosty obce k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:**

**Do výše 50.000 Kč u jednotlivých závazných ukazatelů, jsou-li vyvolaná organizačními změnami, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky obce, tj. nedoje k celkovému zvýšení výdajů.**

#### **4. Návrh rozpočtu obce na rok 2017**

Návrh rozpočtu na rok 2017 jsme vytvářeli spolu s daňovou poradkyní, na tvorbě rozpočtu se spolupodíleli členové finančního výboru, dále pan starosta a paní Teplá. Po zpracování všech avizovaných změn jsme navrhli rozpočet nevyrovnaný o výši schodku 144 616. Na straně příjmů činí rozpočet 6 276 504 a na straně výdajů 6 421 120 Kč. Schodek 144 616 korun je krytý vlastním financováním, zůstatkem na BÚ 400tis – úhrada 100tis za sporáky už proběhla.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „ Rozpočet ještě není sanován o zvýšené nájmy a daní z nemovitostí, ale začíná se přibližovat ke generování příjmů do budoucna.“

J. Sečánský: „ Bavili jsme se i o úsporách ze strany obce. V čem je tento rozpočet odlišný, co se týká nákladů na fungování obce?“

E. Kardová: „Věnujeme pozornost výdajové straně. Jakékoliv výdaje podléhají důkladné kontrole, kdy dochází ke zvažování, zda konkrétní výdaj pustit či ne. Posouváme výdaje na věci, které nejsou nutné. Je snížen výdaj na mzdy v infocentru, kde bude dále fungovat jeden pracovník na hlavní pracovní poměr a když vše dobře dopadne, zaměstnáme dalšího člověka na DPP. Velmi dobře sledujeme i výdaje na nádraží. Tam se nám vrací nějaké peníze např. na šrotu. Vyřídili jsme i odvoz odpadů téměř zdarma. Půda byla plná elektrospotřebičů, které jsme nechali odvézt zpětným odběrem. Mohli jste si všimnout, že zde neprojednáváme navýšení odměn zastupitelům od nového roku. Už loni jsme se rozhodli, že navyšovat nebudeme. Pokud s tím souhlasíte, bude to platit i pro tento příští rok. Po uzavření roku 2016 podáme zprávu, jak bylo financováno infocentrum a nádraží.“

J. Sečánský: „ Já zde koukám na položku nákladů na svoz komunálního odpadu, to je kalkulované podle staré vyhlášky?“

E. Kardová: „ To je kalkulované podle skutečných nákladů za rok 2015. Je to s rezervou, neboť se nám dostalo informace, že Marius Pedersen bude zdražovat, protože musí zvyšovat mzdy konkrétně u řidičů. “

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 5; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová,

Protí .....1; L. Hochmalová,

zdržel se .....1 J. Sečánský.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 186/15/2016**

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje rozpočet obce Moldavy na rok 2017 s příjmovou stranou ve výši 6 276 504 Kč a s výdajovou stranou ve výši 6 421 120. Schodek ve výši 144 616 Kč bude krytý vlastním financováním.**

**V 19.05 hod odešla z jednání zastupitelstva Libuše Hochmalová  
v dalších bodech jednání hlasuje 6 zastupitelů**

## **5. OZV obce Moldava**

### **5.1. OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Od 1.1.2017 bychom měli mít schválenou vyhlášku o tomto místním poplatku. Text vyhlášky byl zkontrolován odborem dozoru MMR s připomínkou. Paní místostarostka navrhla, abychom upravili sazbu podle připomínky a takto upravenou vyhlášku vydali.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „ Zveřejněná OZV neměla vypsán článek o ostatních zrušených vyhláškách z předchozích let. Další věcí je, že nebylo možné částku zaokrouhlit o dvě koruny. Dozorovým orgánem MMR jsme byli upozorněni, že to nelze a částku 398Kč musíme takto ve vyhlášce uplatnit. Složka A = 250 Kč a složka B = 398 Kč. Poplatek celkem je 648 Kč. “

J. Sečánský: „ Těch 250 Kč je...? “

E. Kardová: „ To je maximální částka, kterou je možno započítat na vykrytí nákladů všech pracovníků, kteří se odpadovým hospodářstvím zabývají. “

J. Sečánský: „ Takže 398 Kč jsou náklady na služby firmě Marius Pedersen a 250 Kč náklady na pracovníky? “

E. Kardová: „ Dejme tomu, ale není to přesné. Těch 250Kč je možnost vykrytí nákladů, které nelze jinak vyúčtovat. “

J. Houdek: „ Je možné přes léto, kdy odpadu není tolik, vyvážet 1 x za 14 dní? “

E. Kardová: „ My ještě jednáme s Pedersenem o duo-nádobách. To je nádoba na papír a plast. “

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 187/15/2016**

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje znění OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.**

### **5.2. OZV č. 3/2016 o omezení některých činností způsobujících hluk**

Od 1.10.2016 vstoupila v platnost novelizace zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích. Na základě této novelizace byla připravena OZV č.3/2016 k projednání na dnešním zasedání.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „, Vyhláška řeší především jednorázové a nahodilé používání strojů a přístrojů způsobující hluk, omezení činností o svátcích a hlučnou pyrotechniku. Ostatní záležitosti, jako je hluk ze soukromých oslav, je řešen zákonem.“

J. Houdek: „Myslím si, že taková vyhláška patří do města, ale ne na vesnici.“

E. Kardová: „, Návrh je omezit vrtání a sekání v neděli do 10 hod, čili začínat se sekáním až od 10 hod - 18 hod a od 22hod dodržovat noční klid.“

J. Sečánský: „, Tato vyhláška má nějakou místní poptávku? Je to, že to někomu vadilo?“

E. Kardová: „, Také, ale je to také otázka toho, že jsme rekreační oblast. Jsou i města, že mají ve vyhlášce klid na celou neděli.“

J. Sečánský: „, Jestli je to nutné ze zákona, tak budiž, ale mně to připadá nadbytečné. Nemyslím si, že to tady změní náš život jakýmkoli způsobem.“

L. Nováková: „, Takže sekat můžu od 6 -10 hod?“

E. Kardová: „, Ne, v neděli do 10 hod, čili začínat se sekáním až od 10 hod - 18 hod. Já to vidím jako takový evropský standard.“

J. Houdek: „, To už zasahuje do svobody.“

E. Kardová: „, O svobodě bych moc nemluvila, protože když někdo začne v neděli v 7hod něco dělat...“

M. Cuc: „, Když bude nějaká jasná akce, dá se to tam dát?“

E. Kardová: „, To už jsme zde říkali, záležitosti, jako je hluk ze soukromých oslav, je řešen zákonem.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo pro projednání schvaluje OZV č. 3/2016 o omezení některých činností způsobujících hluk.

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 4; Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová,

Protí .....2; J. Houdek, J. Sečánský

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení nebylo přijato.

### **6. Záležitosti majetku obce**

#### **6.1. Prodej pozemku č.179/1 a budoucí část pozemku č.179/5 v k.ú Moldava**

Prodej p.p.č. 179/5, záměr prodeje byl zveřejněn. Zájemci o odkoupení části pozemku jsou manželé Novákoví a manželé Teplých, k dohodě došlo na místním šetření a pozemek byl rozdělen. Navrhují prodat první oddělenou část pozemku podle GP č. 314-16156/2016 žadatelům, manželům Novákovým, trvale bytem v obci Tupadly Liběchov.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 188/15/2016**

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje prodej p.p.č. 179/5 vyznačenou GP č. 314-16156/2016 za 30, Kč/ m<sup>2</sup> a 2.017 Kč tj. třetina ceny za vyhotovení GP.**

**6.2. Prodej pozemku č.120/7 v k.ú. Nové Město**

Petr Vaněrka žádá o odkoupení p.p.č. 120/7 v k.ú. Nové Město, o který se v současné době stará. Tento pozemek sousedí s jeho p.p.č. 120/4 v k.ú. Nové Město. V případě prodeje p.p.č. 120/7 jej bude využívat i nadále jako rekreační plochu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „Obec pro tento pozemek nemá jiné využití, navrhuji pozemek odprodat.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 189/15/2016**

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje prodej pozemku č.120/7 v k.ú. Nové Město Petru Vaněrkovi, Teplice za 30, Kč/ m<sup>2</sup> .**

**6.3. Prodeje p.p.č. 336/26 v k.ú. Nové Město – záměr prodeje**

Saidl Milan žádá o odkoupení p.p.č. 336/26 v k.ú. Nové Město, tato parcela sousedí s p.p.č. 336/14, kterou má ve vlastnictví.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „ Pozemek leží v odbočce na Bouřnák. Jedná se o cíp na levé straně.“

L. Proněk: „ My můžeme prodávat, když máme na Novém Městě zastavený prodej pozemků?“

E. Kardová: „ Schvaluje pouze záměr prodeje.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 190/15/2016**

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje záměr prodeje p.p.č. 336/26 v k.ú. Nové Město.**

**6.4. Pronájem pozemků v k.ú. Moldava, Oldříš u Moldavy a Pastviny u Moldavy – záměr prodeje**

Firma AGRO s.r.o. Moldava žádá o pronájem pozemků, které by ráda využila k zemědělské prvovýrobě jako louky a pastviny.

Jedná se o tyto pozemky:

Nové Město u Mikulova:	-	357/1, 79/3, 441/2, 357/2, 351/1
Oldříš u Moldavy	-	272, 278, 122/3, 122/4, 88/4, 88/5
Pastviny u Moldavy	-	324, 312/1
Moldava	-	862, 763

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „Původně chtěla firma AGRO s.r.o. pozemky do pronájmu, ale nyní by je ráda odkoupila. Domnívám se, že většinu pozemků bychom prodat mohli. Některé z nich jsou pruhy dělící velký pozemek“

M. Cuc: „Některé jsou, ale turistické trasy.“

E. Kardová: „Navrhují pozemky prodat nebo směnit, protože ty úzké pruhy, využívané jako cesta do pasportizace nezařadíme.“

M. Cuc: „Jak to pak bude s turistickou trasou?“

E. Kardová: „Já si nejsem úplně jistá, že je to turistická cesta.“

J. Houdek: „Turistická cesta je úplně někde jinde.“

E. Kardová: „Pronájem pozemků firmě AGRO nic neřeší, a pokud je tam možnost směny či prodeje, souhlasím. Pouze u pozemků, kde bychom chtěli vést běžecké tratě, tam navrhuji odprodat pouze polovinu.“

L. Nováková: „Myslím si, že firmě AGRO jde hlavně o zjednodušení administrace, protože je jednodušší mít v evidenci jeden velký pozemek, než čtyři menší.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

**Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 5; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová,

Proti .....0;

zdržel se .....J. Sečánský.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### Usnesení č. 191/15/2016

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje záměr prodeje nebo směny jmenovaných pozemků, vyjma pozemků určených pro vedení lyžařských stop:**

Nové Město u Mikulova:	-	357/1, 79/3, 441/2, 357/2, 351/1
Oldříš u Moldavy	-	272, 278, 122/3, 122/4, 88/4, 88/5
Pastviny u Moldavy	-	324, 312/1
Moldava	-	862, 763

### 7. Kronika

Obec Moldava se rozhodla vést kroniku. Více nám k tomu řekne PhDr. Karel Fryč.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

**K. Fryč:** „ Jelikož obec Moldava nemá kroniku, ale podle zákona 132/2006 Sb. ji mít musí. Netvrdím, že je to to nejpotřebnější, co obec potřebuje, nicméně se svou nemocí jsem doma a budu ještě dlouho doma, tak proč toho nevyužít. Kronika by měla mít celkem pět dílů. Díly by měly být členěné podle stěžejních událostí z Moldavy od minulosti až po současnost a měla by být hotová za dva roky. Možná to bude pro obec zajímavé po ekonomické stránce. Ve smlouvě nepočítám s finanční náhradou, kromě jednoho případu a tím je zrušení spolupráce ještě před dokončením díla. Zrušení se netýká důvodů odborných, ale důvodů svévolných. Toto všechno bude upravené ve smlouvě.“

**E. Kardová:** „ Bylo to řečeno přesně. Příkladně, jestliže se nebude pan Fryč někomu líbit, protože nosí divný účes a odvolá ho z funkce kronikáře, tak se náklady za práci hradit budou. Jsem, ráda, že pan Fryč s funkcí kronikáře souhlasí, protože se na kroniku chystáme již dlouho, ale nikdo to nechtěl dělat. “

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### Usnesení č. 192/15/2016

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje do funkce kronikáře PhDr. Karla Fryče a pověřuje starostu obce Moldavy podepsáním smlouvy o dílo na zhotovení kroniky.**

### 8.Ostatní

#### 8.1. Zimní údržba

Zimní údržbu bude pro naši obec, v letošní sezoně, vykonávat firma TEP AGRO s.r.o. a nově bude také vypomáhat se zimní údržbou na Novém městě firma **JI Consulting**. Tradičně oslovené firmy na zaslání své nabídky na zimní údržbu nereagují. Domnívám se, že v příští sezoně už nebude k dispozici ani firma TEP AGRO s.r.o. a my tak budeme nuceni vše zvládnout vlastními

silami. Také v rámci pasportizace obecních cest může dojít ke změnám. Z tohoto důvodu je potřeba mít doplněný současný plán zimní údržby. Prozatím navrhuji dodatek k plánu zimní údržby - článek V. stanovení časových lhůt k provádění zimní údržby, odst. b) posloupnost provádění zimní údržby – II. Pořadí důležitosti – pozemek č. 344/2 v majetku obce, část p. č.344/5 v majetku obce, část 120/1 – není v majetku obce – asfaltová odstavňá plocha v centru obce – není v majetku obce, část 120/3 – není v majetku obce.

Důvod – rozšíření parkovacích míst pro chataře a návštěvníky Nového Města.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

J. Sečánský: „ V jakém stavu je fréza?“

E. Kardová: „ V dobré, hlavně protože loni moc nejezdila a předloni jsme na její opravu investovali 100.000 Kč, ale musíme počítat s tím, že se cokoli může na ní pokazit.“

J. Houdek: „ Stroj na opravu je to jednoduchý.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

#### **Usnesení č. 193/15/2016**

**Zastupitelstvo pro projednání schvaluje podepsání smlouvy o dílo na zimní údržbu s firmou TEP Agro v plném rozsahu.**

#### **8.2 Dodatek k plánu zimní údržby**

Dodatek k plánu zimní údržby - článek V. stanovení časových lhůt k provádění zimní údržby, odst. b) posloupnost provádění zimní údržby – II. Pořadí důležitosti – pozemek č. 344/2 v majetku obce, část p. č.344/5 v majetku obce, část 120/1 – není v majetku obce – asfaltová odstavňá plocha v centru obce – není v majetku obce, část 120/3 – není v majetku obce.

Důvod – rozšíření parkovacích míst pro chataře a návštěvníky Nového Města.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

#### **Hlasování členů zastupitelstva obce:**

Pro ..... 6; J. Houdek, Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský

Proti .....0;

zdržel se .....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

### Usnesení č. 194/15/2016

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje Dodatek k plánu zimní údržby - článek V. stanovení časových lhůt k provádění zimní údržby, odst. b) posloupnost provádění zimní údržby – II. Pořadí důležitosti – pozemek č. 344/2 v majetku obce, část p. č.344/5 v majetku obce, část 120/1 – není v majetku obce – asfaltová odstavňá plocha v centru obce – není v majetku obce, část 120/3 – není v majetku obce.

### 8.3. Oprava Lada Niva - informativně

Hasičský vůz Lada Niva, r.v. 2000 neprošla technickou kontrolou pro řadu rozsáhlých závad. Pan Miroslav Pěkný navrhl, aby zastupitelé stanovili výši limitu opravy.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

E. Kardová: „ Do 20.000 Kč by mohl rozhodnout pan starosta sám, ale pokud by měl být limit nad 30 000 Kč, navrhuji Nivu neopravovat.“

J. Pok: „ Také bych to už neopravoval, i kdyby to bylo pod 30.000 Kč, ale to je můj názor. Navrhuji, že v případě potřeby dám k dispozici své auto, ať je možné přepravit vše potřebné.“

E. Kardová: „ Nevím kolik stojí Lada Niva.“

J. Pok: „ 1 000 euro a nemá na sobě žádný rez.“

M. Cuc: „ Musíte brát to, že je to vybavený stroj a je to 4 x 4.“

E. Kardová: „ To vím, ale technickou to neprošlo, protože jsou tam díry. Oplechování staré herky z roku 2000 bude stát nejvíce peněz. Možná by bylo lepší Nivu prodat, vyzískat někde peníze a koupit jinou.“

J. Pok: „ Beru si za úkol zjistit cenové relace a možností nákupu plechů ze starých vyřazených aut.“

### 8.4. Doplnění členů JSDH - informativně

Informujeme vás o doplnění JSDH Moldava o dva členy Petr Teplý r. 1980, Jan Škalban r. 1992. Nové členy JSDH je potřeba proškolit a koupit boty, ostatní výstroj je k dispozici včetně helem. Samozřejmě i nadále trvá naše snaha sejít se na Kraji ohledně hasičů a zeptat se na to, co udělat proto, abychom přešli na stupeň V.

### 8.5. Pošta Partner – nové služby - informativně

Pošta Partner chystá od příštího roku nové služby a v souvislosti s tím připravujeme změnu otevírací doby od 9:00 hod do 16:30 hod a zavedením polední pauzy 12:30 13:00 hod. Vše je z důvodů, že zde bude sloužit jeden zaměstnanec.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

L. Nováková: „ To jako bude otevřeno místo do 17:00 hod do 16:30 hod? A to je zkvalitnění služeb pro lidi, kteří jezdí do práce?“

E. Kardová: „ Jednak je to proto, že se budou dělat nové finanční transakce a uzávěrka bude trvat déle. Stále budete mít možnost se domluvit, poštu si vyzvednout do 17 hod a také i o víkendu.

## **9.Diskuse**

Ing. Michal Cuc: „Proč nádraží nefunguje už docela dlouhou dobu jako nádraží? Myslím si, že to je ostuda.“

E. Kardová: „ To ale nevím koho. My ve smlouvě žádnou takovou podmínku nemáme. My jsme to pro lidi otevřeli objekt ihned, ale budova nádraží byla vykradena. Chystáme otevírat halu na víkendy, ale musíme vše nejdříve uzpůsobit tak, aby nebyla průchodná do ostatních částí budovy. Zároveň budeme nechávat otevřené veřejné toalety. Takže děláme, co je v našich silách, aniž bychom museli.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

## **10. Závěr**

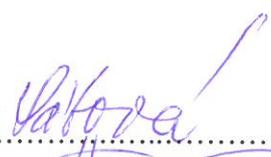
Paní místostarostka poděkovala zastupitelům a občanům za účast popřála všem hezký adventní čas, krásné vánoce, mnoho sil a nápadů do roku 2017 a ukončila dnešní zasedání zastupitelstva.

V obci Moldava dne: 15. 12. 2016

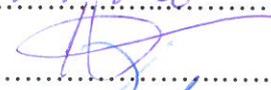
Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu:

Nad'a Sábová

podpis.....

Luboš Proněk

podpis .....

Starosta obce Moldavy:

Jaroslav Pok

podpis.....