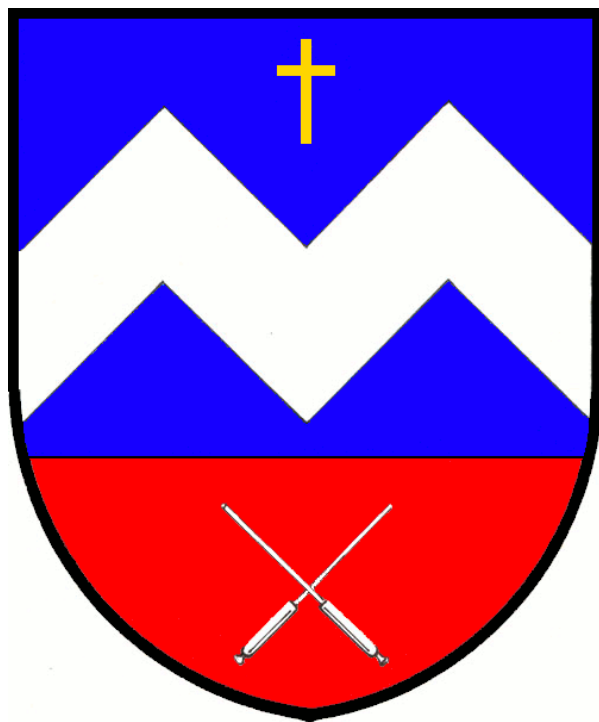


Územní plán Moldavy návrh ke společnému jednání



**Posouzení vlivu koncepce
na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění**

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Leden 2012

Název akce:	Územní plán Moldavy návrh je společnému jednání
Charakter akce:	Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moldavy na soustavu Natura 2000 jako součást posouzení vlivu koncepce na trvale udržitelný rozvoj území. Předmětem posouzení vlivu koncepce na vymezené předměty soustavy Natura 2000 je návrh ÚP Moldava.
Lokalizace:	Kraj: Ústecký Okres: Teplice Obec: Moldava, části obce Moldava a Nové Město Katastrální území: Moldava, Nové Město u Mikulova, Oldřiš u Moldavy a Pastviny u Moldavy
Zpracovatel návrhu ÚP:	Ing.arch. František Pospíšil autorizovaný architekt ČKA Hlavní 1196/30 141 00 Praha 4
Zpracovatel posouzení dle § 45i:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04 Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh IČ: 706 18 470 Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz
Spolupráce:	Mgr. Radim Kočvara, Záříčí u Chropyně

I. Zadání a cíl studie

Předložené posouzení vlivů, bylo vypracováno na základě vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: 2552/08/ZPZ-SEA ze dne 14. 10. 2008, vydané podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. Požadováno je vyhodnocení vlivů se zaměřením na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí, protože správní území obce leží prakticky celé v území chráněném podle zvláštních předpisů – ptačí oblasti a evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000. Posouzení dle 45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění, tvoří samostatnou přílohu posouzení ÚP. Posouzení bylo vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i ZOPK" (MŽP ČR).

Cílem předkládaného textu je zhodnotit potenciální vlivy předloženého návrhu ÚP Moldava na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou předmětem jejich ochrany.

POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Zpracování posouzení vlivů koncepce návrhu ÚP Moldavy – lze rozčlenit na tři dílčí fáze realizace:

A) Práce s materiály, vztahujícími se k tématu, poskytnutými objednatelem, případně získanými jiným způsobem. Pro zpracování posouzení byly využity tyto dílčí texty a studie:

- Pospíšil F. a kol. (2010): Návrh územního plánu obce Moldava – textová část odůvodnění územního plánu.
- Pospíšil F. a kol. (2012): Územní plán Moldavy, návrh ke společnému jednání + mapové přílohy.
- Bejček V., Benda P., Bušek O., Čerovský V., Šímová P., Melichar V., Šťastný K., Tejrovský V. & Volf O. (2007): Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného. Studie MŽP ČR, Praha: 25pp.
- Ondráček Č. (2011): Základní přírodovědný průzkum (cévnaté rostliny, obratlovci, vybrané skupiny bezobratlých) území pro výstavbu VTE - lokalita „Moldava“, 21 pp.
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Roth 2007)
- Maňour J., Maňourová M. (2010): Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Moldava na udržitelný rozvoj území podle § 10i a přílohy č. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve změnách daných přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (únor 2010)
- Mudra S. (2010): ÚP Moldava. Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení vlivů územního plánu Moldavy na udržitelný rozvoj území Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000. 31 pp.
- Razbor G. (2005): Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt- und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)" – Analyseteil. Der Deutsche Naturschutzring, 132 pp.
- Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhoul a Turoňová 2008)
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009)
- Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy (Härtel et al. 2009)
- Katalog biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010)

- B) Návštěvy území, které byly realizovány opakovaně v průběhu r. 2011. Cílem terénních šetření bylo zhodnocení ploch návrhu ÚP a jejich potenciální dotčení návrhem koncepce. Cílené návštěvy území byly směřovány do PO a EVL. V rámci šetření v regionu předložené koncepce byly řešeny vlivy na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Byly zpracovány samostatné podkladové studie, které řeší vlivy na flóru a faunu daného území.
- C) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 hodnocena možná rizika realizace územního plánu, a to jednotlivě s vyhodnocením případného vlivu pro každou dílčí část ÚP. V průběhu zpracování posouzení byly využity informace dostupné na portálu MŽP ČR (URL: <http://www.natura2000.cz>) a na portálu veřejné správy (URL: <http://www.cenia.cz>), konkrétní informace o charakteru řešeného území a jeho přírodních hodnotách byly získány na dalších serverech (URL: <http://www.geology.cz>, URL: <http://cs.wikipedia.org>, <http://www.botany.cz> aj.).
- Součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit. Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých řešených lokalit soustavy Natura 2000 byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakákoliv koncepce, která může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EVL (= SCI) – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
k. ú. – katastrální území
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
Naturové hodnocení – hodnocení vlivu koncepce autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK
ORP – obec s rozšířenou působností
PO (SPA) – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
SO – správní obvod
ÚP – územní plán
ÚSES – územní systém ekologické stability
VÚC – velký územní celek
ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
ZÚR – zásady územního rozvoje

II. Základní údaje o koncepci

II.1. Vymezení předmětného území koncepce a charakteristika území

Návrh ÚP Moldavy řeší správní území obce Moldava, a to k.ú. Moldava, Nové Město u Mikulova, Oldříš u Moldavy a Pastviny u Moldavy. Nynější výměra obce (stav k 1.1.2008) je 3242 ha. Hodnocené území ležící na vrcholovém plató Krušných hor (Obr. 1).

Charakteristika klimatické oblasti:

Podle klimatické regionalizace se území nachází na sv. okraji chladné klimatické oblasti CH 6 (Quitt 1971). Tato oblast je charakterizována typem klimatu s krátkým až velmi krátkým, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým létem, dlouhým přechodovým obdobím, chladným jarem a mírně chladným podzimem, s dlouhou zimou a dlouho trvající sněhovou pokrývkou - počet dní se sněžením, respektive se sněhovou pokrývkou se pohybuje mezi 45 – 60. Průměrná roční teplota činí cca 5 °C.

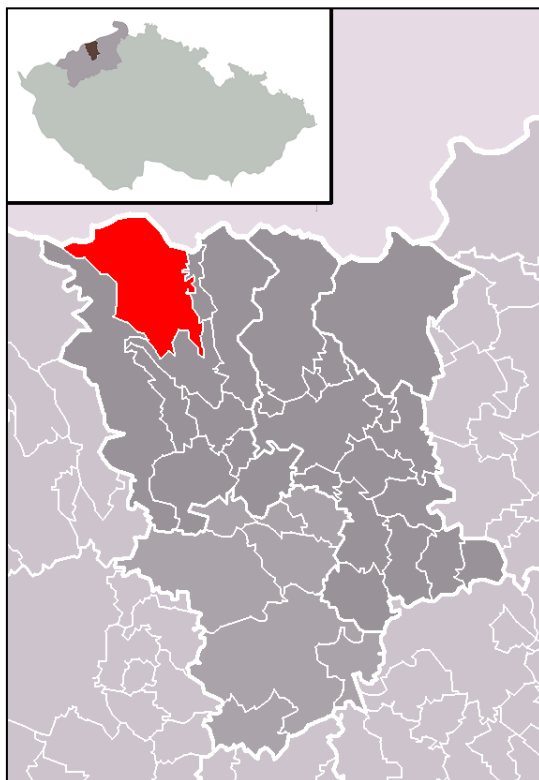
V klimatu řešeného území se výrazně uplatňuje vrcholový fenomén – v přechodných obdobích na jaře a na podzim je zde značně snížena viditelnost při častých inverzních situacích, charakteristickým jevem jsou zde také silné námrazy.

Charakteristika biogeografické oblasti:

Dle regionálně fyto geografického členění BÚ ČSAV 1987 leží území v oblasti Českého oreofytika (85 – Krušné hory). Charakter květeny a vegetace je v tomto fyto geografickém okrese extrazonální. Horské smrčiny a vrchoviště fyziognomicky připomínají vegetaci boreálního a subarktického pásma. Alpínská vegetace chybí.

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (Culek 1996) pokrývaly zájmové území acidofilní horské bučiny, které na výše položených místech (např. PR Grünwaldské vřesoviště) přecházely v podmačené smrčiny, vrchoviště a přechodová rašeliniště. U Českého Jiřetína a Fláji se uplatňovaly i květnaté bučiny. Podél větších vodních toků (Moldavský potok, Flájský potok) se rozprostíraly luhy a olšiny.

Obr. 1. Situační vymezení řešeného území návrhu ÚP Moldavy (červeně), které zahrnuje katastry Moldava, Nové Město u Mikulova, Oldříš u Moldavy a Pastviny u Moldavy.



II.II. Charakteristika koncepce

Obec Moldava doposud nemá schválený územní plán. Hlavním cílem pořízení ÚP je zhodnocení současného stavu, územního potenciálu obce a stanovení hlavních rozvojových priorit obce. Návrh ÚP specifikuje územní možnosti urbanistického rozvoje obce v dalším období. Určitá geografická odlehlost obce a specifikum vyšší nadmořské výšky s prudkými svahy Krušných hor podvazují řadu ekonomických aktivit v důsledku horší dopravní dostupnosti. Návrh je proto zacílen na oblasti, které mohou místní produkci a služby bez velkých nároků na vlastní dopravu z obce realizovat ekonomický přínos obci a jejím obyvatelům. Akcentovány jsou tedy oblasti drobné výroby elektrické energie z alternativních zdrojů a turistické služby, které zároveň vyvolávají potřebu zohlednit jejich přijatelnost z hlediska ovlivnění přírody a krajiny, zotavující se z těžkého postižení způsobenému imisemi síranů v druhé polovině minulém století a kyselými dešti s tím spojenými.

Dále návrh DP plní požadavky zákonů a navazujících předpisů na místní určení ochrany zemědělského a lesního půdního fondu a především doplnění a zpřesnění dříve navrženého vymezení segmentů místního územního systému ekologické stability (dále též ÚSES) a jejich vazbu na regionálně nadřazené systémy.

Specifickými rysy návrhu DP, jimiž se bude SEA zabývat, jsou již v zadání ÚP zmíněná vymezení zóny pro alternativní výrobu elektrické energie a parkoviště určená především pro zimní turistiku.

III. Charakteristika a vymezení předmětu ochrany přírody z hlediska dotčených PO a EVL soustavy Natura 2000

III.1. Identifikace potenciálně dotčených lokalit

Cílem posouzení návrhu ÚP je vyhodnotit potenciálně významné vlivy koncepce na předměty ochrany dotčených EVL či PO. Pro účely posouzení předloženého návrhu Územního plánu obce Moldava byly posouzeny potenciální vlivy koncepce na lokality soustavy Natura 2000, jež se nacházejí ve správním území Moldavy a blízkém okolí. Následně byly zvažovány možné vlivy na vzdálenější EVL a PO. Zákres PO a EVL v oblasti Moldavy a jejím širším okolí podávají Obr. 2 a 3.

Předmětná část posuzované koncepce návrhu územního plánu Moldavy se přímo dotýká následujících lokalit soustavy Natura 2000 na území České republiky:

- Ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005)
- Evropsky významná lokalita Grünwaldské vřesoviště (CZ0420074)
- Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří (CZ0424127)

V blízkém okolí (mimo správní oblast řešenou předloženým ÚP) se na území ČR nachází Evropsky významná lokalita Rašeliněště U jezera - Cínovecké rašeliněště (CZ0420053).

Správní obvod Moldavy je ze severu ohraničen státní hranicí ČR/SRN, za kterou se v blízkosti nachází 5 evropsky významných lokalit (EVL/SCI):

- Evropsky významná lokalita (SCI) DE 4945-301 Oberes Freiburger Muldental
- Evropsky významná lokalita (SCI) DE 4947-301 Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz
- Evropsky významná lokalita (SCI) DE 5247-301 Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau
- Evropsky významná lokalita (SCI) DE 5248-302 Hemmschuh
- Evropsky významná lokalita (SCI) DE 5146-301 Gimmlitztal

Dále se na německém území se v příhraniční oblasti nacházejí 4 ptačí oblasti (PO/SPA):

- Ptačí oblast (SPA) DE 5247 - 452 Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel
- Ptačí oblast (SPA) DE 5248 - 453 Kahleberg und Lugsteingebiet
- Ptačí oblast (SPA) DE 5047 - 451 Weißeritztäler
- Ptačí oblast (SPA) DE 5247 - 451 Waldgebiete bei Holzhau

S ohledem na typ, rozsah a jednotlivé dílčí zčásti posuzovaného návrhu ÚP Moldavy byly jako potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 vyhodnoceny tyto viz Tab. 1.

Tab. 1: Potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 připravovanou koncepcí návrhu územního plánu Moldavy.

Lokalita soustavy Natura 2000	Dotčení	Zdůvodnění
Ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005)	ANO	Navržený ÚP zasahuje do prostoru PO. Současně jsou navrhovány změny využití stávajících pozemků, které mohou mít vztah k vymezenému předmětu ochrany (tj. tetřívka obecný).
Evropsky významná lokalita Grünwaldské vřesoviště (CZ0420074)	NE	Uvedená EVL se sice z větší části nachází na správním území Moldavy. Navržený ÚP na území EVL nenavrhuje žádnou změnu využití pozemků. Na základě charakteru vymezených předmětů ochrany (tj. typy evropsky významných stanovišť) a navrženého ÚP (který nenavrhuje zásah do EVL) lze konstatovat, že nedojde k dotčení stávající EVL.
Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří	ANO	Navržený ÚP zasahuje do prostoru EVL. Potenciální dotčení vymezených evropských

Lokalita soustavy Natura 2000	Dotčení	Zdůvodnění
(CZ0424127)		významných typů stanovišť, potenciální dotčení populací evropsky významných druhů, jež jsou předmětem ochrany příslušné EVL.
Evropsky významná lokalita Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště (CZ0420053)	NE	Uvedená EVL se nachází mimo správním území Moldavy a navržený ÚP tudíž území EVL nepostihuje. Na základě charakteru vymezených předmětů ochrany (tj. typy evropsky významných stanovišť) a navrženého ÚP lze konstatovat, že nedojde k dotčení stávající EVL.
Evropsky významná lokalita Oberes Freiburger Muldental (DE 4945-301)	ANO	EVL se nachází nedaleko hranice se správním územím Moldavy. Předmětem ochrany jsou typy evropsky významných stanovišť a druhy živočichů. Protože předmětem ochrany jsou také netopýři, kteří mohou přelétat na území Moldavy, můžeme čekat dotčení navrženým ÚP.
Evropsky významná lokalita Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz (DE 4947-301)	ANO	EVL se nachází nedaleko hranice se správním územím Moldavy. Předmětem ochrany jsou typy evropsky významných stanovišť a druhy živočichů. Protože předmětem ochrany jsou také netopýři, kteří mohou přelétat na území Moldavy, můžeme čekat dotčení navrženým ÚP.
Evropsky významná lokalita Buchenwälder bei Rechenberg- Holzau (DE 5247-301)	ANO	EVL se nachází nedaleko hranice se správním územím Moldavy. Předmětem ochrany jsou typy evropsky významných stanovišť a druhy živočichů (netopýři). Protože předmětem ochrany jsou netopýři, kteří mohou přelétat na území Moldavy, můžeme čekat dotčení navrženým ÚP.
Evropsky významná lokalita Hemmschuh (DE 5248-302)	NE	Předmětem ochrany EVL jsou pouze typy evropsky významných stanovišť. Posuzovaná koncepce ÚP nemá na tato stanoviště vliv.
Evropsky významná lokalita Gimmlitztal (DE 5146-301)	NE	Předmětem ochrany EVL jsou typy evropsky významných stanovišť a vodní živočichové. Posuzovaná koncepce ÚP nemá na tato stanoviště a vymezené druhy živočichů (vranka, mihule) vliv.
Ptačí oblast Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel (DE 5247 – 452)	ANO	PO se nachází v relativní blízkosti k území řešeném v návrhu ÚP Moldavy. Charakter vymezených předmětů ochrany, tj. zejména zde se vyskytující dravé druhy ptáků, mohou být konfliktní v souvislosti s navrženým ÚP.
Ptačí oblast Kahleberg und Lugsteingebiet (DE 5248 - 453)	NE	PO se nachází v dostatečné vzdálenosti od řešeného území návrhu ÚP Moldavy. Charakter vymezených předmětů ochrany a ekologie vymezených druhů chráněných ptáků (v kontextu navržené koncepce) nejsou konfliktní. Vliv koncepce na vymezené druhy ptáků je tak zcela zanedbatelný.
Ptačí oblast Weißeritztäler (DE 5047 - 451)	ANO	PO se nachází v návaznosti na území řešené v návrhu ÚP Moldavy. Charakter vymezených předmětů ochrany, tj. zejména zde se vyskytující dravé druhy ptáků, mohou být konfliktní v souvislosti s navrženým ÚP.
Ptačí oblast Waldgebiete bei Holzau	ANO	PO se nachází v návaznosti na území řešené v návrhu ÚP Moldavy. Charakter vymezených

Lokalita soustavy Natura 2000	Dotčení	Zdůvodnění
(DE 5247 – 451)		předmětů ochrany, tj. zejména zde se vyskytující dravé druhy ptáků, mohou být konfliktní v souvislosti s navrženým ÚP.

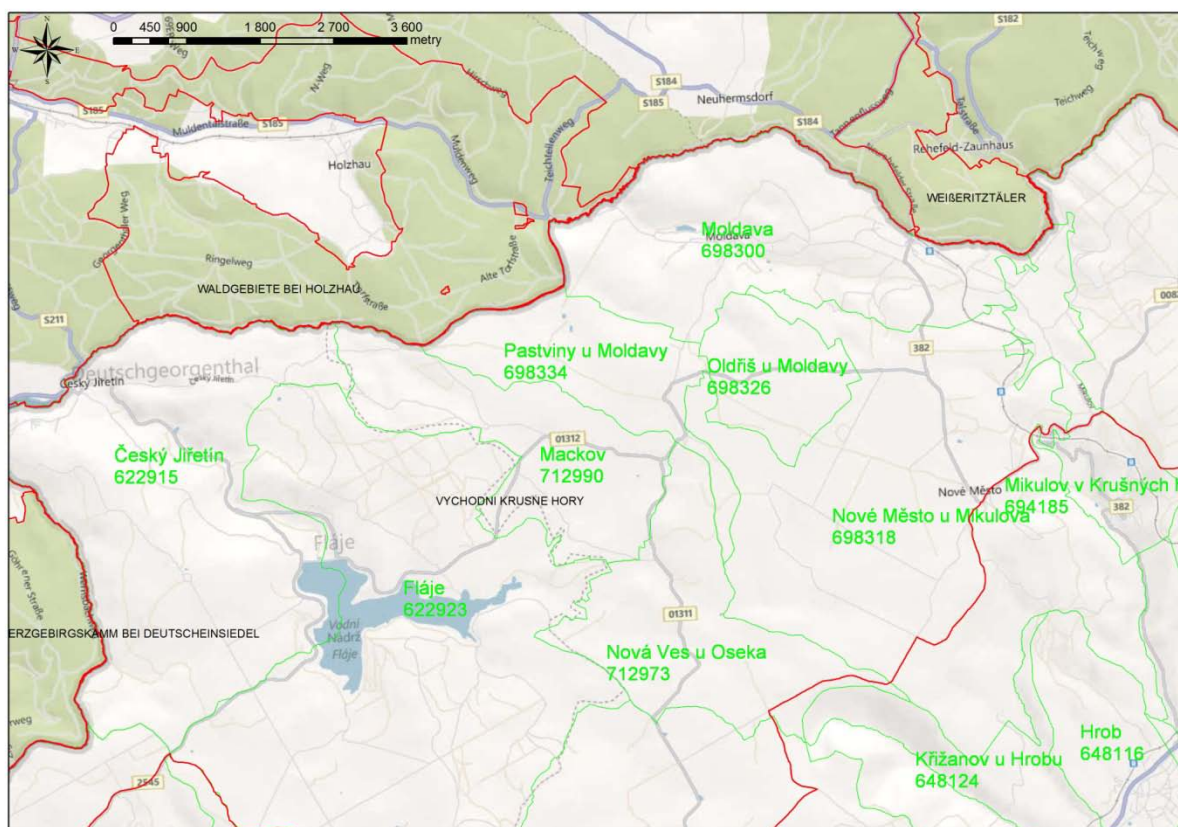
Vlivy na ostatní lokality soustavy Natura 2000 lze, vzhledem k charakteru koncepce, její lokalizaci a charakter vymezeným předmětů ochrany, vyloučit.

Jakožto potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 byly stanoveny tyto:

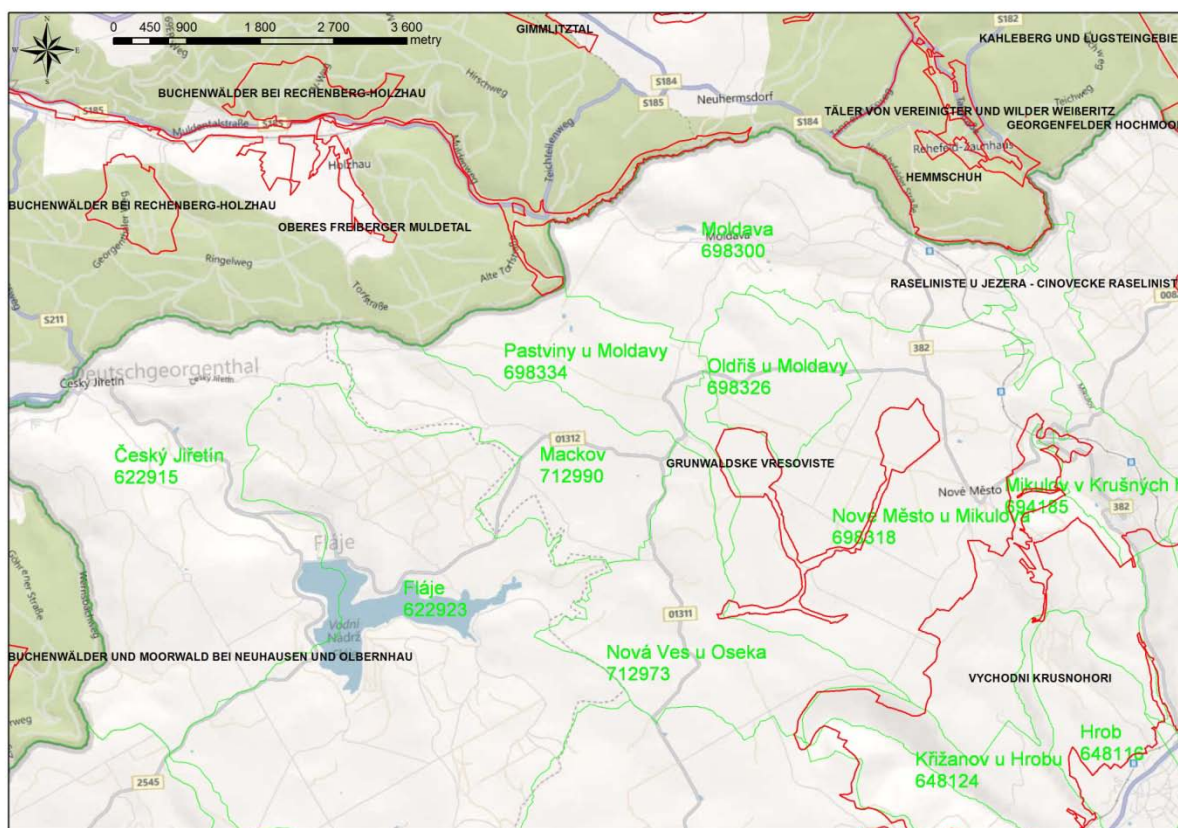
- **Ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005)**
- **Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří (CZ0424127)**
- **Evropsky významná lokalita Oberes Freiburger Muldental (DE 4945-301)**
- **Evropsky významná lokalita Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz (DE 4947-301)**
- **Evropsky významná lokalita Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau (DE 5247-301)**
- **Evropsky významná lokalita Separate Fledermausquartiere im Großraum Dresden (Rehefeld - Zaunhaus) (DE 4645-302)**
- **Ptačí oblast Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel (DE 5247 – 452)**
- **Ptačí oblast Weißeritztäler (DE 5047 - 451)**
- **Ptačí oblast Waldgebiete bei Holzau (DE 5247 – 451)**

Stručný popis potenciálně dotčených EVL a PO je podán níže (kap. III.I.I. a III.I.III.).

Obr. 2. Zákres ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v širším prostoru správního území Moldavy (tj. k.ú. Moldava, Pastviny u Moldavy, Oldříš u Moldavy a Nové Město u Mikulova).



Obr. 3. Zákres Evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 v širším prostoru správního území Moldavy (tj. k.ú. Moldava, Pastviny u Moldavy, Oldříš u Moldavy a Nové Město u Mikulova).



III.I.I. Stručný popis Ptačí oblasti Východní Krušné hory a zde vymezených předmětů ochrany

Kód lokality: CZ0421005

Rozloha: 16367.7047 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Ptačí oblast Východní Krušné hory byla vyhlášena nařízením Vlády ČR 28/2005 ze dne 15. prosince 2004. Předmětem ochrany ptačí oblasti je populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotop.

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tetřívka v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace druhu ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Druhy, jež jsou předmětem ochrany PO Východní Krušné hory a jejich charakteristika

Druhy	Význam populace druhu v ČR
Tetřívka obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)	Je předmětem ochrany v 5ti PO v ČR. Početnost tetřívka v oblasti PO kolísá. V r. 1964 bylo evidováno 320 ex. V návrhu PO byl počet kohoutů k roku 2002 odhadnut na 150-180. V r. 2007 bylo evidováno 133 kohoutů, 2008 85 kohoutů, 2009 67 kohoutů a aktuální sčítání z r. 2010 uvádí 81 kohoutů. Zejména v posledních letech je tak patrný pokles populace druhu v PO (Hora et al. 2010, Ametyst). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).

III.I.II. Stručný popis Evropsky významné lokality Východní Krušnohoří a zde vymezených předmětů ochrany

Kód lokality: CZ0424127

Rozloha: 14629.3396 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb.

EVL zahrnuje rozsáhlý komplex zachovalé lesní i nelesní vegetace východní části Krušných hor, přibližně od Jirkova po Tisou (okr. Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem). Fenomémem území jsou zachovalé svahové lesní porosty bučin as. *Luzulo-Fagetum*, *Violo reichenbachianae-Fagetum*. Reprezentativní a zachovalé jsou také květnaté bučiny v oblasti Telnického údolí (as. *Dentario enneaphylli-Fagetum*). V bezlesí mají ochranný význam především tzv. koprnické louky (as. *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*). Tato asociace se omezuje pouze na Krušné hory, Jizerky a část Doupovských hor. Louky na úpatí Krušných hor u obce Domaslavice (mezi Osekem a Hrobem) jsou významnou lokalitou evropsky chráněných motýlů - modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) a modráška očkovaného (*Maculinea teleius*). Území stávající NPR Jezerka je také významné výskytem evropsky chráněného kovaříka (*Limoniscus violaceus*).

EVL Východní Krušnohoří zahrnuje 11 chráněných typů evropsky významných stanovišť a 3 chráněné evropsky významné druhy živočichů.

Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří (symbol * označuje prioritní typy ochrany přírodních stanovišť)

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
4030	Evropská suchá vřesoviště Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	18.1683	0.12

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) Význam: reprezentativnost C; zachovalost B	38.9262	0.26
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	72.923	0.49
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	5.068	0.00
6520	Horské sečené louky Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	291.6592	1.99
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	67.3672	0.46
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	5436.3104	37.16
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	2573.6982	17.59
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	100.0931	0.68
91D0	Rašelinný les Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	56.5872	0.38
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) Význam: reprezentativnost C; zachovalost B	115.5	0.78
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) Význam: reprezentativnost C; zachovalost C	283.8942	1.94

Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří
(symbol * označuje prioritní druh ochrany)

Druhy	Populace v EVL
kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	Vzácný druh (podíl populace v ČR do 2%)
modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	Vzácný druh (podíl populace v ČR do 2%)
modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	Vzácný druh (podíl populace v ČR do 2%)

III.I.III. Přehled potenciálně dotčených území soustavy Natura 2000 v příhraničním území Německa

Evropsky významná lokalita Oberes Freiburger Muldental – přehled vymezených předmětů ochrany

Kód: DE 4945-301

Vymezené typy evropsky významných stanovišť:

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition

3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion

4030 - Evropská suchá vřesoviště

6430 - Travní porosty na podloží bohatém na těžké kovy (*Violetalia calaminariae*)

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
6520 - Horské sečené louky
8150 - Středoevropské silikátové sutě
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9160 - Subatlantské a středoevropské doubravy a dubohabrové lesy (*Carpinion betuli*)
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Vymezené druhy evropsky významných živočichů:

vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	modrásek bahení (<i>Maculinea nausithous</i>)

Evropsky významná lokalita Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz – přehled vymezených předmětů ochrany

Kód: DE 4947-301

Vymezené typy evropsky významných stanovišť:

3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6240* - Subpanonské stepní trávníky
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
6520 - Horské sečené louky
7230 - Zásaditá slatiniště
8150 - Středoevropské silikátové sutě
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Vymezené druhy evropsky významných živočichů:

vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	modrásek bahení (<i>Maculinea nausithous</i>)
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	přástevník kostivalový (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)*
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	

Evropsky významná lokalita Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau – přehled vymezených předmětů ochrany

Kód: DE 5247-301

Vymezené typy evropsky významných stanovišť:

3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

8150 - Středoevropské silikátové sutě

8220 - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Vymezené druhy evropsky významných živočichů:

netopýr velký (*Myotis myotis*)

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

Ptačí oblast Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel – přehled vymezených předmětů ochrany

Kód: DE 5247 – 452

Vymezené druhy evropsky významných ptáků (druhy přílohy II, Směrnice 79/409 EHS):

výr velký (*Bubo bubo*)

kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)

sýc rousný (*Aegolius funereus*)

lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

žluna šedá (*Picus canus*)

datel černý (*Dryocopus martius*)

skřivan lesní (*Lullula arborea*)

lejsek malý (*Ficedula parva*)

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

čáp černý (*Ciconia nigra*)

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

luňák červený (*Milvus milvus*)

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

moták pilich (*Circus cyaneus*)

moták lužní (*Circus pygargus*)

chřástal polní (*Crex crex*)

vodouš bahenní (*Tringa glareola*)

Ptačí oblast Weißeritztäler – přehled vymezených předmětů ochrany

Kód: DE 5047 - 451

Vymezené druhy evropsky významných ptáků (druhy přílohy II, Směrnice 79/409 EHS):

čáp černý (*Ciconia nigra*)

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

luňák červený (*Milvus milvus*)

luňák hnědý (*Milvus migrans*)

výr velký (*Bubo bubo*)

kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)

sýc rousný (*Aegolius funereus*)

ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

žluna šedá (*Picus canus*)

datel černý (*Dryocopus martius*)

skřivan lesní (*Lullula arborea*)

lejsek malý (*Ficedula parva*)

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Ptačí oblast Waldgebiete bei Holzhau – přehled vymezených předmětů ochrany

Kód: DE 5247 - 451

Vymezené druhy evropsky významných ptáků (druhy přílohy II, Směrnice 79/409 EHS):

čáp černý (*Ciconia nigra*)

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

luňák červený (*Milvus milvus*)

kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)

sýc rousný (*Aegolius funereus*)

ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

žluna šedá (*Picus canus*)

datel černý (*Dryocopus martius*)

lejsek malý (*Ficedula parva*)

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

II.II. Potenciálně dotčené předměty ochrany

Za dotčené je třeba považovat všechny předměty ochrany EVL a PO, které se nacházejí v předmětném území a okolí a mohou být v souvislosti s realizací územního plánu ovlivněny. Dle vrstvy mapování biotopů byla vyhodnocena přítomnost stanovišť na dotčeném území, zejm. na lokalitách dotčených návrhem ÚP. Dle dalších podkladů a terénních šetření ve správním území Moldava byla vyhodnocena přítomnost druhů rostlin a živočichů. Potenciálně dotčené předměty ochrany shrnují Tab. 1 až 3.

Tab. 1: Potenciálně dotčené předměty ochrany PO Východní Krušné hory

Stanoviště	Dotčení	Zdůvodnění
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	ANO	V prostoru dotčeném ÚP se předmětný druh a jeho biotop nachází. Druh je potenciálně dotčen zejména rozvojem ploch určených k výstavbě VTE. Speklativní riziko představuje rozvoj cykloturistických tras.

Tab. 2: Potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří

Stanoviště	Dotčení	Zdůvodnění
Evropská suchá vřesoviště	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Horské sečené louky	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	(ANO)	Velmi mírné dotčení vymezeného typu evropsky významného stanoviště (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Rašelinný les	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází.

Stanoviště	Dotčení	Zdůvodnění
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE	Předmětný typ stanoviště se na plochách navrženého ÚP nenachází (viz databáze AOPK ČR, osobní pozorování).
kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	NE	Výskyt kovaříka <i>Limoniscus violaceus</i> je prokázán nejbližší v pralesovitých porostech NPR Jezerka, tj. mimo lokality posuzovaného ÚP.
modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	NE	Předmětný druh ochrany se na plochách navrženého ÚP nenachází. Mezi centra výskytu populace modráska v EVL patří Bezručovo údolí a okolí Domaslavic (viz Duchek 2009, osobní pozorování).
modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	NE	Předmětný druh ochrany se na plochách navrženého ÚP nenachází. Mezi centra výskytu populace modráska v EVL patří Bezručovo údolí a okolí Domaslavic (viz Duchek 2009, osobní pozorování).

Pozn.: v závorkách () jsou uvedeny jen velmi mírné (málo významné) vlivy na vymezený předmět ochrany.

Tab. 3: Potenciálně přeshraničně dotčené předměty ochrany ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 na území Německa

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Evropská suchá vřesoviště EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Travní porosty na podloží bohatém na těžké kovy (<i>Violetalia calaminariae</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
alpínského stupně EVL: Oberes Freiburger Muldental		evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Horské sečené louky EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Středoevropské silikátové sutě EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Subatlantské a středoevropské doubravy a dubohabrové lesy (<i>Carpinion betuli</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Daný druh představuje primárně lesní druh netopýra. Navržené části ÚP nejsou navrhované takové změny využití ploch, které by vedly k dotčení druhu (včetně navrhovaných ploch pro výstavbu VTE - negativní vlivy na druh nejsou popisovány ani nejsou předpokládány, viz Razbor 2005) vnepředstavují zásah do prostředí výskytu druhu.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	ANO	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Daný druh ale na území řešené koncepcí pravděpodobně zalétává za potravou, vliv na n. velkého tudíž nelze vyloučit.
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. I přes blízkost vodotečí (v linii státní hranice a těsně při hranici) lze vyloučit vlivy, jež by daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. I přes blízkost vodotečí (v linii státní hranice a těsně při hranici) lze vyloučit vlivy, jež by daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. I přes blízkost vodotečí (v linii státní hranice a těsně při hranici) lze vyloučit vlivy, jež by daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. I přes blízkost vodotečí (v linii státní hranice a těsně při hranici) lze vyloučit vlivy, jež by daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
modrásek bahení (<i>Maculinea nausithous</i>) EVL: Oberes Freiburger Muldental	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Subpanonské stepní trávníky EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Horské sečené louky EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Zásaditá slatiniště EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Středoevropské silikátové sutě EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL, navíc hranice EVL a potenciálně rizikových ploch návrhu ÚP od EVL je cca 5km. Daný druh představuje primárně lesní druh netopýra. V navrženém ÚP nejsou takové změny využití ploch, které by vedly k dotčení druhu (včetně navrhovaných ploch pro výstavbu VTE - negativní vlivy na druh nejsou popisovány ani nejsou předpokládány, viz Razbor 2005) vnepředstavují zásah do prostředí výskytu druhu.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	(ANO)	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Vzhledem ke vzdálenosti od rizikových ploch je dotčení druhů spíše teoretické, přesto nelze zcela vyloučit.
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL, navíc hranice EVL a potenciálně rizikových ploch ÚP od EVL je cca 5km. V navrženém ÚP nejsou takové změny využití ploch, které by vedly k dotčení druhu (včetně navrhovaných ploch pro výstavbu VTE - negativní vlivy na druh nejsou popisovány ani nejsou předpokládány, viz Razbor 2005). Z těchto důvodů lze vyloučit vliv na daný druh netopýra.

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
modrásek bahení (<i>Maculinea nausithous</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
přástevník kostivalový (<i>Euplagia quadripunctaria</i>) EVL: Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Nezasahuje ani do biotopu daného druhu. Lze vyloučit příhraniční vlivy, jež daný druh a jeho biotop (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculon fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> EVL: Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Středoevropské silikátové sutě EVL: Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů EVL: Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> EVL: Buchenwälder bei	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Stejně tak lze vyloučit příhraniční vlivy, jež by typ evropsky významného stanoviště (v souvislosti

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
Rechenberg-Holzau		s realizací návrhu ÚP Moldavy) významně ovlivnily.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) EVL: Buchenwälder Rechenberg-Holzau	ANO	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL, vzdálenost od rizikových ploch ÚP je cca 2,5km. Vzhledem k relativní blízkosti potenciálně rizikových ploch ÚP a ekologii netopýra, lze předpokládat, že netopýr může být navrhovanou koncepcí dotčen.
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) EVL: Buchenwälder Rechenberg-Holzau	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL, vzdálenost od rizikových ploch ÚP je cca 2,5km. Daný druh představuje primárně lesní druh netopýra. Negativní vlivy na druh nejsou popisovány ani nejsou předpokládány (Razbor 2005). Vzhledem k tomu lze vyloučit vlivy koncepce na daný druh netopýra.
výr velký (<i>Bubo bubo</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální (kolize s VTE nejsou známy, viz Razbor 2005).
žluna šedá (<i>Picus canus</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
Deutscheinsiedel		potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	ANO	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách.
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	(ANO)	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný.
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	ANO	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách.
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	(ANO)	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný. Jako malé je možno považovat též riziko kolize ptáků (v případě výstavby VTE).
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
moták pilich (<i>Circus cyano</i> s)	(ANO)	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný. Jako malé je možno považovat též riziko kolize ptáků (v případě výstavby VTE).
PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel		
moták lužní (<i>Circus pygargus</i>)	(ANO)	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
chřástal polní (<i>Crex crex</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný. Jako malé je možno považovat též riziko kolize ptáků (v případě výstavby VTE).
vodouš bahenní (<i>Tringa glareola</i>) PO: Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) PO: Weißeritztäler	ANO	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách.
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) PO: Weißeritztäler	(ANO)	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný.
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>) PO: Weißeritztäler	ANO	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách.
luňák hnědý (<i>Milvus migrans</i>) PO: Weißeritztäler	ANO	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách.
výr velký (<i>Bubo bubo</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) PO: Weißeritztäler	NE	biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální. Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
žluna šedá (<i>Picus canus</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) PO: Weißeritztäler	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od potenciálně rizikových ploch předložených v návrhu ÚP. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) PO: Waldgebiete bei Holzhau	ANO	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách.
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) PO: Waldgebiete bei Holzhau	ANO	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. PO se nachází při státní hranici, tedy v blízkosti potenciálně rizikových ploch. Teoretický lze uvažovat o vlivech charakteru migrační bariery (v případě výstavby VTE), problematický může být střet ptáků s realizací VTE.
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	ANO	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. PO se

Předmět ochrany/lokalizace	Dotčení	Zdůvodnění
PO: Waldgebiete bei Holzhau		nachází při státní hranici, tedy v blízkosti potenciálně rizikových ploch. Jako teoretický lze uvažovat o vlivech charakteru migrační bariery (v případě výstavby VTE), problematický může být střet ptáků s realizací VTE.
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	NE	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené navrženou koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Vliv na daný druh lze tedy považovat za minimální.
PO: Waldgebiete bei Holzhau		

Pozn.: v závorkách () jsou uvedeny jen velmi mírné (= málo významné) vlivy na vymezený předmět ochrany.

IV. Vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO a EVL

IV.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Posuzovaný návrh územního plánu Moldavy byl předložen ve formě zadání ÚP a orientačního výkresu s vysvětlivkami jednotlivých kódů ploch a ostatních elementů stávající i navrhované technické aj. infrastruktury. Doplnující informace byly čerpány z poskytnutých textových podkladů (viz kap. I, Postup zpracování posouzení, bod A).

Pro zjištění dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Opakovaná terénní šetření na plochách potenciálně dotčených navrženým ÚP v průběhu r. 2011.
- Vrstva mapování biotopů (podklad z AOPK 2011) – data v administrativním ze správního území Moldavy. Při terénním šetření byly ověřeny všechny potenciálně dotčené segmenty (dle návrhu ÚP). Nebyly zjištěny podstatné problémy, které by znemožnily využití vrstvy jako podkladu pro územní plánování.
- Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit (viz: www.natura2000.cz).
- K danému účelu byla zadána a využita podkladová studie Ondráčka (2011) „Základní přírodovědný průzkum (cévnaté rostliny, obratlovci, vybrané skupiny bezobratlých) území pro výstavbu VTE - lokalita „Moldava“.
- K danému účelu bylo zadáno celosezónní sledování bioty zpracované formou interní databáze Kočvara (2011).

Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly dostatečné k relevantnímu posouzení o charakteru navrženého využití ploch na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

IV.II. Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO a EVL

Předložené posouzení vlivu navrženého ÚP Moldavy řeší možné dopady koncepce na předměty ochrany a celistvost vymezených PO a EVL. Na vymezeném území SO obce Moldava se nachází PO Východní Krušné hory a EVL Evropsky významná lokalita Grünwaldské vřesoviště a EVL Východní Krušnohoří. V návaznosti na správní území Moldavy (na území Německa) nachází několik dalších PO (SPA) a EVL (SCI).

Vyhodnocení vlivů koncepce na konkrétní předměty ochrany potenciálně dotčených PO a EVL je zpracováno doporučenou tabelární formou (viz Tab. 4, 5 a 6), která vychází z metodického postupu doporučeným MŽP ČR (2007).

Tab. 4: Vyhodnocení míry vlivu návrhu ÚP Moldavy na předměty ochrany ptáčích oblastí a evropsky významných lokalit na území České republiky.

Lokalizace		Předmět ochrany		Míra vlivu*	Popis vlivu
PO	Východní Krušné hory	Tetřívka	obecný	-1 (příp. -2)	Problematickým momentem z hlediska výskytu tetřívka obecného je zejména návrh rozsáhlých ploch pro výstavbu VTE. Na vymezených plochách sice tetřívka nebyl aktuálně pozorován (viz databáze AOPK ČR, Kočvara 2011, vlastní pozorování), nicméně

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
			druh se nachází v nedalekém území (např. Grünwaldské vřesoviště). Význam ploch pro populaci druhu deklaruje také Bejček (2007, 2010). Spekulativní, a mírné, riziko formou rušení představuje rozvoj cykloturistických tras.
			Přes výše uvedené, lze konstatovat následující. Koncepce blíže nespecifikuje parametry uvažované výstavby VTE (viz přesné umístění VTE, výkon a počet VTE). Za vhodné přípravy vlastního záměru a uplatnění případných zmírňujících opatření, je výstavba limitovaného počtu VTE dle návrhu ÚP možná. Tuto výstavbu ovšem bude potřeba zevrubně posoudit ve fázi přípravy projektového záměru. Vliv koncepce tedy v daném návrhu lze hodnotit jako mírně (-1), příp. významně negativní na vymezený předmět ochrany (-2), a to s ohledem na potřebu dalšího posouzení.
EVL Krušnohoří	Východní Evropská suchá vřesoviště	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Horské sečené louky	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	0 příp. -1	Lze očekávat velmi mírné dotčení předmětného stanoviště. Případnou úpravou předložených záměrů lze vliv na uvedený typ stanoviště dále zmírnit.
EVL Krušnohoří	Východní Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Krušnohoří	Východní Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
EVL Východní Krušnohoří	Rašelinný les	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Východní Krušnohoří	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Východní Krušnohoří	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Východní Krušnohoří	kovařík fialový (<i>Limniscus violaceus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Východní Krušnohoří	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)
EVL Východní Krušnohoří	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 2)

* Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.

Tab. 5: Vyhodnocení míry přeshraničního vlivu návrhu ÚP Moldavy na předměty ochrany ptáčích oblastí a evropsky významných lokalit na území Německa.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
EVL Oberes Freiburger Muldental	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Evropská suchá vřesoviště	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Travní porosty na podloží bohatém na těžké kovy (<i>Violetalia calaminariae</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
	stupně		
EVL Oberes Freiburger Muldental	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Horské sečené louky	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Středoevropské silikátové sutě	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Subatlantské a středoevropské doubravy a dubohabrové lesy (<i>Carpinion betuli</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	-1	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Daný druh ale na území řešené koncepcí pravděpodobně zalétává za potravou, vliv na n. velkého tudíž nelze vyloučit. Mírně problémová (-1) se v daném ohledu jeví uvažovaná výstavba VTE.
EVL Oberes Freiburger Muldental	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
EVL Oberes Freiburger Muldental	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Oberes Freiburger Muldental	modrásek bahení (<i>Maculinea nausithous</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Subpanonské stepní trávníky	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Horské sečené louky	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Zásaditá slatiniště	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Středoevropské silikátové sutě	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	Předmětný typ stanoviště koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	-1	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Daný druh ale na území řešené koncepcí pravděpodobně zalétává za potravou, vliv na n. velkého tudíž nelze vyloučit. Mírně problémová (-1) se v daném ohledu jeví uvažovaná výstavba VTE.
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	modrásek bahení (<i>Maculinea nausithous</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Taler von Vereinigter und Wilder Weißeritz	přástevník kostivalový (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
EVL Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0	Předmětný typ společenstva konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	Středoevropské silikátové sutě	0	Předmětný typ společenstva konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	Chasmodontická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	Předmětný typ společenstva konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	0	Předmětný typ společenstva konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
EVL Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	-1	Koncepce nezasahuje do uvažované EVL. Daný druh ale na území řešené konceptí pravděpodobně zalétává za potravou, vliv na n. velkého tudíž nelze vyloučit. Mírně problémová (-1) se v daném ohledu jeví uvažovaná výstavba VTE.
EVL Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	0	Předmětný druh konceptí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	-1	V případě čápa černého je zde potenciál pro rušení (příp. mortalitu jedinců) a to v souvislosti s případnou výstavbou VTE.
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	0 příp.-1	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 3km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené konceptí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	-1	uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný (max. -1). Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V regionu se luňák jednotlivě vyskytuje, nebyly ale pozorovány směrové přelety z Německa. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	0 příp.-1	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V regionu se luňák jednotlivě vyskytuje, nebyly ale pozorovány směrové přelety z Německa. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako nevýznamnou (0) až mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	moták pilich (<i>Circus cyanos</i>)	0 příp.-1	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V regionu se luňák jednotlivě vyskytuje, nebyly ale pozorovány směrové přelety z Německa. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako nevýznamnou (0) až mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	moták lužní (<i>Circus pygargus</i>)	0 příp.-1	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V regionu se luňák jednotlivě vyskytuje, nebyly ale pozorovány směrové přelety z Německa. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako nevýznamnou (0) až mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	chrástal polní (<i>Crex crex</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	vodouš bahenní (<i>Tringa glareola</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	-1	V případě čápa černého je zde potenciál pro rušení (příp. mortalitu jedinců) a to v souvislosti s případnou výstavbou VTE.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
PO Weißeritztäler	včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	0 příp.-1	Koncepce nezasahuje do uvažované PO, navíc PO se nachází cca 2km od řešeného území. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE). Na danou vzdálenost je tento vliv ale potřeba považovat za malý až zanedbatelný (max. -1).
PO Weißeritztäler	luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	-1	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V regionu se luňák jednotlivě vyskytuje, nebyly ale pozorovány směrové přelety z Německa. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Weißeritztäler	luňák hnědý (<i>Milvus migrans</i>)	-1	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V průběhu monitoringu (Kočvara 2011) druh nebyl pozorován. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Weißeritztäler	výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	kuříšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	leďňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Weißeritztäler	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	-1	V případě čápa černého je zde potenciál pro rušení (příp. mortalitu jedinců) a to v souvislosti s případnou výstavbou VTE.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
PO Waldgebiete bei Holzhau	včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	0 příp.-1	Koncepce nezasahuje do uvažované PO. Biotopy potenciálně dotčené koncepcí (v rámci správního území Moldavy) neodpovídají biotopovým nárokům druhu. Jako teoretický lze uvažovat vliv migrační bariery (v případě výstavby VTE).
PO Waldgebiete bei Holzhau	luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	-1	Lze uvažovat teoretický potenciální vliv na daný druh dravce, a to jak rušení ptáků, tak případný střet s realizovanými záměry na vymezených plochách. V regionu se luňák jednotlivě vyskytuje, nebyly ale pozorovány směrové přelety z Německa. Vliv na populaci druhu v PO lze hodnotit jako mírně negativní (-1). Bude vhodné posoudit vlivy záměrů (zejména záměrů na vybudování VTE) ve fázi jejich přípravy.
PO Waldgebiete bei Holzhau	kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)
PO Waldgebiete bei Holzhau	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	0	Předmětný druh koncepcí dotčen nebude (viz Tab. 3)

* Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.

Tab. 6: Vyhodnocení dílčích částí předložené koncepce návrhu územního plánu Moldavy.

Kód	Funkce	Zařazení	Vliv*	Vyhodnocení
G1	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	plochy smíšené obytné	0 (příp. -1)	150m od DE 5047 – 451 a DE 5248-302. Možnost zvýšení návštěvnosti. Vliv zanedbatelný.
G2	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	plochy smíšené obytné	0	150m od DE 5047 – 451 a DE 5248-302. Možnost zvýšení návštěvnosti. Vliv zanedbatelný.
G3	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	plochy smíšené obytné	0	Bez vlivu.
G4	sklářská huť (dostavba)	plochy občanského vybavení	0	Bez vlivu.

Kód	Funkce	Zařazení	Vliv*	Vyhodnocení
I	bioplynové hospodářství	plochy výroby z obnovitelných zdrojů - bioplyn	0	Emise spalín.
J1	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	Plochy smíšené obytné	0	V intravilánu.
J2	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	Plochy smíšené obytné	0	V intravilánu.
K	plocha vybavenosti pro rekreační využití	Plochy občanské vybavenosti – kemp	0 (příp. -1)	Navýšení turistického potenciálu území, zvýšená návštěvnost. Vliv zanedbatelný.
L	plocha rekreace - hipoturistika	Plochy rekreace	0	Bez vlivu.
M1	plocha VTE	Plocha výroba energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím VTE (cca 3 VTE)	-1 (příp. -2)	Fragmentace území. V blízkosti DE 4945-301 Oberes Freiburger Muldental (potenciální vliv na ptáky a netopýry). Pozn.: bude potřeba vyhodnotit ve fázi předložení záměru.
N1	plocha VTE (vč. vyvedení výkonu kabelem 35 kV)	Plocha výroba energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím VTE (cca 18 VTE)	-1 (příp. -2)	Fragmentace území. V blízkosti DE 4945-301 Oberes Freiburger Muldental a zejména předmětů ochrany DE 5247 - 451 Waldgebiete bei Holzhau a to jejich rušením a mortalitou ptáků a u DE 4645-302 Separate Fledermausquartiere im Großraum Dresden (Rehefeld – Zaunhaus) i letounů. Pozn.: bude potřeba vyhodnotit ve fázi předložení záměru.
A1	plochy pro bydlení	Plochy bydlení	0	Bez znatelného vlivu.
A2	parkoviště	Plochy silniční dopravy	0	Bez znatelného vlivu.
A3	parkoviště	Plochy silniční dopravy	0	Bez znatelného vlivu.
A4	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	Plochy smíšené - obytné	0	Bez znatelného vlivu.
A5	sportovní plochy – sjezdové lyžování	Plochy OV – zařízení pro sjezdové lyžování	0	Bez znatelného vlivu.
A8	parkoviště	Plochy dopravy	0	Bez znatelného vlivu.
A9	sportovní plochy – sjezdové lyžování	Plochy OV – zařízení pro sjezdové lyžování	0	Bez znatelného vlivu.
A10	sportovní plochy – sjezdové lyžování	Plochy OV – zařízení pro sjezdové lyžování	0	Bez znatelného vlivu.
B	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	Plochy smíšené - obytné	0	Bez vlivu.

Kód	Funkce	Zařazení	Vliv*	Vyhodnocení
C1	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	Plochy smíšené - obytné	0	Bez vlivu, v návaznosti na intravilán.
C2	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	Plochy smíšené - obytné	0	Bez vlivu, v návaznosti na intravilán.
C3	vodní plocha	Plochy vodní	0	Bez vlivu, v návaznosti na intravilán.
D	plochy pro	Plochy bydlení	0	Bez vlivu.
E	vodní plocha	Plochy vodní	0	Bez znatelného vlivu.
F1	vybavenost pro běžecské lyžování	Plochy občanské vybavenosti	0	Bez znatelného vlivu.
Z1, Z2, Z5- Z8	Zeleň	Plochy zeleně	0	Bez negativního vlivu.
-	Vodovod Horní Moldava		0	Minimální rozšíření sítě. Bez vlivu.
-	Vodovod dolní Moldava		0 (příp. – 1)	Případné nevýznamné riziko ovlivnění povrchových vod.
-	Vodovod Nové Město		0 (příp. – 1)	Případné nevýznamné riziko ovlivnění povrchových vod (viz hraniční tok jakožto recipient).
-	Kanalizace Horní Moldava		0 příp. – 1	Případné riziko ovlivnění povrchových vod. Pozn.: bude vhodné vyhodnotit ve fázi předložení záměru (viz zábor stanovišť).
-	Kanalizace Dolní Moldava včetně ČOV (ČOV1)		0 příp. – 1	Případné riziko ovlivnění povrchových vod (viz hraniční tok jakožto recipient). Pozn.: bude vhodné vyhodnotit ve fázi předložení záměru (viz zábor stanovišť).
-	Územní rezerva kanalizace Nové Město včetně ČOV (ČOV2)		0	Nehodnotí se, resp. územní rezervu (pro případný budoucí návrh změny ÚP) je v daném stavu potřeba chápat jako účelové zachování stávajícího stavu využití území s vlivem 0.
-	El. rozvody Nové Město		0	Bez vlivu.
-	El. rozvody Moldava		0	Bez vlivu.
C-II	Cyklostezka „Krušnohorská magistrála“ dle ZÚR, kde je označena jako C2		0 příp. – 1	Případné riziko dotčení populace tetřívka obecného formou změny aktuálního režimu v místě komunikací. Totéž v případě, pokud by cyklostezka byla v budoucnu byla rozšiřována, stávající dílčí lesní/polní úseky by byly zpevněny apod. Pozn.: bude vhodné vyhodnotit ve fázi předložení záměru.

Kód	Funkce	Zařazení	Vliv*	Vyhodnocení
C-I			0 příp. – 1	Případné riziko dotčení populace tetřívka obecného formou změny aktuálního režimu v místě komunikací. Totéž v případě, pokud by cyklostezka byla v budoucnu byla rozšiřována, stávající dílčí lesní/polní úseky by byly zpevněny apod.
	Cyklostezka navržená územním plánem			Pozn.: bude vhodné vyhodnotit ve fázi předložení záměru.
K1, K2, K3	místní komunikace Nové Město		0	Bez vlivu.
K4 K5	místní komunikace Dolní Moldava		0	Bez vlivu.

*Hodnota významnosti vlivu je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.

Shrme-li výše uvedené (viz Tab. 4), pak se vliv navrženého ÚP Moldavy na předměty ochrany soustavy Natura 2000, jeví ve většině svých částí jakožto málo významný.

Potenciálně nejvíce dotčeným předmětem ochrany zájmového území je **tetřívek obecný** (viz zásah do migračního potenciálu území, případně rušení v důsledku blízkosti umístění možných VTE k biotopu výskytu druhu). Spekulativní a málo významný může být, z hlediska přežívání tetřívka v oblasti, návrh cykloturistických tras.

Potenciální mírně negativní vliv koncepce lze konstatovat v případě velmi mírného zásahu (příp. záboru) do evropsky významného stanoviště **bučín asociace *Luzulo-Fagetum***. Tento vliv se jeví v kontextu celé EVL jakožto nevýznamný.

Pokud se týká přeshraničního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 a zde vymezené předměty ochrany, které se nacházejí v Německu, pak je situace následující (viz Tab. 5). Potenciální negativní dopad koncepce je možno spatřovat zejména v případě migrujících druhů obratlovců, tj. ptáci a netopýři. Jmenovitě se jedná **netopýra velkého** (ostatní druhy netopýrů byly vyhodnoceny bez ovlivnění koncepcí), **čápa černého** a o dravce – **luňáka červeného, luňáka hnědého, případně včelojeda lesního, motáka pochopa, motáka pilicha a motáka lužního**. V případě uvedených druhů obratlovců lze očekávat negativní dotčení koncepcí, a to formou rušení v důsledku výstavby a provozu staveb, případně zvýšenou mortalitou v důsledku provozu uvažovaných záměrů (zejména pokud se týká výstavby VTE).

Za potenciálně rizikové část navrženého ÚP, kde se kumuluje nejvíce negativních vlivů koncepce, je možno považovat plochy vymezené pro budoucí výstavbu VTE (viz N1, M1), případě výstavba kanalizace a ČOV (viz Tab. 6). Jistou – malou – míru rizika představuje návrh cyklostezek, které mohou být konfliktní z hlediska vymezených předmětů EVL a PO. Zejména v případě realizace záměrů výstavby VTE **by tudíž bylo vhodné tyto podrobit samostatnému a zevrubnému posouzení dle § 45i ZOPK.**

IV.III. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.

Návrh územního plánu Moldavy nebude mít z koncepčního hlediska ani z hlediska posouzení jednotlivých ploch významný negativní vliv na celistvost PO a EVL ani z hlediska komplexního působení na PO a EVL jako celek. Přesto, pokud do vlivu hodnocení celistvosti zahrneme vlivy na celistvost populací předmětných druhů ochrany EVL a PO, pak je potřeba, konstatovat mírný negativní vliv (v případě tetřívka potenciálně významně negativní dotčení), srovnej výše Tab. 4 a 5.

Protože v danou chvíli nejsou specifikovány uvažované záměry a nelze s přesností vyhodnotit vlivy budoucích záměrů, lze doporučit zevrubné posouzení ve fázi předložení konkrétních projektových záměrů. Potenciálně velmi citlivé se jeví zásahy v souvislosti s výstavbou VTE.

Na základě výše uvedeného je možno uzavřít: **významný negativní vliv návrhu ÚP Moldavy na celistvost vymezených EVL a PO a jejich předmětů ochrany lze vyloučit. Citlivou částí koncepce je potenciální výstavba VTE. Záměr/záměry daného charakteru tedy bude potřeba zevrubně vyhodnotit ve fázi jejich projektové přípravy a konkrétní specifikace.**

IV.IV. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Předložená koncepce s sebou nese potenciální vlivy na vymezené předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkosti správního území Moldavy, tj. v přilehlé saské části Německa.

Vliv na jednotlivé předměty ochrany je uveden výše. Zde tedy pouze shrnuji. Lze předpokládat vliv na tyto lokality:

- **Evropsky významná lokalita Oberes Freiburger Muldental (DE 4945-301)**
- **Evropsky významná lokalita Täler von Vereinigter und Wilder Weißeritz (DE 4947-301)**
- **Evropsky významná lokalita Buchenwälder bei Rechenberg-Holzau (DE 5247-301)**
- **Evropsky významná lokalita Separate Fledermausquartiere im Großraum Dresden (Rehefeld - Zaunhaus) (DE 4645-302)**
- **Ptačí oblast Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel (DE 5247 – 452)**
- **Ptačí oblast Weißeritztäler (DE 5047 - 451)**
- **Ptačí oblast Waldgebiete bei Holzau (DE 5247 – 451)**

Sumárně hodnotí přeshraniční vlivy na vymezené předměty ochrany Tab. 5. Potenciální negativní dopad koncepce je možno spatřovat zejména v případě migrujících druhů obratlovců, tj. ptáci a netopýři. Jmenovitě se jedná **netopýra velkého** (ostatní druhy netopýrů byly vyhodnoceny bez ovlivnění koncepcí), **čápa černého** a o dravce – **luňáka červeného, luňáka hnědého, případně včelojeda lesního, motáka pochopa, motáka pilicha a motáka lužního**. V případě uvedených druhů obratlovců lze očekávat negativní dotčení koncepcí, a to formou rušení v důsledku výstavby a provozu staveb, případně zvýšenou mortalitou v důsledku provozu uvažovaných záměrů (zejména pokud se týká výstavby VTE).

Na základě výše uvedeného je možno vlivy na EVL (= SCI) a PO (= SPA) hodnotit jako **relativně málo významné, v každém případě ale vyžadující další posouzení v případě předložení konkrétních realizačních záměrů (srovnej Tab. 6). To se týká zejména uvažované realizace výstavby VTE.**

IV.V. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Z kumulativních vlivů v širším okolí záměru jsou zejména v podobě rozvojových lokalit na území sousedních obcí a to i na území SRN. Zejména se zde jedná o zábory ploch pro alternativní zdroje energie a výstavbu. Z tohoto důvodu je nutné úbytek biotopů a další negativní vlivy hodnotit v rámci rozvojových a dalších záměrů jak z kontextu celé EVL nebo PO, tak v kontextu menších celků, v tomto případě katastrálních území.

Ke kumulaci navrhovaných záměrů dochází v oblasti v současnosti realizovaných nebo povolených záměrů z oblasti rekreace, alternativních zdrojů energie a záboru území výstavbou.

V. Opatření k prevenci případných negativních vlivů koncepce

Cílem předloženého posouzení podle je relevantní zhodnocení potenciálních vlivů posuzované koncepce návrhu zemního plánu Moldavy na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL či PO. V případě zjištěných mírných negativních vlivů navrhnout opatření k jejich zmírnění, případně vyloučení, pokud je to možné.

V případě posuzovaného návrhu ÚP nebyly *apriori* shledány žádné jednoznačně významně negativní vlivy (-2) na předměty ochrany EVL a PO. Potenciálně negativní mohou být záměry (viz Tab. 6):

- Realizace výstavby v části navržené koncepce, která zasahuje do prostoru lučních stanovišť v okolí Moldavy a na těchto plochách navrhuje výstavbu VTE (viz plochy M1 a N1). Realizaci výstavby VTE **bude potřeba vyhodnotit** ve vztahu k vymezeným předmětům ochrany.
- K samostatnému posouzení **lze doporučit** realizaci kanalizace v Moldavě a její vyvedení do recipientu hraničního toku.
- K samostatnému posouzení **lze doporučit** realizaci cyklostezek (CI a CII).

Realizaci takových záměrů lze nahlížet jako problematické, **tudíž bude vhodné tyto podrobit samostatnému posouzení dle § 45i ZOPK.**

VI. Závěr posouzení

Předložený návrh územního plánu Moldavy řeší územní rozvoj správního obvodu v katastrech Moldava, Nové Město u Mikulova, Oldříš u Moldavy a Pastviny u Moldavy. Návrh je posouzen z hlediska potenciálních vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany. Z hlediska regionálního vymezení ÚP postihuje – 1x ptačí oblast (tj. PO Východní Krušné hory) a 2x evropsky významnou lokalitu (tj. EVL Grünwaldské vřesoviště a EVL Východní Krušnohoří). Současně je vyhodnocen přeshraniční vliv na lokality soustavy Natura 2000 na území přilehlé části Německa.

Návrh ÚP Moldavy zahrnuje řadu aspektů rozvoje regionu, charakteru sídelního rozvoje, ploch určených k výrobě energie, cestovního ruchu, rekreace atd. Již v průběhu řešení zadání ÚP byly některé části ÚP vypuštěny a redukovány, a to s ohledem na prvky ochrany Natury 2000. Přesto bylo identifikováno potenciální dotčení zájmů ochrany přírody v případě některých rozvojových ploch, viz zejména plochy se vztahem k výstavbě a provozu větrných elektráren v blízkosti obce Moldava (v detailu viz Tab. 6). Zejména tyto plochy lze doporučit k samostatnému posouzení dle 45i ZOPK, a to ve fázi předložení vlastních stavebních záměrů.

Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce je možno konstatovat, že navržený územní plán Moldavy nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Tomáš Kuras

.....
V Ostravě
12. ledna 2012

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
oprávněná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 630/3434/04

VII. Použité podklady

(A) CITOVANÁ LITERATURA

- Bejček V. (2010): VE Moldava. Posouzení vlivů záměru na PO/EVL podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Duchek K. (2009): Motýli Teplicka (severní Čechy) – část I. Sborník Oblastního muzea v Mostě, řada přírodovědná, 31: 61-84.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Brno: Československa akademie věd - geograficky ustav Brno. 73 s.
- Culek M. (1996): Biogeografické členění České republiky. Praha: Enigma. 347 s. + 1 mapa.
- Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.
- Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V. a Kučera Z. (eds) (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005-2007. AOPK, 320 pp.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds) (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP ČR, Praha, 98 pp.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 pp.
- Marhoul P. & Turoňová D. (eds) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 pp.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

Pozn.: srovnej též kap. I část A.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb. ze dne 14. dubna 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Přílohy

Rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 630/3434/04)

Ministerstvo životního prostředí České republiky Vršovická 65, 100 10 Praha 10 tel.: +420 267 121 111 www.mzp.cz info@mzp.cz	Komu: Vážený pan RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. Přírodovědecká fakulta UP Katedra ekologie a ŽP Tř. Svobody 26 771 46 Olomouc
Č.j. 82929/ENV/09-2577/630/09	V Praze dne 20. 10. 2009
ROZHODNUTÍ Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, kterou podal dne 18. 8. 2009 RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. narozený dne 3. 11. 1972 v Ostravě, bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh a prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let ode dne 22. 2. 2010, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu. ODŮVODNĚNÍ Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3434/04 ze dne 21. 2. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let. Dne 18. 8. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v	

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od února 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 10. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*