

**OBEC MOLDAVA
ZÁPIS**

**č. 13/19 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo
dne 14. října 2019 od 18.00 hod. na Obecním úřadu Moldava čp. 113**

Přítomno: 6 členů zastupitelstva obce

**Boudišová Iveta, Ing. Michal Cuc, Eva Kardová, Ing. Pěkný Jakub, Pok
Jaroslav, Miluše Svitáková**

Omluveni: 2 Luboš Suchý a Jaroslav Sečánský – rezignace na mandát zastupitele

Občané a hosté: 8

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Oprava hasičské cisterny Tatra 815
3. Oprava traktoru sněhové frézy
4. Dotace Leader Academy pro osoby s kumulací hendikepů na trhu práce
5. Dotace na vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP
6. Volba starosty obce Moldavy
7. Ostatní
8. Diskuze a závěr

1.1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájila místostarostka obce, Eva Kardová, která všechny přítomné přivítala a konstatovala, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu šesti zastupitelů, je tedy usnášeníschopné. Dále všechny přítomné informovala o tom, že dne 10.10.2019 Luboš Proněk a 14.10.2019 Jaroslav Sečánský rezignovali na mandát člena zastupitelstva.

1.2. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhla paní místostarostka samu sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....6; Boudišová Iveta, Ing. Michal Cuc, Eva Kardová, Ing. Pěkný Jakub, Pok
Jaroslav, Miluše Svitáková

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 120/13/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.

1.3. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Paní místostarostka přečetla návrh programu, který byl zveřejněn a navrhla schválit změnu programu. Před bod č.2 vložit nový bod programu – slib náhradníka člena zastupitelstva. Ostatní body se pouze posunou v pořadí.

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Slib náhradníka člena zastupitelstva
3. Oprava hasičské cisterny Tatra 815
4. Oprava traktoru sněhové frézy
5. Dotace Leadr Academy pro osoby s kumulací hendikepů na trhu práce
6. Dotace na vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP
7. Volba starosty obce Moldavy
8. Ostatní
9. Diskuze a závěr

Ještě před schválením programu se o slovo přihlásila Mgr. Plívová s dotazem k dnešnímu programu a upozorňuje, že zastupitelstvo nejedná v souladu s jednací řádem, protože podle jejího názoru nebyly zveřejněny žádné podkladové materiály na webových stránkách obce k jednání tohoto zastupitelstva, kde není v 16.15 vůbec nic, kdy podle jednacího řádu dvě hodiny před jednáním by tam už něco mělo být.

E. Kardová sděluje, že podle jejího názoru zveřejňování materiálů na webových stránkách jednací řád neupravuje a upřesňuje, že bod čtyři upravuje nejpozdější čas podání návrhu do jednání zastupitelstva, to je dvě hodiny před jednáním a tím pádem ani neřeší zveřejnění na webových stránkách. Samozřejmě, že všechny materiály dostali zastupitelé emailem a ty, které jsou podány dvě hodiny před jednáním, zastupitelé projednávají na schůzce před zasedáním.

Mgr. M. Plívová konstatuje, že si nejspíš občanů zastupitelé neváží, když je nenechají nahlédnout do materiálů do jednání a dále konstatuje, že není právník a nebude v tento moment rozebírat jednací řád a vznáší dotaz, co se bude probírat v bodě ostatní.

Odpověď zní – rozpočtová změna č. 3 a námitky dotčené obce k Zásadám územního rozvoje ústeckého kraje.

M. Plívová upřesňuje dotaz, zda se námitky týkají výstavby větrných elektráren, **E. Kardová** upřesňuje, že se týká nově začleněné plochy pro omezení výstavby větrných elektráren.

M. Plívová konstatuje, že tato zcela, podle jejího názoru, zásadní otázka pro rozvoj obce je zařazena do bodu ostatní a žádá o to, aby tato stať byla součástí zápisu.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o programové změně dnešního zasedání hlasovat s návrhem znění usnesení.

Jako ověřovatele zápisu byli určeni Ing. Jakub Pěkný a Miluše Svitáková.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....6; Boudišová Iveta, Ing. Michal Cuc, Eva Kardová, Ing. Pěkný Jakub, Pok Jaroslav, Miluše Svitáková

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 121/13/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje doplněný program 13. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 14.10.2019, kdy před bod č. 2 se vloží nový bod programu – slib náhradníka člena zastupitelstva. Ostatní body se pouze posunou v pořadí. Jako ověřovatelé zápisu se určují Ing. Jakub Pěkný a Miluše Svitáková.

2. Slib náhradníka člena zastupitelstva

Zastupitelstvo bere na vědomí rezignaci Luboše Proňka z volební strany Pro Moldavu a Nové Město, který rezignoval na mandát zastupitele dne 10. 10. 2019 a od 11. 10. na jeho místo nastupuje Ing. Lenka Nováková.

Paní místostarostka hlasitě přečetla slib. Ing. Lenka Nováková, složila slib pronesením slova „SLIBUJI“, a podpisem písemného vyhotovení slibu člena zastupitelstva, viz příloha tohoto zápisu.

Od 18:10 hod hlasuje 7 zastupitelů

3. Oprava hasičské cisterny Tatra 815

Akutní oprava předjednána na předchozím zasedání, zastupitelé byli seznámeni s rozsahem oprav cisternového vozu

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončil předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....6; Boudišová Iveta, Eva Kardová, Ing. Lenka Nováková Ing. Pěkný Jakub, Pok Jaroslav, Miluše Svitáková

Proti.....

Zdržel se.....1 Ing. Cuc Michal.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 122/13/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje opravu hasičské cisterny Tatra 815 v rozsahu uvedeném v nabídce firmy KOMET s.r.o v celkové ceně 173 663 Kč.

4. Oprava traktoru sněhové frézy

Zatím pouze ústně sdělena výše oprav, cca 30 tisíc, navrhuji odsouhlasit opravu do výše 50tisíc.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončil předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....7; Boudišová Iveta, Ing. Cuc Michal Eva Kardová, Ing. Lenka Nováková Ing, Pěkný Jakub, Pok Jaroslav, Miluše Svitáková

Proti.....

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 123/13/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje opravu traktoru na sněhovou frézu do výše 50 tisíc.

5. Dotace Leader Academy pro osoby s kumulací hendikepů na trhu práce – informativně

E. Kardová: smlouva s Leader Academy byla podepsána bývalým starostou Ing. M. Cucem a jedná se o tzv. tréninková místa pro osoby s hendikepem na trhu práce nikoli fyzickým, ale osoby špatně zaměstnatelné z různých důvodů. Mají pracovní dobu upravenou podle jakýchsi kritérií, tj, od 2 do 8 hodin denně a úkolem bylo osvojení pracovních návyků u těchto osob. M. Cuc uzavíral pracovní smlouvy už od dubna půběžně s tím, že od Leader Academy obdrží obec celou náhradu mzdy, nyní je vyčerpáno 131 967 Kč, zbývá 40 096, viz příloha 2 3 tohoto zápisu. Připomínám, že záměr uzavření smlouvy ani příjem dotace nebyl projednán v zastupitelstvu a navrhuji počkat na výrok kontrolorů přezkumu hospodaření obce dne 17. 10. 2019

6. Dotace na vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP – informativně

E. Kardová – smlouva s úřadem práce na poskytnutí dotace na dvě pracovní místa pro veřejně prospěšné práce uzavřena bez projednání záměru zastupitelstvem, domnívám se, že vzhledem k tomu, že část mezd, zejména odvodů, nese obec ze svého, jedná se cca o 40tisíc, měla by být projednána. Počkáme opět na výrok auditorů, eventuálně pokud bude potřeba, projednáme tak, aby nevznikla závada v přezkumu hospodaření obce a abychom nezískali takto nevýhodnou startovní pozici např. při vyjednávání úvěrů nebo dotací, kdy tyto instituce často přihlížejí k výsledkům přezkumu.

7. Volba starosty obce Moldavy

E. Kardová zahajuje jednání o volbě starosty obce Moldavy.

Jaroslav Pok navrhuje do funkce starostky Ing. Lenku Novákovou.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončil předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....6; Boudišová Iveta, Eva Kardová, Ing. Lenka Nováková Ing, Pěkný Jakub, Pok Jaroslav, Miluše Svitáková

Proti..... 0

Zdržel se.....1 Ing. Cuc Michal.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 124/13/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje do funkce starostky obce Moldavy Ing. Lenku Novákovou, ..

8. Ostatní

8.1. Rozpočtová změna č. 3 – informativně

E. Kardová informuje o upravené rozpočtové změně č.3, kdy byl upraven příjem za prodaný pozemek č. 47/1, ale zároveň také příjmy a výdaje za přijaté pracovníky na údržbu obce. Ze stejného důvodu jako v bodech 5 a 6 jednání zastupitelstva doporučuji ponechat schválení RZ 3 po výroku auditorů.

8.2. Zásady územního rozvoje

E. Kardová informuje o své účasti na veřejném projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2a ZÚR) a vyhodnocení vlivů tohoto dokumentu na udržitelný rozvoj území – tedy samozřejmě i na obec Moldavu. Seznamuje zastupitelstvo s tím, Ústecký kraj v Aktualizaci ZÚR navrhuje nový stop stav pro větrné elektrárny v Krušných horách.

Upozorňuje, že jde o klíčový dokument pro rozvoj regionu a také pro rozvoj sektoru větrné energetiky v ČR, protože pravidla pro výstavbu větrných elektráren, která ZÚR stanoví, jsou závazné pro celé území kraje a většina obcí v Krušných horách, které jsou pro větrné elektrárny naší nejperspektivnější lokalitou, je tak bude muset respektovat.

Respektovat znamená, že ty obce, které počítaly s výstavbou VE a z možného přínosu do obecní kasy, s tím počítat už nemohou a navíc některé, jako např. Moldava, budou muset v konečném důsledku přizpůsobit i znění územního plánu. Tzn. změnu územního plánu tak, aby odpovídala ZÚR (pokud návrh projde v tomto znění) a tu bude muset někdo zaplatit. To ovšem úřady nezajímá. Na to si musí samospráva najít peníze sama.

Tato omezení výstavby VE krajským úřadem jsou výrazně přísnější, než jaká obsahuje zákon o ochraně přírody a krajiny (který výstavbu umožňuje, pouze ji podmiňuje kladnými stanovisky dotčených orgánů).

Následuje stručný souhrn historických událostí, které potvrzuje řada usnesení zastupitelstev obce Moldavy o podpoře výstavby větrných elektráren na území obce od roku 1994. Připomíná dobu 2000-2005, kdy docházelo na nespočetných jednáních s mnoha investory k úpravám území vhodného pro výstavbu tak, aby co nejméně vadila obyvatelům obce. Jednání byla vedena s nejvyšší odpovědností k ochraně území, ale také k vizi naplnění rozpočtu obce jako

kompenzace za strpění těchto dočasných staveb. Smlouvy uzavřené v této době včetně často zmiňované bankovní záruky byly v té době výhodné. Po dobu deseti let sice nedocházelo k jejich aktualizaci, zejména proto, že předmět nebyl dosud naplněn, stavba se nerealizovala. **Především, že úkolem dalších zastupitelstev je pracovat na jejich aktualizaci i z důvodu, že nejsou na stole žádné návrhy na revokaci těchto souhlasných usnesení a zájem obce na naplnění předmětu smluv trvá.**

Dále se E. Kardová vrací k tématu účasti na veřejném projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2a ZÚR) a vyhodnocení vlivů tohoto dokumentu na udržitelný rozvoj území:

Podle komentářů advokátů krajský úřad **nemůže přistoupit k tak přísné regulaci**. V roce 2014 Nejvyšší správní soud po předchozím nálezu Ústavního soudu musel zrušit část ZÚR Ústeckého kraje, která se týkala větrných elektráren a která byla obsahově velmi podobná nyní předloženému návrhu regulace. Důsledky jsou prakticky totožné jako v případě předchozí nezákonné regulace.

Pro několik dotčených obcí a firem podnikajících ve větrné energetice, kterým by navržené ZÚR výrazně zkomplikovaly plány, protože je zřejmé, že postoj krajského úřadu k větrné energetice je dlouhodobě negativní.

Nutno ještě připomenout jednu úlohu a to úlohu PÚR - Politika územního rozvoje je „nejvyšší“ územní plán, který určuje základní požadavky na rozvoj území celé České republiky. Důležité je, že PÚR je závazná pro pořizování zásad územního rozvoje krajů, územních plánů všech obcí, regulačních plánů i rozhodování v území (§ 31 odst. 4 stavebního zákona). Nejvyšší správní soud konstatoval, že PÚR není tak závazná, aby se záměry v ní obsažené úplně automaticky přebíraly do krajských "územních plánů" (zásad územního rozvoje) a územních plánů obcí. Proti schválené PÚR nelze za současného stavu legislativy a judikatury (soudních rozhodnutí) podat žalobu ani jinak přezkoumávat její správnost a zákonnost.

Nicméně podle právních stanovisek je současný návrh aktualizace ZÚR v rozporu s Politikou územního rozvoje a nejen to. Podle právního rozboru jde především o neproporcionalitu a nezákonnost navržené regulace - viz str. 2 -7 – **kdy považujeme regulaci navrženou v bodě 162. Aktualizace za nepřiměřenou a nezákonnou, jelikož regulace VVE na území obce není způsobilá k regulaci prostřednictvím Aktualizace. Navržená regulace představuje nepřiměřený zásah do práva obce na samosprávu.**

A dále máme za to, že došlo k nesprávnému odůvodnění navržené regulace – viz str.7 – 14 návrhu námitek obce.

Posouzení míry závažnosti ovlivnění obyvatel bude vždy záviset od konkrétního umístění záměru a jeho parametrů, k čemuž musí dojít vždy až v rámci navazujících povolenacích procesů – viz rozsudek NSS č.j. 5 As67/2008-111 uvedený v odůvodnění.

A v neposlední řadě – příslušné úřady k existujícím VE a k plánovaným záměrům VE na území obce vydaly souhlasná stanoviska k posouzení vlivu na životní prostředí, čímž po podrobném posouzení vyhodnotily danou lokalitu jako vhodnou.

Závěr:

Ze všech výše uvedených důvodů Obec Moldava nesouhlasí s bodem 162. návrhu Aktualizace, kterým se navrhuje doplnění článku [174] Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje o odstavec (2), který stanoví regulaci pro umístění ploch a koridorů pro výstavbu

velkých větrných elektráren a souvisejících staveb, a žádá jeho vypuštění z návrhu Aktualizace.

Podatel zároveň důvodně požaduje, aby Aktualizace byla uvedena do souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a jejími body č. 31 a 176 a 199 a aby území obce Moldava bylo vymezeno jako lokalita vhodná pro umístění VVE.

Vzhledem k tomu, že zastáváme proporcionalitu uplatňování práva, tj. že každý má právo se uplatňovat své nároky stejným způsobem – občan i obec, firma i stát, živočich i člověk, navrhuji toto znění námitek schválit usnesením.

Ing. Michal Cuc upozorňuje, že ho zaráží, že v době, kdy byl starostou obce Marcel Münzberger se na jaře 2018 konalo také jednání ohledně ZÚR a měl zato, že se nás tato situace netýká a teď den před zastupitelstvem máme na stole dokument, který mu neprošel rukama a nemá čas se k němu vyjádřit, nedovede posoudit, zda je v souladu s politikou územního rozvoje, není to jednoduchý materiál, musím se taky poradit s ostatními, což je třeba Luboš Suchý, který řekl, že tohle nemůže odsouhlasit. Dotaz zní, proč posíláme znění teď?

E. Kardová opakuje, že 8. 10. se konalo veřejné projednávání návrhu a byla stanovena lhůta do 15. 10. 2019 k podání námitek proti tomuto návrhu a je podmíněno projednáním v zastupitelstvu obce, vypracování námítky také potřebuje nějaký čas a návrh znění dostali do emailu všichni zastupitelé 13. 10. 2019. Za kratší čas to kancelář nedokázala a není nutno připomínat, že vedení obce je na telefonu téměř 24 hodin a nebyl problém tuto a jakoukoli záležitost konzultovat. Součástí materiálu byl průvodní dopis, kde jsou shrnuty základní body obsahu námítky. Nikdo ze zastupitelů se neozval, vše bylo všem jasné. Nutno připomenout, že záležitost větrných elektráren a kompletní problematika je součástí politiky obce již od roku 1994 a je tedy zřejmé, že je potřeba si řadu materiálů opětovně nastudovat nebo se s nimi vůbec seznámit. Je jasné, že neznalost problematiky a historie věci může vést k zavádějícím závěrům. V práci zastupitele je třeba se řídit fakty a ta jsou v usneseních zastupitelstev.

Krátce se vrací k průběhu veřejného projednávání ZÚR a srovnává přístupy jednotlivých přítomných zástupců obcí k jejich problematice, kde podávali námítky proti de facto rozvoji svého území, ať už to byla dopravní řešení, řešení zásobení obcí elektřinou a vedení produktovodů, zatímco na Moldavě, kde jsme, doufám zatím otevření, všem možnostem rozvoje území, které současnost nabízí, je nám tímto krokem – omezení území Moldavy jako lokality vhodné k výstavbě větrných elektráren, bráněno ZÚR k naplnění rozvoje území.

E. Kardová připomíná, že jí není známo, že by existovalo rozhodnutí zastupitelstva, které by hovořilo o opaku, o nesouhlasu s vhodností lokality pro výstavbu větrných elektráren nebo jiné nepodporující znění. Svým rozhodnutím o námítce nechceme nic jiného, než aby nikdo neovlivňoval rozhodování o našem území než samospráva obce. A to, zda bude nakonec realizována výstavba přece podléhá rozhodnutí dalších kompetentních orgánů ochrany přírody a krajiny, podléhá stavebnímu zákonu a dalším. Toto rozhodnutí je vlastně o kompetencích, kterou obec má, aby dostala tomu, že se snaží o udržitelnost svého území všemi dosažitelnými a zákonnými prostředky. Žádá přítomné, aby se při vytváření veřejného mínění navzájem nestrašili tím, že investoři už stojí za dveřmi a čekají na rozhodnutí. To je platné už minimálně deset let. Ano investoři čekají, ale na rozhodnutí nadřízených orgánů a to v současné době může být jakékoli.

Ing. Michal Cuc znovu opakuje, že se mu zdá rozhodnutí unáhlené a upozorňuje, že bude hlasovat proti. Dotazuje se, kdo vypracoval námitku.

E. Kardová sděluje, že minimálně dvě právní kanceláře zabývající se touto problematikou, protože to není jen problém Moldavy, ale viz judikatura, problém v několika obcích kraje.

J. Pok a Ing. Nováková upozorňují opětovně na existenci souhlasných stanovisek obce a naopak neexistenci usnesení negativních k výstavbě větrných elektráren.

E. Kardová shrnuje vše řečené a domnívá se, že je to dostačující pro jednání zastupitelstva. Poukazuje na obecně se rozšiřující evropské snahy o navýšení obnovitelných zdrojů a konkrétně seznamuje přítomné s výnosy větrných elektráren na Novém Městě, které stojí od roku 1997. Vyslovuje názor, že by bylo vhodné, aby tak jako se prezentují odpůrci větrných elektráren

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončil předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....5; Boudišová Iveta, Eva Kardová, Ing. Lenka Nováková Ing, Pěkný Jakub, Pok Jaroslav,

Proti..... 1 Ing. Cuc Michal

Zdržel se.....1. Miluše Svitáková

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 125/13/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje text námitky dotčené obce k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje dle § 39 odst. 2 stavebního zákona a nesouhlasí s bodem 162. návrhu Aktualizace, kterým se navrhuje doplnění článku [174] Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje o odstavec (2), který stanoví regulaci pro umístění ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a souvisejících staveb, a žádá jeho vypuštění z návrhu Aktualizace.

Podatel zároveň důvodně požaduje, aby Aktualizace byla uvedena do souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a jejími body č. 31 a 176 a 199 a aby území obce Moldava bylo vymezeno jako lokalita vhodná pro umístění VVE.

9. Diskuze a závěr

Eva Kardová – informovala o konání dalšího zastupitelstva na den 22.10.2019 od 17:00 hod.

Stanislava Svitáková – dotaz k zimní údržbě, kde uvádí, že uplynulá zima pro obyvatele za benzínovou pumpu byla katastrofální, několikrát za zimu neměli např. 3 dny protaženo vůbec, poukazuje na skutečnost, že se obsluha stroje věnovala jiné činnosti, uklízelo se jinde a jen někomu a dále dotaz na platby ubytovacích poplatků.

E. Kardová – obecně k problematice zimní údržby z hlediska strojního vybavení a personálního obsazení, shoduje se s ostatními zastupiteli, že čas pro zácvik obsluhy traktoru v létě proběhl bez výsledku, nabídky stran zácviku nebyly využity. Je potřeba ještě dotáhnout do konce.

Přednáší návrh pana Čurdy z Cínovce, který nabízí jako mimořádné řešení při likvidaci kalamity podobného rozsahu jako byla ta v uplynulé zimě zásah svým novým strojem se sněhovou frézou, Jedná se však pouze o řešení důsledků kalamity, nikoli běžnou údržbu.

Pro tyto účely je potřeba v dalších zastupitelstvech se urychleně začít věnovat revizi plánu zimní údržby a zároveň se zaměřit na to, aby obsluha strojů plán důsledně dodržovala. Zároveň vytvořit plán pro krizové řešení.

Plán zimní údržby je platný od roku 2011, prošel dvěma aktualizacemi, a pokud se dodržoval, fungoval dobře, resp. pokud ho dodržovala obsluha strojů. Samozřejmě, že krizový plán by měl být poněkud upraven na konkrétní podmínky.

Ing. Lenka Nováková upozorňuje na nutnost rozdělit zimní údržbu na lokality.

E. Kardová upozorňuje, že tato nová forma byla připravena jednáním všech zúčastněných už v létě roku 2018, ale v průběhu zimy nakonec organizace dopadla jinak.

I. Boudišová seznamuje přítomné se svými negativními zkušenostmi s průběhem zimní údržby na Nové Městě, které udržovali svým traktorem a na neplní dohodnutých dohod.

E. Kardová trvá na nutnosti pevného vedení zimní údržby a nutnost dodržování časového harmonogramu, není možné, aby v exponovaných oblastech probíhala základní zimní údržba v dopoledních hodinách. Vše musí probíhat brzy ráno nebo v noci, údržba musí s tímto systémem souhlasit a musí ho akceptovat. Není to jednoduchý úkol pro malou obec s tím, jaký personál má k dispozici.

S. Svitáková – poukazuje na nutnost řešení parkování na Novém Městě a vůbec v celé lokalitě.

E. Kardová sděluje, že návrhy na řešení v podobě nájmu odstavné plochy za transformátorem trvají včetně řešení dopravní situace se SÚS a poukazuje na nutnost řešení této problematiky v létě, nikoli na poslední chvíli. Mít libivý záměr nestačí. Důležitá je realizace.

K výši poplatku za ubytování – sděluje, že denní sazba je 10 Kč za lůžko a den a je možné věnovat peníze z poplatků na opravu např. zastávek na návrh **paní Svitákové**.

Dále se rozvinula kolem tématu popelnicových nádob, jejich umístění, změny koncepce, odkládání odpadu německými sousedy, kamerový systém v obci, upozornění na novelizaci zákona o ubytovacích poplatcích atd.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani z řad veřejnosti nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Na závěr paní místostarostka poděkovala všem přítomným za účast na dnešním jednání ukončila zasedání zastupitelstva.

V obci Moldava dne: 14. 10. 2019

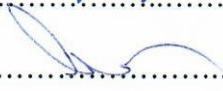
Zapsala: Eva Kardová

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jakub Pěkný

podpis.....

Miluše Svitáková

podpis

Starostka obce Moldavy:

Ing. Lenka Nováková

podpis.....