

OBEC MOLDAVA ZÁPIS

**č.3/14 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo
dne 22. prosince 2014 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113**

Přítomno: 9 členů zastupitelstva obce

Občané a hosté: 7

Program zasedání:

1. Zahájení a určení ověřovatelů zápisu
2. Rozpočtová změna č. 4
3. Návrh rozpočtu na rok 2015
4. Návrh rozpočtového výhledu 2015-2018
5. Ostatní
6. Diskuse, závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájil starosta obce Jaroslav Pok, který všechny přítomné přivítal a konstatoval, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu devíti, je tedy usnášeníschopné.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhl pan starosta pí. Evu Kardovou.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan starosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 29/3/2014

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.

1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovateli zápisu byli určeni Josef Houdek a Libuše Hochmalová.

Pan starosta přečetl návrh programu a navrhl program zasedání schválit.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o programu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 30/3/2014

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 3. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 22. 12. 2014.

Zápis z druhého zastupitelstva - sdělení

Pan starosta sdělil, že zápis z 2. Zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námitky. Zápis z 2. zastupitelstva je tedy schválený.

2. Rozpočtová změna č. 4

2.1. Rozpočtová změna č. 4

Rozpočtová změna byla zveřejněna v době od 8. – 22. 12. 2014 na úřední desce, elektronické úřední desce a v materiálech pro zastupitele a upravuje změny v rozpočtu za období říjen až prosinec 2014.

Změny na příjmové straně se týkají především snížení rozpočtovaných a nenaplněných daní v daňových příjmech, nedaňové příjmy se snižují opravou o částku 126 tis. a přesunují se do kapitálových příjmů.

Na výdajové straně jsou sníženy náklady na zimní údržbu, na čištění odpadních vod a navýšené výdaje na bytovém hospodářství.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Sečánský: „Mám jednu otázku. V kapitole příjmů, položka 8115 - změna stavu krátkodobých prostředků. Nejsem účetní, tak jenom co to je, co to obnáší?“

Eva Kardová: „Nejsem si jista, ale to je stav pokladny nebo se tímto účtu vyrovnávají přebytky nebo schodky rozpočtu z ušetřených peněz buď na účtu nebo v hotovosti.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 7;

I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský,

Proti 0;

zdržel se 2, L. Hochmalová, Z. Teplá Dis.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 31/3/2014

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje:

Rozpočtové opatření č. 4 dle přílohy č. 2, kde příjmy a výdaje po rozpočtové změně jsou v celkové výši takto:

V příloze č. 2 – Rozpočtové opatření č. 4 dochází k opravě: nedaňové příjmy se snižují o částku 126 tis. Kč, které se přesunují do kapitálových příjmů. Jedná se o prodej pozemků.

Příjmy ve výši:

- daňové příjmy 3 993 tis. Kč
- nedaňové příjmy 2 227 tis. Kč
- kapitálové příjmy..... 126 tis. Kč
- přijaté transfery 99 tis. Kč

Celkové příjmy 6 445 tis. Kč

Výdaje ve výši:

- běžné výdaje 6 857 tis. Kč
- kapitálové výdaje..... 23 tis. Kč

Celkové výdaje 6 880 tis. Kč

Schodek je financován z finančních prostředků z minulého období ve výši 435 tis. Kč.

2.2. Na základě předešlého přezkumu hospodaření obce nám bylo kontrolním orgánem doporučeno ustanovení orgánu, na který se deleguje pravomoc provádět změny rozpočtu s tím, že tyto změny rozpočtu schválí zastupitelstvo na svém nejbližším (lednovém) zasedání, pokud k nějakým takovým změnám dojde. Mělo by se jednat o výjimečné případy, např. kdy obec obdrží v samém závěru roku dotaci nebo případy, kde je nutné opravit rozdíly v rozpočtu oproti poslední rozpočtové změně. Zpravidla se tato pravomoc deleguje na starostu obce.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 6;

I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová,

Proti 1; L. Hochmalová

zdržel se 2, J. Sečánský, Z. Teplá Dis.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 32/3/2014

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje:

1) v souladu s §102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kompetenci starostovi k provedení rozpočtového opatření v závěru roku

- do výše 50.000,- Kč jak na straně příjmů a výdajů v těchto případech:

nutná oprava rozpočtové skladby dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů výdaj, který nebyl rozpočtován a musel být do 31. 12. uhrazen (havarijní opravy).

2) ukládá starostovi obce informovat zastupitelstvo obce o provedeném rozpočtovém opatření, které bude schváleno na dalším lednovém zasedání.

3. Návrh rozpočtu na rok 2015

Návrh rozpočtu byl zveřejněn v době od 8. – 22. 12. 2014 na úřední desce, elektronické úřední desce a v materiálech pro zastupitele.

Při sestavování rozpočtu jsme vycházeli z rozpočtového výhledu, kterým ovšem nejsme striktně vázáni a ze skutečnosti, že rozpočet musí být vždy reálný a pravdivý a řídí se zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Vytýčíme zde finanční prostředky plynoucí z dlouhodobých smluv a dále dlouhodobé závazky obce a výdaje spojené s chodem obce.

Při zpracování návrhu jsme rozpočtovali vyšší výdaje na obnovu obecního majetku v domě č. p. 138 a také např. 300 tis. na opravy místních a účelových komunikací.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Sečánský: „ Na straně kapitálových příjmů z prodeje nemovitostí máme 670.000,- Kč. Co to je?“

Eva Kardová: „, Jedná se o smluvní záležitost. Je to prodej domu čp. 108. Pan nám dům splácel, ale dosud nesplatil. Jelikož smlouva trvá do května roku 2015, musíme s tímto příjmem v rozpočtu počítat. Jestli nám zaplatí on nebo to bude z prodeje nemovitosti, to nevíme. Celá věc je v jednání.“

Libuše Hochmalová: „, Jak myslíš to z prodeje nemovitosti?“

Eva Kardová: „, Protože na dům je exekuční příkaz k prodeji nemovitosti a my jsme na prvním místě asi ze šesti subjektů, kteří mají uplatněnou zástavu na nemovitosti. My nemůžeme rozpočtovat, že třeba dostaneme 200.000,- Kč, protože nevíme, za kolik se dům prodá. Tak musíme rozpočtovat částku podle smlouvy, ve které se pan zavázal k zaplacení celé ceny nemovitosti do 2015.“

Libuše Hochmalová: „, To znamená, že když to nezaplatí a nedostaneme to ani exekučně, sníží se nám příjmy?“

Eva Kardová: „, To je možné!“

Libuše Hochmalová: „, To je dost peněz. To je 670.000,- Kč.“

Jaroslav Sečánský: „, Tady jsme už několikrát mluvili, že by to chtělo Moldavu maličko rozhybat přes turistiku. Zde v rozpočtu máme – veřejnou zeleň 606.000,- Kč. Já to nechci nějak dramaticky předělávat, ale myslím si, že kdyby se z této položky ubralo 30.000,- Kč a tyto peníze by se daly na mezinárodní spolupráci. A teď nemyslím jen přesuny v rozpočtu, ale že by se to dalo prostě na těch pár nápadů, tak si myslím, že je to něco maličko, co by nás zase posunulo někam dál. „

Eva Kardová: „, V činnosti místní správy je částka, která rozpočtuje dalších cca 10 položek a jsou tam zahrnuté projekty. Třeba projektová dokumentace na zpracování právě těch věcí, které jste říkal. V rozpočtu počítáme se 70.000,- Kč na rozvoj turismu, k dispozici zde máme ke schválení jednoduchou verzi rozpočtu bez položek, takže to tam není detailně vidět.

Jaroslav Sečánský: „, Jedná se mi hlavně o mezinárodní spolupráci. Já nevím, jestli se to tam skrývá nebo ne, ale bylo by to dobré, protože ten potenciál německého trhu je mnohem vyšší než českého. Z českého hlediska to bude vždy jen příměstská turistika. Kdežto z té německé strany by to bylo maličko něco víc. Myslím si, že by bylo dobré, kdybychom hledali nějaké způsoby, jak navázat nějakou komunikaci s Němci a pomocí nějakých společných projektů dali o sobě vědět. Třeba někoho z Německa oslovit. “

Eva Kardová: „, Souhlasím, ale v rozpočtu na rozvoj turismu v § 6171 ty peníze jsou.“

Zdeňka Teplá, Dis: „, Proč je na činnosti místní správy velké snížení? Když je ta rozpočtová změna, tak je tam nakonec 330.000,- Kč a teď je to 120.000,- Kč. To tolik ušetříme?“

Eva Kardová: „ Tam došlo k přesunu prostředků, které se rozpočtují do zastupitelů, protože tam se přesouvají platy a odměny zastupitelů. Třeba v loňském roce byla má výplata rozpočtována ve státní správě a teď je v zastupitelích.“

Zdeňka Teplá, Dis: „ Takže tam je zase navýšení.“

Jaroslav Sečánský: „ Minule jsme se bavili o tom, že náklady na likvidaci odpadů rostou a tady se rozpočtuje stejná částka jako v roce 2014.“

Eva Kardová: „ My nedokážeme odhadnout, na kolik se nám to zvýší po zavedení bioodpadu. Ceny na likvidaci bioodpadu jsme se dozvěděli, až když už byl rozpočet hotový. Jedná se řádově asi o 30.000,- Kč, takže se do toho v pohodě vejde. Myslím si, že rozpočet v tomto stavu není neměnný. Je to rozpočet, třeba na 2 – 3 měsíce a je možné nebo dokonce podle čerpání nutné ho upravit rozpočtovou změnou. Čím více rozpočtových změn uděláme, tím lépe. Není možné postavit rozpočet, podle kterého by se fungovalo celých 12 měsíců. K úpravě rozpočtu slouží rozpočtové změny, takže v tom nevidím problém. Nedají se úplně přesně například rozpočtovat daňové příjmy, takže se vychází z předpokladu loňského roku nebo výdaje na havarijní opravy.“

Jaroslav Sečánský: „ Ještě za mou osobu poslední otázka. Kapitálové výdaje – pozemky. Co se pod tím skrývá? To je nákup, nějaká investice?“

Eva Kardová: „ Máme v plánu realizovat cestu kolem okálů na dolní Moldavě. Zaměřit jí a nějakým způsobem se domluvit s majitelem, jestli bude chtít pozemek zaplatit či směnit. Protože toto nevíme, tak v rozpočtu počítáme s jeho nákupem. Dále se jedná o cestu kolem nádrží. Ta je fyzicky udělaná celá, ale do poloviny není zakreslená a není majetkoprávně vypořádána.“

Jaroslav Sečánský: „ Ty budovy a haly 100.000,- Kč jsou myšlené právě na těch pozemcích?“

Eva Kardová: „ Jestli si dobře vzpomínám, je to rekonstrukce elektrického propojení rozvodů v hasičárně a garáži.“

Zdeňka Teplá, Dis: „ Proč je to v kapitálových výdajích?“

Eva Kardová: „ Nevím, jestli je to ono, to je jediné co mě teď napadá. Určitě to není nákup nějakého objektu či stroje, to nemáme v úmyslu.“

Ivana Hermannová: Nejedná se o zastávku?“

Eva Kardová: „ Děkuji, jedná se o zastávku na Novém Městě. Přesně řečeno, jedná se o výstavbu krytého prostoru pro kontejnery umístěné naproti Studánce.“

Zdeňka Teplá, Dis: „ Nejedná se o krytí úvěrů?“

Eva Kardová: „ Ne, v žádném případě, my nemáme žádné úvěry.“

Libuše Hochmalová: „ Proč je péče o vzhled a zeleň 606.000,- Kč? Na co to vydáváme?“

Eva Kardová: „ Především na mzdy a odvody tří pracovníků, pohonné hmoty, na nákup náhradních strun, růžic, prostě materiálu. To je celkem běžná suma.“

Zdeňka Teplá, Dis: „ Ještě je zde nižší částka na vodu a na čištění, tam se také ušetří?“

Eva Kardová: „ Tam sice máme nějaké opravy, ale jinak nepočítáme s žádnou investicí. Samozřejmě může se stát cokoli a může se to změnit.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 6;

I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová,

proti..... 0;

zdržel se..... 3. L. Hochmalová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 33/3/2014

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje:

1) vyrovnaný rozpočet obce pro rok 2015 takto:

Příjmy ve výši:

- daňové příjmy 3 909 tis. Kč
- nedaňové příjmy 1 657 tis. Kč
- kapitálové příjmy..... 720 tis. Kč

Celkové příjmy 6 286 tis. Kč

Výdaje ve výši:

- běžné výdaje 6 161 tis. Kč
- kapitálové výdaje..... 125 tis. Kč

Celkové výdaje 6 286 tis. Kč

2) závazné ukazatele rozpočtu dle přílohy č. 1 Rozpočet 2015.

*V 17:20 odešel ze zasedání zastupitelstva pan Jaroslav Sečánský.
Od dalšího bodu hlasuje již 8 členů zastupitelstva obce Moldava*

4. Návrh rozpočtového výhledu 2015-2018

Návrh rozpočtového výhledu byl zveřejněn v době od 8. – 22. 12. 2014 na úřední desce, elektronické úřední desce a v materiálech pro zastupitele. Rozpočtový výhled je pomocný finanční nástroj, který slouží pro střednědobé finanční plánování.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 6;

I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová,

proti..... 2; L. Hochmalová, Z. Teplá Dis

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 34/3/2014

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje rozpočtový výhled 2015-2018.

5. Ostatní

5.1. Žádost manželů

o vydání předběžného souhlasu k povolení stavby ze dne 15.

12. 2014

Na předešlém zastupitelstvu jsme projednali žádost manželů ze dne 4. 11. 201 a vydali usnesení ve znění, citace: *Zastupitelstvo po projednání žádosti o vydání předběžného souhlasu k povolení stavby RD s restaurací vzhledem k využití pozemků p. p. č. 336/8 a 336/33 v k. ú. Nové Město z hlediska ÚP jako ploch určených k individuálnímu bydlení, ukládá kanceláři obce, aby vyzvala žadatele k předložení pohledové studie objektu včetně všech dosud schválených povolení a uložených podmínek.*

Dostali jsme studii včetně půdorysu, kterou jsme zveřejnili v materiálech pro jednání zastupitelstva obce dne 19. 12. 2014 k seznámení.

Oba předmětné pozemky v k. ú. Nové Město u Mikulova jsou Územním plánem obce Moldavy určeny jako plochy individuálního bydlení. Jejich využití k výstavbě objektu RD včetně restaurace je podmíněně přípustné pouze se souhlasem zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce tedy posoudí záměr stavby zejména z hlediska prostorového uspořádání s ohledem na stávající způsob zastavění.

Studie dokládá, že stavba je při porovnání se stávající zástavbou rekreačních chat několikanásobně větší, než stavby v dané lokalitě, navíc je v jejich těsném sousedství. Tato skutečnost se jeví jako nepříznivá pro majitele sousedních nemovitostí, které slouží k rodinné rekreaci. Při provozu restaurace nelze vyloučit i jisté hlukové zatížení lokality v souvislosti s pohybem hostů, otevírací dobou atd.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Libuše Hochmalová: „To není zas tak obrovské. To je 9x18m? Kdo je pan To jste Vy? Tak nám k tomu něco řekněte.“

p. Drha: „Bude to srubová stavba. Co se týká té zastavěné plochy, tak ty odstupy od sousedních pozemků jsou dané stavebním zákonem a jsou dodrženy a ještě je tam vůle.“

Libuše Hochmalová: „A co sousedi?“

p. Drha: „Jak sousedi?“

Libuše Hochmalová: „Sousedi by Vám asi také měli dát souhlas s výstavbou.“

p. Drha: „To je až na stavebním řízení při stavebním povolení. Od jednoho souhlas mám.“

Libuše Hochmalová: „To není ošklivé místo, bylo by to pěkné.“

p. Drha: „Se záměrem výstavby srubu s restaurací jsem si pozemek kupoval.“

Eva Kardová: „Srub by byl 6x větší než okolní stavby. Každopádně ta lokalita je určená pro individuální rekreaci. Lidé tam tráví své volno a neumím si představit, že tato obrovská stavba do tohoto místa nějak zapadá. Výškově podle ÚP zapadá a asi to máte dobře ošetřené, co se týká využití pozemku s nakládáním s vodami, aby prostor kolem byl schopný zasakovat vodu a vodu se střechy, protože tam není kanalizace. Voda se musí zasáknout na vašem pozemku a nemůže zasakovat k sousedům.“

p. Drha: „Je plánovaná výstavba vsakovací jímky.“

Eva Kardová: „To je jímka, ale teď se bavíme o dešťové vodě, která bude stékat z těch obrovských ploch.“

p. Drha: „Ta tam půjde také.“

Eva Kardová: „Já jen cituji parametry z textové části ÚP. Nicméně můj názor je takový, že stavba je sice krásná, ale je velká. Ten záměr bydlení s restauračním provozem v této rekreační oblasti je přinejmenším sporný.“

Ivana Ježková: „Jak to zamýšlíte provozovat?“

p. Drha: „Potom bych chtěl tady zůstat natrvalo.“

Miroslav Pěkný: „Mě překvapuje, že o záměru rozhodujete vy. O tom by přeci měli rozhodovat odborníci.“

Libuše Hochmalová: „To myslíte koho?“

Miroslav Pěkný: „To myslím odborníky a ne zastupitele, kteří posoudí, zda je stavba hezká, jak je vysoká. Chci tím říct, že posoudit by to měli ti, kteří tu krajinu tvoří.“

Eva Kardová: „Myslíš tím tvůrce Územního plánu?“

Miroslav Pěkný: „Pan Drha má třeba dobrý záměr, ale říká, že ten pozemek za účelem výstavby kupoval, ale dříve než si pozemek pořídím k nějakému účelu, musím si nejprve zjistit, zda je vůbec možné na něm něco stavět.“

Eva Kardová: „Ano, s tím souhlasím.“

Miroslav Pěkný: „Když se podíváte z hlediska Nového Města, tak tam nastává problém, protože tam máme několik nemovitostí tohoto typu, se kterými si za pět let nebudeme vědět rady.“

Jaroslav Pok: „To už nevíme teď. Přípustné využití pozemků, například Bendlovka. Skladuje nepořádek okolo nemovitosti. My to tam vidíme. My přeci nemusíme nechat posoudit takové věci někým jiným.“

Eva Kardová: „Mohu odpovědět? Územní plán Moldavy určuje, co je ÚP dané. Co je přípustné využití pozemků, nepřípustné využití pozemků, co je podmíněně přípustné užití a to je jednoduché. Podmínkou pro přípustné užití pozemku je souhlas zastupitelstva se záměrem. Nic víc udělat nemůžeme, než posoudit záměr a vyjádřit se k němu.“

Miroslav Pěkný: „Panu Drhovi přeci jde o to, aby o tom rozhodoval někdo, kdo tomu rozumí. To znamená, že jeho projekt by měl posoudit třeba architekt.“

Eva Kardová: „Ten nám to vrátí, protože je to naše rozhodnutí.“

Miroslav Pěkný: „Samozřejmě, že to poslední rozhodnutí je vaše.“

Eva Kardová: „Ale i to první.“

Jaroslav Pok: „Ten první krok je náš.“

Miroslav Pěkný: „To nemůžete rozhodnout, to musíte nechat někoho posoudit.“

Eva Kardová: „Zde jsou dané jasné regule, čím se máme řídit. Je to tak, jak jsem již řekla. Výšková regulace zástavby, což projekt splňuje. Koeficient pro využití nakládání s vodami na pozemku se dá spočítat. Pak je tam ale poslední a nejdůležitější hledisko – podmínky se použijí přiměřeně na stávající způsob zastavění. To je podmínka pro mne zásadní. Stačí posoudit stávající charakter staveb, jejich velikost a užití.“

Miroslav Pěkný: „Tam je variant tisíce a stanovisko by měl dát ten, kdo tomu rozumí. Ne zastupitel. To je stejné, jako když to přirovnám k rozpočtu. Vy se zde bavíte o rozpočtu. Zastupitelé k němu mají věcné připomínky. Vy jim je odpovíte, ale oni jsou přesto proti.“

Eva Kardová: „To je jejich právo.“

Ivana Hermannová: „Já jsem nechtěla nikomu skákat do řeči, ale bavili jsme se zde o restauračním zařízení a teď padlo označení penzion. Tak co tam bude?“

p. Drha: „Restaurační zařízení.“

Jaroslav Pok: „Tak pokud se mohu vyjádřit i já. Problémy Nového Města již nastaly. Ať je to p. Bělecký, U Bendů či Bendlovka. Všechny ty objekty jsou na prodej, a pokud budeme nuceni řešit ubytování sociálně slabších lidí, tak to budou naše problémy na Novém Městě. Pan Bělecký se nemá k tomu, aby to dodělal. Na Bendlovce máme Ukrajince. Majitele, Sokol Duchcov jsme vyzývali, aby se jejich ubytování chovali řádně. Ukrajinci jsou zatím pryč. Nevíme, zda ještě přijdou. Nemovitost se rozpadá, je plná štenic a to vše my řešíme. Já neříkám, že právě toto souvisí přímo se záměrem výstavby nové restaurace, ale je to na nás. Myslím si, že logičtější řešení je opravit takovouto starou nemovitost a zbudovat tam něco, než stavět další. To je můj osobní názor a nikomu z vás ho nevnučuji.“

Ivana Ježková: „Mě se zdá, že odrazovat nové lidi od výstavby tím, že zde máme takové problémy s Ukrajinci, není na místě.“

Jaroslav Pok: „Nechci, aby to vyznělo, že někoho odrazuji, ale je to realita.“

Ivana Hermannová: „Já bych třeba navrhla, aby pan dodal vyjádření sousedů.“

Eva Kardová: „Nezlobte se, ale my jako zastupitelé máme plnou kompetenci rozhodnout a souhlasy sousedů bude řešit stavební řízení.“

Jaroslav Pok: „ Znova opakuji, že nechci nikoho odrazovat, pan Drha je zde delší dobu, takže tu problematiku zná. Je to však realita. Jestliže je něco realita a není to fikce, tak nikoho neodrazuji. To jen konstatuji.“

Ivana Ježková: „ Já pána plně chápu, že nechce opravovat starý dům. Mám zkušenost s takovou opravou a jednou mi to opravdu stačilo.“

Eva Kardová: „ Jsou obce, které mají třeba takovou podmínku, upřednostňují záměry zachrany starých objektů.“

Ivana Ježková: „ Obec se má rozvíjet.“

Eva Kardová: „ I to je rozvoj rekonstruovat staré objekty.“

Miroslav Pěkný: „ To budeme stavět další a další penziony?“

Eva Kardová: „ Já bych to nerada stavěla na tom, že budeme řešit kvóty a počty různých zařízení, ale vadí mi, že je to v lokalitě, kde si lidé koupili nebo postavili objekty pro rekreaci, užívají je k rekreaci a z toho musíme vycházet. Z toho, že některé stavby Územní plán podmíněně připustil, to je sice hezké, tím ale nechal odpovědnost na nás, kdo tu společně žijeme. Pokud tu odpovědnost nechcete vzít na sebe, nechme pana Drhu čekat na nějaké další zastupitelstvo, předložme jeho projekt někomu, nevím tedy přesně komu, asi tvůrci Územního plánu, ale ten nás pošle zpět na bod v jeho textové části. Nebo nám maximálně řekne, ať projektu dáme podmínky, které ho nějak vymezí z hlediska ochrany soukromí, velikosti apod. Nebo dejme podmínku rovnou, aby se budova zmenšila...., to se Vám ale pane Drho určitě líbit nebude.“

p. Drha: „ To nebude, protože bych tam nedostal všechny ty plánované věci.“

Eva Kardová: „ Tomu rozumím, ale já jen nastiňuji další možnou cestu.“

Josef Houdek: „ Já k tomu řeknu jednu věc. Toto je projektováno přímo ve středu rekreační oblasti. Ostatní restaurace jsou vždy mimo.“

Ivana Ježková: „ To Vám musím oponovat, protože v „Kapse“ jsou také restaurační zařízení.“

Eva Kardová: „ Ty tam jsou však historicky, čili můžeme mít výhrady k jejich provozu, ale nikoli k jejich vzhledu a zasazení do stávající zástavby. Těžko je nařídíme zbourat, protože je tam rekreační zóna. Hodí se tam a navíc jsou dostatečně vzdáleny od ostatních chat, to je jiná situace, než zde.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 6; J. Pok, I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, Z. Teplá Dis N.

proti..... 0;

zdržel se..... 2 L. Hochmalová, N. Sáblová,

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 35/3/2014

Zastupitelstvo pro projednání neschvaluje záměr výstavby rodinného domu s restaurací na pozemcích p. p. č. 336/8 a 336/33 v k. ú. Nové Město u Mikulova.

5.2. Žádost o prodej pozemku p. č. 120/8 v k. ú. Nové Město

Žádost Ing. o prodej pozemku p. č. 120/8 v k. ú. Nové Město u Mikulova o výměře 241 m². Pozemek je za chatou žadatele. A s jeho pozemkem přímo sousedí.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Pok: „ Okolní pozemky jsme již v těchto místech odprodali, tak nevidím důvod, proč pozemek p. č. 120/8 v k. ú Nové Město panu Daňkovi po zveřejnění neodprodat za cenu 30,- Kč za m².

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8; J. Pok, I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, N. Sáblová, Z. Teplá Dis N.

proti..... 0;

zdržel se..... 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 36/3/2014

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje záměr prodej pozemku p. č. 120/8 v k. ú Nové Město a ukládá zveřejnění záměru na úřední desce.

5.3. Žádost o výjimku z Pravidel přidělování bytů, přímé přidělení bytu č. 7 paní Věře Moldava a odklad platby nájemného na tři měsíce.

Paní se v průběhu druhé poloviny letošního roku dostala do těžké životní situace, má vážnou nemoc, pro kterou se není schopna o sebe postarat. Výpomoc jí obstarává sousedka a částečně velmi malou měrou nejstarší syn. Bohužel ale ani on, ani zbývající tři děti se nejsou schopny o matku postarat tak, aby si ji vzaly k sobě a zajistili jí základní zdravotní péči. Paní žije v domě, na který je uvalen exekuční příkaz k prodeji, nemá uhlí a ani dřevo na vytápění. Její stav je celkově velice vážný, dohodnutou hospitalizaci a umístění do LDN odmítá. Násilím ji umístit nemůžeme.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „, Jak již bylo řečeno. Zdravotní stav paní je velmi vážný. 9. ledna 2015 jde na chemoterapii na Bulovku. Do té doby nejsme schopni nějak jí pomoci. Vyzývali jsme děti i ona je požádala o pomoc, já vím, že ze zákona je to povinnost postarat se o rodiče, ale nařídit to lze jen soudně, tím se nemá cenu teď zabývat, na to nemůžeme čekat. Faktem je, že byt č. 7 nyní rekonstruujeme. Měl by být hotový asi do týdne. Jsme schopni tam paní odstěhovat a výpomoc jí bude i nadále poskytovat sousedka. My se budeme snažit jí zajistit příspěvek na péči, ale to vše je dlouhodobá záležitost. I když jsme s MUDr. Sedlákovou dohodli hospitalizaci a následné umístění do LDNky, to by byla stejně otázka minimálně měsíce, a paní by s tím musela souhlasit a to je dost těžké. S tímto řešením nesouhlasí a my jí tam umístit násilím nemůžeme. Protože pro přidělování bytů má ve finále v kompetenci pan starosta a bytová komise pouze předkládá návrhy na přidělení, když je více žádostí. Na byt č. 7 žádná žádost momentálně není. Domnívám se, že řešením je paní do bytu nastěhovat a postarat se o sociální dávky, pokud na ně bude mít nárok. Především příspěvek na péči, vyřešit důchod, ale ona sama si už to není schopná vyřídit, děti se od toho distancují a jediný, kdo nám tuto situaci nastínil, byla sousedka, která to s ní půl roku řeší, ale už neví jak dál. Proto bych zastupitele požádala o souhlas s odkladem platby nájemného, alespoň na tři měsíce, než se podaří zajistit příspěvky.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8; J. Pok, I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, N. Sábová, Z. Teplá Dis N.

proti..... 0;

zdržel se..... 0 ,

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 37/3/2014

Zastupitelstvo pro projednání bere na vědomí přidělení bytu č. 7 paní Věře a schvaluje odklad platby nájemného na tři měsíce do vyřízení příspěvku na bydlení a péči.

5.4. Návrh sazby poplatku za odpad na rok 2015

Pan starosta požádal o slovo paní Evu Kardovou.

Zastupitelům byl předložen k prostudování návrh výpočtu poplatku za odpady, který vycházel ze skutečných nákladů za rok 2013. Sazba poplatku podle naší vyhlášky je dvousložková tvoří dle § 10 odst. 4, písm. a) zákona O místních poplatcích se částka stanovenou horní hranicí 250,- Kč za osobu a kalendářní rok. Výši této částky stanoví obec libovolně, aniž by ji v OZV zdůvodňovala. Dle § 10 odst. 4, písm. b) zákona O místních poplatcích stanoví zastupitelstvo z naposledy známých nákladů obce na sběr a svoz na třídění komunálního odpadu za předchozí kalendářní rok, to je rok 2013, který se rozpočítá na všechny poplatníky. Takže se musí vycházet z toho, že i když rozpočítáme výši těchto nákladů, stejně musíme k této částce připočítat 250,- Kč. Propočtem nám vychází skutečný reálný náklad ve druhé složce, kdy sazba vychází na 976,- Kč. Tento výpočet překračuje maximální limit ve výši 750,- Kč na osobu a rok. Další variantou na snížení poplatku, kterou zjistila paní Hermannová je, že lze připustit odečtení od tohoto celkového nákladu 430.422,- Kč příjem za odpady od podnikatelů, kteří mají nasmlouvané kontejnery. Jedná se o Vietnamce, restaurace a hotely. Čím více podnikatelů se zapojí do našeho systému, o to více je možné nákladovou částku na odpady ponížít. Kdybychom tyto příjmy od nákladů odečetli, tak k výpočtu poplatku zbyde částka 242.650,-Kč. Poplatek ve druhé složce by pak vycházel na 543,- na poplatníka a rok. Součet obou položek by tak byl 793,- Kč, čili bychom dnes měli projednat zvýšení poplatku o 200,-, tj. celkem 800,- Kč na osobu a poplatníka za rok. Zastupitelé dnes mohou rozhodnout třeba i o zrušení první části poplatku, ta může být nulová. Ve druhé složce je možné odsouhlasit maximálně 750,- Kč na poplatníka.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Ivana Hermannová: „To ještě nevíme, co s námi udělá bio odpad.“

Eva Kardová: „ To nevíme, to jen prozatím tušíme. Cesta z toho je a tím je důsledné třídění odpadů. Druhá část poplatku je motivační. Když budeme více třídit, bude méně odpadu v černých kontejnerech a poplatky za svoz budou nižší. Čím více odpadu bude vytríděno do barevných nádob, tím více dostaneme peněz za zpětný odběr odpadu. Za letošek jsme zpět dostali asi 24.000,- Kč, takže šance na snížení poplatku je.“

Zdeňka Teplá Dis: „ Jak často se vyváží popelnice?“

Eva Kardová: „ Každý týden komunální odpad.“

Ivana Hermannová: „ Papír, plasty 1x za 14 dní a vývoz skla je na objednávku.“

Zdeňka Teplá Dis: „ Na dolní Moldavě v kontejnerech na tříděný odpad skoro nic není.“

Eva Kardová: „ Protože to pálí v kamnech.“

Jaroslav Pok: „ Tady na horní Moldavě je to pořád plné.“

Libuše Hochmalová: „ Lidi nám do skla hází papírové krabice, které tam vůbec nepatří.“

Ivana Hermannová: „ My to s paní Kardovou napravujeme.“

Eva Kardová: „ To teď nemá smysl řešit. My se musíme dopracovat k výši poplatku na rok 2015. Zda jej ponecháme v původní výši a budeme více dotovat či budeme navyšovat. Upozorňuji, že i tak dotujeme. Za obcí jde náklad na tříděný odpad a nebezpečný odpad v plné výši. Tři roky jsme na stejné výši 600,- Kč a na poplatníka dotujeme 350,- Kč/ rok.“

Libuše Hochmalová: „ To je moc vysoká částka. Kolik dostáváme a kolik dotujeme?“

Luboš Proněk: „ Já si myslím, že by bylo ideální, aby ty nůžky byly pořád stejně rozevřené. To znamená, že když to vyjde na 800,-Kč, tak to bude 800,- Kč. To přeci nejde víc rozvírat.“

Eva Kardová: „ My teď ještě musíme osadit nádoby na bio odpad. Od roku 2015 je to povinné. Navýšení bude zhruba o 30.000,- Kč.

Ivana Hermannová: „ Uvažujeme i o plechovém odpadu, protože třídění se nám poplatníkům opravdu vyplatí, protože náklady na svoz tříděného odpadu se nezapočítávají do poplatků.“

Luboš Proněk: „ Pak by to chtělo dořešit i to, aby se tříděný odpad dělat i dole u trať.“

Eva Kardová: „ Vyhláška, která bude řešit rozmístění těchto nádob, se bude připravovat stejně s vyhláškou o poplatku. Po schválení z odboru právního dozoru ji budeme schvalovat na příštím zastupitelstvu. Je potřeba to propočítat tak, abychom ještě více nezvýšili náklady.“

Luboš Proněk: „ Když se počítají náklady, když se začalo platit 600,- Kč, tak se počítalo s tím, co doplácíme a nedoplácíme. Myslím si, že bychom se toho měli držet, ať to jde dolu nebo nahoru. Obec víc peněz na další vyšší dotování nemá.“

Eva Kardová: „ V roce 2012 byly náklady 508.405,-, v roce 2013 - 516.701,- Kč i s tříděným odpadem. Po odečtení 89.200,- Kč je to oněch 436.422,- Kč. Obec neprodukuje, ale platí.“

Libuše Hochmalová: „ Takže když lidi nebudou třidit odpad, budou platit víc.“

Eva Kardová: „ Ano, je to tak a zároveň čím více podnikatelů se začlení do systému, tak tím více peněz si můžeme odečíst od základní částky. Mohou si udělat smlouvy s Pedersenem, ale v ten moment si to už neodečteme. Pro snížení poplatku je tedy lepší začlenění všech podnikatelů do našeho systému.“

Jaroslav Pok: „ Pak jsme taky u toho, že na Novém Městě nám chataři ke kontejnerům dávají třeba rozbíraný komín, vyměněná okna, staré matrace a naši zaměstnanci, aby to uklízeli.“

Eva Kardová: „ Hlavně likvidaci takového odpadu platíme. Přitom je každého povinnost, když si rekonstruuje chatu, objednat si kontejner na vzniklý odpad. Je to jeho odpad, ne náš.“

Jaroslav Pok: „ Takže druhá složka poplatku by byla 543,- Kč.“

Eva Kardová: „ Ano. První složka 250,- Kč a ta druhá 543,- Kč se zaokrouhlením na 800,- Kč za poplatníka a rok.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8; J. Pok, I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, N. Sáblová, Z. Teplá Dis N.

proti..... 0;

zdržel se..... 0 ,

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 38/3/2014

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje pro rok 2015 výši poplatku za odpady v tomto složení:

I. stupeň 250,- a II. stupeň ve výši 550,- Kč. Celková výše poplatku činí 800,- Kč.

5.5. Aktualizace prodejních cen pozemků v katastru obce Moldavy a Nového Města

Na doporučení kontrolního orgánu jsme si nechali zpracovat výpočet prodejních cen pozemků. Kontrolní výbor zpracoval návrh na nové ocenění pozemků v katastru podle zákona č. 151/1997 o oceňování majetku ve znění dalších zákonů a ve znění vyhlášky MF ČR 199/2014 Sb.

Ceny pozemků pro objekty rodinného bydlení – 180,- Kč

Ceny pozemků pro objekty rodinné rekreace – 178,- Kč

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Je to vypočtená cena pro Nové Město i pro Moldavu, rozdíl je jen v užití, ale to je asi nesmysl to takto rozdělovat, naopak sjednotit ceny.“

Jaroslav Pok: „Já bych to nedělil, navrhuji jednotnou cenu.“

Eva Kardová: „Souhlasím a předem upozorňuji, že 30,- Kč za m² za ostatní pozemky bych nechala ve stejné výši jako dosud. Právě pro dokupování těch různých zbytkových trojúhelníčků, kdy se lidé o pozemek stejně roky starají. Nemá smysl jim tyto kousky odprodávat za cenu vyšší. Navrhovala bych cenu 30,- Kč za m² nechat a cenu stavebního pozemku zvýšit na 150,- Kč nebo 180,- Kč. I když opravdu nevím, kolik stavebních pozemků opravdu v majetku máme.“

Jaroslav Pok: „Navrhuji cenu 150,- Kč za m².“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala Eva Kardová o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8; J. Pok, I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, N. Sáblová, Z. Teplá Dis N.

proti..... 0;

zdržel se..... 0 ,

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 39/3/2014

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje prodejní cenu stavebního pozemku pro objekty rodinného bydlení a rekreace v k. ú. Moldava a Nové město u Mikulova 150,- Kč za m².

Ceny ostatních pozemků zůstávají v původní výši - 30,- Kč za m².

5.6. Žádost paní Hochmalové o okamžité obnovení diskuze na webu obce – na vědomí.

Informace na webu obce jsou v souladu se zákonem a to, že diskuze není na webových stránkách obce, není porušením zákona. Občané mohou využít jiné možnosti vzájemné komunikace.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Libuše Hochmalová: „Tak mi vysvětlíte, proč by to nemohlo být? I kdyby si lidi měli psát jen recepty a je to jedna forma, kdy se lidi mohou domlouvat.“

Ivana Hermannová: „Je spousta forem jak si lidé mohou psát recepty.“

Libuše Hochmalová: „ Byla tady vždycky a to, že se uzavřela, je zbytečné. Já bych jí normálně opět otevřela.“

Josef Houdek: „ Myslím si, že se to uzavřelo, protože si tam lidé anonymně vyřizovali účty. Uráželi se...“

Libuše Hochmalová: „ O tom bych nediskutovala a otevřela bych to.“

Josef Houdek: „ Pak když se na to podívá někdo jiný, tak si řekne co je? Co to tam je za lidi? Taková ostuda.“

Jaroslav Pok: „ Někomu to vadí a někomu ne.“

Eva Kardová: „ Mě osobně vadilo spíš to, že se tam vystupovalo (mimo asi šesti lidí) anonymně. Příspěvky podepsané obyvatel, soused, chatař, xy. To mi vadilo a vadí. Ono to jde řešit tím, že by se občané do diskuze registrovali, ale myslím si, že webová diskuze pro obyvatele Moldavy, kterých bydlí 50% cca 80 m od úřadu, kdy není problém přijít do kanceláře od pondělí do čtvrtka, je zbytečná.“

Libuše Hochmalová: „ Tak třeba sem nechtějí přijít. Někdo sem nechce chodit, někdo si to chce napsat.“

Eva Kardová: „ Vždyť mají e-mailovou komunikaci.“

Libuše Hochmalová: „ Dobře, ale to napíše jen vám, ale nejde to na veřejnou stránku. To je na vás, ale já si myslím, že je to špatně. Stejně to budete odhlasovávat. Já bych ji otevřela.“

Eva Kardová: „ O tom ale hlasovat nebudeme. Toto rozhodnutí nepatří do kompetence zastupitelů. K vzájemné komunikaci obyvatel mohou sloužit sociální sítě, po předchozích zkušenostech ne obecní stránky.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, projednávání tohoto bodu bylo ukončeno se závěrem, že zastupitelstvo pro projednání bere na vědomí nespuštění diskuze na webových stránkách obce Moldavy.

6. Diskuze

Jaroslav Pok: „ Ze strany zaměstnanců obce byl vznesen dotaz na nákup zimních pracovních oděvů, protože každý má jen to, co mu kdy někdo dal a oděv není jednotný. Myslím si, že sjednocení pracovních oděvů není špatný nápad. Proto vám dávám na vědomí, že udělám seznam terénních pracovníků a zakoupím jim kvalitní a vhodný zimní pracovní oděv. Financovat jej budu z větší části od sponzorů, aby to obec vynaložila co nejnižší prostředky, tedy budu se o to snažit. To bych chtěl, abyste vzali na vědomí a vyjádřili se k tomu.“

Josef Houdek: „ Já si myslím, že to je snad automatické.“

Eva Kardová: „ To ano Pepo, ale zatím to co jako obec financujeme, jsou obyčejné montérky.“

Josef Houdek: „ Vždyť říkám, teplé oblečení do toho zapadá. To snad ani nemusíme rozebírat.“

Jaroslav Pok: „ Já to zde musím rozebírat. Samozřejmě máš pravdu, ale já mohu rozhodovat do 20.000,- Kč, ale jestliže budeme chtít nakoupit kvalitní zimní oděv, 20.000,- Kč pak stačit nebude. Proto Vám to musím říct. Poptáme firmy, které toto pracovní oblečení dělají, dáme to nějak dohromady. Hlavně, aby to obec co nejméně zatížilo.“

Máte ještě někdo něco do diskuze?

Zdeňka Teplá Dis.: „ Já bych ještě chtěla poděkovat všem, kteří se podíleli na mikulášské akci. Bylo to moc hezké.“

Jaroslav Pok: „ Děkujeme.“

Eva Kardová: „Děkujeme, až na ten úvod. To nebylo v původní režii, to byla taková vlastní tvorba představitele pana ponocného. Doufám, že jste to všichni pochopili.“

Zdeňka Teplá Dis.: „Bylo to hezké.“

Jaroslav Pok: „To Vám děkuji za pochvalu. I já děkuji všem, kteří se na přípravě mikulášské podíleli.“

Závěr

Pan starosta poděkoval zastupitelům a občanům za účast, všem popřál krásné svátky a ukončil zasedání.

V obci Moldava dne: 22. 12. 2014

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu:

Josef Houdek

podpis.....

Libuše Hochmalová

podpis

Starosta obce Moldavy:

Jaroslav Pok

podpis.....