

**OBEC MOLDAVA
ZÁPIS**

**č. 7/15 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo
dne 29. září 2015 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113**

Přítomno: 9 členů zastupitelstva obce

Občané a hosté: 5

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Zpráva o přezkoumání hospodaření 1. pololetí 2015
3. Zimní olympiáda mládeže 2016
4. Záležitosti majetku obce
5. Informace o stavu projektů – nádraží ČD
6. Ostatní
7. Diskuse
8. Závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájila místostarostka obce Eva Kardová, která všechny přítomné přivítala a konstatovala, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu devíti, je tedy usnášeníschopné. Dále důrazně všechny přítomné upozornila, že záznamové zařízení je zapnuté a ten, komu bude uděleno slovo, aby se představil jménem a mluvil hlasitě a srozumitelně.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhla paní místostarostka samu sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečanský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 85/7/2015

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.

1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovateli zápisu byly určeny Josef Houdek a Naděžda Sábová .

Paní místostarostka přečetla návrh programu a navrhla program zasedání schválit.

Před tímto krokem požádala zastupitele, zda mají k programu nějaká doplnění.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající o programu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

proti..... 0;

zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 86/7/2015

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 7. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 29. 9. 2015.

Zápis ze šestého zastupitelstva - sdělení

Paní místostarostka sdělila, že zápis z 6. Zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námítky. Zápis z 6. zastupitelstva je tedy schválený.

2. Zpráva o přezkoumání hospodaření za první pololetí roku 2015

Dílčí přezkoumání se uskutečnilo 16. 9. 2015. Přezkoumávané období bylo od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015.

Celá zpráva je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 1 , L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 87/7/2015

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje zprávu o přezkoumání hospodaření za 1. pololetí 2015.

3. Zimní olympiáda mládeže 2016:

Informace k vývoji situace kolem pořádání zimní olympiády mládeže, kterou jsme od počátku vstupu kraje do kandidatury o pořádání podporovali za účelem zviditelnění oblasti Nové Město, Moldava: místo konání soutěží bylo vybráno – lyžařský stadion Nové Město v majetku Lokomotivy Teplice a možná náhradní varianta – stadion dolní Moldava včetně navržených tratí kolem vodních nádrží. Nekomunikace ze strany TJ Lokomotiva Teplice vedla k následujícímu řešení ze strany Českého svazu lyžování a Krajského úřadu. Paní Místostarostka předala slovo panu starostovi.

Pok J.: „Zhruba před měsícem, kdy jsem byl pozván jako člen realizačního výboru ZOHEM na jednání, jsem před samotným jednáním mluvil s paní Vaňhovou, panem Haraštem a ostatními členy organizačního výboru, že Lokomotiva Teplice si začala klást vyšší a vyšší finanční nároky na přípravu ZOHEM, které při přidělení milionu korun na hry nelze akceptovat. Český svaz lyžování proto rozhodl o přemístění ZOHEM na Cínovec, kde je zázemí pro ZOHEM možné vytvořit. Protože jsem za obec Moldava podepsal smlouvu o finančním příspěvku na přípravu ZOHEM – zpevnění cest a vybudování základů pro unimobuňky, které měly stát na Novém Městě, byl jsem souvislosti s touto změnou požádán o projednání zrušení smlouvy o finančním příspěvku a to formou písemného vzdání se příspěvku. Vyjádřil jsem se k celé situaci tak, že obec Moldava nebude dělat žádné průtahy. Fyzické vrácení peněz není potřeba, protože žádné nebyly ještě čerpány. Za tyto průtahy nám byla přislíbena finanční kompenzace na vybrané přístupové cesty, které měly být z dotace opraveny, zejména v lokalitě Nové Město u nádraží.

Kardová E.: „ Já bych do kompenzace navrhla příspěvek na částečnou rekonstrukci či stržení zdi nebo opravu cesty k nádraží. Návrh na kompenzaci je od kraje dobrý krok.“

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Hermannová I.: „ O co jde. Peníze jsme vlastně nedostali.“

Kardová E.: „ Jasně, tak to je formální ukončení celé věci. Faktem je, že jsme smlouvu o přijetí dotace už podepsali.“

Pok J.: „ My nechceme škodit. Z naší strany se žádný chybný krok nestal.“

Sábová N.: „ Ještě ke změně místa pořádání. My zde máme dvě přehrady, ale na Cínovci mají jen takové malé jezírko.“

Kardová E.: „ K tomu nám asi nepřísluší se vyjadřovat. To je jejich rozhodnutí, co dělat při nedostatku sněhu, jak budou eventuálně zasněžovat.“

Pok J.: „ Lyžařský svaz tak rozhodl.“

Kardová E.: „ Akci je potřeba uskutečnit a faktem je, že se s námi Lokomotiva sešla prostřednictvím paní Chvátalové jednou s tím, že nám přidělí někoho, kdo s námi bude ochoten jednat. Bylo nám řečeno, že s námi nikdo jednat o spolupráci nechce. Nikdo nepřišel, nikdo nejednal. Hlavně také měli dát žádost, že budou dělat rekonstrukci stadionu, zahájit stavební řízení. Nic z toho neproběhlo. Lokomotiva dobře věděla, že víc než jeden milion nedostane, přesto chtěla na přípravu akce milionů pět, jinak že to neudělají.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečanský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 88/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje dohodu o ukončení Memoranda o spolupráci při pořádání zimních olympijských her dětí a mládeže ČR v roce 2016.

4 Zálazžitosti majetku obce

4.1. Prodej pozemku p. č. 63/22 v k.ú. Nové Město -

Žádost prodej části pozemku 63/22 v k. ú. Nové Město. Záměr prodeje byl vyvěšen od 10. 7. – 27. 7. 2015.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Sečánský J.: „ To je ten cíp, jak jsme o něm mluvili?“

Kardová E: „ Ano, před nemovitostí žadatele.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, předsedající dala hlasovat o rozpočtové změně č. 1.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 1 L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 89/7/2015

Zastupitelstvo no projednání schvaluje prodej části pozemku p. č. 63/22 v k. ú. Nové Město , 30,-/ m².

4.2. Prodej pozemku p. č. 230/42 v k. ú. Moldava -

Žádost prodej pozemku p. č. 230/42 v k. ú. Moldava. Jedná se o oddělený pozemek, kde mají studnu. Záměr prodeje byl vyvěšen od 13. 7. – 27. 7. 2015, jiný zájemce o koupi se nepřihlásil.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 90/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje prodej pozemku p. č. 230/42 v k. ú. Moldava za 30,-/ m².

4.3. Prodej pozemku p. č. 220/17 v k. ú. Nové Město –

Žádost prodej parcely p. č. 220/17 v k. ú. Nové Město s výměrou 120m². Záměr prodeje byl vyvěšen od 7. 7. – 27. 7. 2015. Další zájemci o koupi pozemku se nepřihlásili.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 1; L. Hochmalová

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 91/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje prodej pozemku p. č. 220/17 v k. ú. Nové Město žadatelům , za 30,-/ m².

4.4. Záměr prodeje části pozemku p. č. 236/1 v k. ú. Moldava –

Žádost o prodej části pozemku p. č. 236/1 k.ú. Moldava. Navážka na obecním pozemku v současné době využívaná jako odstavná plocha zejména pro hosty restaurace Pištorka.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 92/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 236/1 a vyhotovení GP na základě místního šetření za přítomnosti KV.

4.5. Záměr prodeje části pozemku p. č. 265/1 a 265/7 v k. ú. –

o prodej parcel 265/7 a části parcely č.265/1. Napříč pozemky, o které žádá, má vedenou přípojku elektrického proudu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 1 Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 93/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 265/1 a 265/7 a vyhotovení GP na základě místního šetření za přítomnosti KV.

4.6. Stavba na pozemku p. č. 230/24 v k. ú. Moldava – A. Pašek

Arnošt Pašek žádá o souhlas se stavbou domu pro rodinnou rekreaci a p. p. č. 230/24 v k. ú. Moldava. Jedná se o dřevostavbu o rozměrech 6,81m x 8,3m se zádveřím.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Grežová L.: „Pokud si pamatuji, tak vím, že se v té oblasti dělala inženýrská síť s tím, že se tam budou stavět rodinné domky.“

Kardová E.: „Dnes už není rozdíl mezi rekreačním a rodinným domem. Může se v obou bydlet, přihlásit k trvalému pobytu, takže v podstatě o nic nejde.“

Grežová L.: „Já vím, že obec tenkrát platila inženýrské síť.“

Kardová E.: „Připojení na síť má pan Pašek už povolené od pana Tvrdíka, aniž by měl uvedené nějaké vymezení.“

Pok J.: „Jsem nepochopil dotaz.“

Kardová E.: „Asi že by to měl také zaplatit, myslí paní Grežová.“

Grežová L.: „To si myslím. Nejsem proti tomu, aby si tam postavil ten baráček, ale obec zaplatila veškeré inženýrské síť.“

Kardová E.: „On se připojí tak, že od hrany svého pozemku si zaplatí své připojení, v tomto konkrétním případě nevím, kde končí naše přípojka. My nevíme, jestli to neplatil už v ceně pozemku. Většinou do ceny pozemku promítne cena inženýrských sítí. Od obce má souhlas od roku 2009.“

Sečánský J.: „On kupoval pozemek od obce?“

Grežová L.: „Ne, to nekupoval od obce.“

Kardová E.: „Pokud to nekupoval od předchozího majitele. S tím už nyní nepohneme. Smlouva na odkoupení od obce neměla doložku o zamezování překupování z jednoho majitele na druhého.“

Ani v ní nebyl uveden např. dodatek o tom, že když do pěti let nebude stavět rodinný dům, tak pozemek vrátí. Ale pan Pašek evidentně staví.“

Grežová L.: „ Takže by to měl někdo zaplatit.“

Kardová E.: „ Ale co?“

Grežová L.: „ No to, že se tam dělala inženýrská síť s tím, že ...“

Kardová E.: „ Inženýrské sítě – jejich cena se promítá většinou do kupní ceny .“

Houdek J.: „ Inženýrské sítě jsou přeci ČEZu.“

Kardová E.: „ Ne, paní Grežová myslí odpad a vodu.“

Grežová L.: „ Odpad a vodu.“

Houdek J.: „ Aha.“

Grežová L.: „ Tenkrát na to chtěli chataři napojit, ale řekli jim, že jsou chataři a že nemůžou a musí si to udělat jinak. Zdá se mi to trochu pofidérní.“

Kardová E.: „ Nevím, nedokáži vám na to odpovědět.“

Grežová L.: „ Byla jste jako zastupitel, takže byste měla něco o tom vědět.“

Kardová E.: „ No, tak to je hodně dobrá výzva. Já skutečně nevím, jestli jsem v době prodeje těchto pozemků před více než patnácti lety byla zastupitelem. Nicméně teď neprojednáváme cenu pozemku, ale jestli mu dáme souhlas se stavbou.“

Grežová L.: „ Já si nemyslím, že by nemohl stavět. Prostě ať se zaplatí nějaká ta inženýrská síť.“

Hermannová I.: „ Jenže on už koupil ten pozemek a já nevidím právní nástroj, jak to nárokovat. Já neznám smlouvy a vůbec nevím jak to je.“

Grežová L.: „ Já bych prostě nechala toho, kdo to udělal, aby to zaplatil.“

Hermannová I.: „ To je otázka, kam až je to zasítované.“

Sečánský J.: „ Jak dlouho je ten pozemek prodaný?“

Kardová E.: „ To nevím, ale v roce 2009 dával tehdejší místostarosta souhlas s připojením.“

Houdek J.: „ Dokonce jestli se sítě nedělaly za Josefa Svitáka.“

Grežová L.: „ Ne, ne, to bylo za pana Pěkného. To ne inženýrské sítě, ale tam se děl odpad a voda.“

Hermannová I.: „ To už tady asi nevyřešíme.“

Grežová L.: „ Jak se hospodář? Vždy se něco schválí a pak za dlouhý čas se to.. neto a peníze...“

Hermannová I.: „ Momentálně ale nemáme k dispozici smlouvy.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 1; L. Hochmalová

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 94/7/2015

Zastupitelstvo po projednání nemá námitek ke stavbě na pozemku p. č. 230/24 včetně navrhovaného oplocení a zároveň souhlasí s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

4.7. Úprava rádiových sítí

Žádost inženýrské firmy Sudop Praha pro investora stavby SŽDC. Jedná se o úpravu rádiových sítí SRV na tratích D3 SSz, na kterých není v současné době vybudován žádný rádiový systém.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 95/7/2015

Zastupitelstvo po projednání nemá námitek k umístění stavby „úprava rádiových sítí SRV na tratích D3 SSz.

4.8. Stavba kabelové vedení VN - ČEZ

Žádost o podpis smlouvy o zřízení věcného břemene pro vklad do katastru nemovitostí – stavba kabelové vedení VN. Jedná se o stavbu kabelového vedení vysokého napětí Cínovec – Nové Město. Za tuto smlouvu nabízí ČEZ 18.700,- bez DPH.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 1; L. Hochmalová

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 96/7/2015

Zastupitelstvo po projednání souhlasí s věcným břemenem na stavbu Cínovec – kabelové vedení VN, propoj Nové Město a souhlasí s podpisem smlouvy.

5. Informace o stavu projektů – nádraží ČD

Dne 26. 8. 2015 v usnesení vlády č. 699 souhlasí s prodejem objektu nádraží a pověřuje ministra dopravy k realizaci tohoto převodu.

Již na minulém zastupitelstvu před třemi měsíci jsme požádali zastupitele a občany o podávání námětů k využití objektu nádražní budovy.

Jediný námět podalo občanské sdružení OSYKA k využití objektu pro lázeňské účely, specifikace pro nemocné s diagnózou Parkinsonovy choroby. Projekt byl ve stádiu návrhu bez finančního krytí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlý projekt využití, navrhujeme opětovně vyzvat zastupitele a občany k předkládání návrhů na využití budovy a okolních pozemků.

Na dnešním zastupitelstvu projednáme znění této kupní smlouvy.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Pok J.: „Víte, že jsme se snažili o koupi. Nádraží se původně prodávalo asi za 12mil. Kč. Nám je budova nabízena za odhad, který zpracovávala ing. Lenka Nováková s konečnou sumou 3.230 000,- Kč. Tato částka byla schválena vládou. Přímo nám budovu zadarmo nikdo nedá, je to nejnižší cena, která může být. Když půjdeme do toho, že to nebudeme chtít, tak budova bude dána do výběrového řízení. Nový majitel by zde mohl vybudovat příkladně sociální ubytovnu či ubytování pro uprchlíky. Proto bych chtěl, aby budova nádraží byla v majetku obce. V případě prodeje můžeme zavázat budoucího kupce podmínkami, aby žádné ubytovny zde nebyly, ale něco smysluplného, třeba jak zde předkládá pan Fryč a budeme mít zaručeno, že budova nespadne.“

Kardová E.: „Já s tím souhlasím.“

Sečánský J.: „Tři miliony dvě stě tisíc je velká částka, pokud obec nemá jasnou představu jak to dále využívat. Myslím, že by bylo lepší počkat do té doby, než ta jasná představa bude. Z hlediska obce se opravdu jedná o velké peníze.“

Kardová E.: „Ano pane Sečánský. Je to zhruba polovička rozpočtu, tak budovu nemůžeme z rozpočtu koupit, to je jasné.“

Sečánský J.: „Je to ohromná ... a ještě tady nezaznělo proč. Já rozumím tomu, že je špatné když stojí v obci chátrající barák. Rozumím a souhlasím, ale na druhou stranu ještě horší je když je to v majetku obce a ona neví co s ním. Bez toho aniž by byla jasná představa, co by mělo následovat, tak ta investice pro obec je tak ohromná, že já si nemyslím, že je to dobré. V tuto chvíli, pokud by ta jasná představa byla, proč ne.“

Kardová E.: „Máte jistě pravdu. Realizace kupní smlouvy bude trvat minimálně dva měsíce. Do té doby musíme napnout všechny síly a možného zájemce o cokoliv, pod kontrolou obce, shánět. Pokud to neuděláme, nastane jednoduchá záležitost, která by už vlastně nastala před rokem. Nekoupil si to spekulant nebo žadatel o výstavbu sociálního zařízení či jiné ubytovny, protože tam ty pokoje jsou a nastěhuje tam utečence. Jak je vidět, jejich příliv se bude zvyšovat a stát bude hledat místa kam je dát. Kapacita cca 100 lidí je docela zajímavá, ta by se určitě leckomu líbila.“

Pok J.: „Já ještě doplním pana Sečánského. Máme usnesení, že od června, kdy jsme o tom mluvili poprvé, jsme měli dávat hlavy dohromady, co tam uděláme, takže od června, pokud vás nic nenapadlo...“

Kardová E.: „Pan Karel Fryč nám podnět dal. Lovíme ve vodách sociálních a spíše zdravotnictví. Zdravotnictví je pro nás trošku vzdálená oblast, ale ty sociální jsou docela zajímavé, protože i my budeme potřebovat mít nějaký objekt, kam umístíme své staré občany a nejenom to. Rozhodně trváme na tom, že účast obce tam bude. To nesmíme pustit z ruky.“

Sečánský J.: „Já souhlasím, třeba tento nápad se mi líbí. Já nechci říct, že je to špatný nápad, ale zde zaznělo, že to není finální verze. Počkal bych do chvíle, kdy bude jasné co s tím.“

Kardová E.: „Čas je náš nepřítel a stane se, že nám to vyklouzne a už se k tomu v životě nedostaneme. Samozřejmě, že potřebujeme na tuto záležitost úvěr. Myslím si, že ta částka není

vůbec vysoká oproti tomu, co máme slíbeno podle smlouvy o spolupráci s EP Holding, takže bych se uchýlila k tomu, vyjednat bankovní úvěr a budovu koupit. Splátky do případného prodeje financovat z příjmů z větrných elektráren. Je také nutné od právního zástupce nechat zpracovat nějaký rozbor a návrh smlouvy, se kterou budeme před potenciální zájemce o koupi předstupovat. Protože jakmile to do prodeje dáme bez podmínek, pohnou se nám sem jen spekulanti.“

Hermannová I.: „Tady jde o to, aby obec nad barákem získala kontrolu. Nad tím, co se s ním stane. Víím, že to je pro Moldavu velká částka, ale za takový objekt ta částka není velká. Si myslím i když nejsem znalec v oboru realit.“

Pok J.: „Ještě jsme nezmínili, že na to máme 60 dnů. Na to kdy bychom měli odpovědět.“

Kardová E.: „Zde je, že když písemným sdělením odmítneme podepsat kupní smlouvu, což by se stalo v případě, že bychom to neodsouhlasili, nebo ve lhůtě 60 dnů nebudeme reagovat na výzvu o podepsání kupní smlouvy. Mám dojem, že se to ani nevrátí do jednání vlády a že se to nabídne k prodeji za 3. 230 000,- Kč a je to okamžitě pryč. Takže jsme krásně někomu předjednali pozici z prodejní ceny původně jedenácti milionů na 3.2 mil Kč.“

Hochmalová L.: „Když si vezmeme úvěr, jak dlouho se bude platit, jak to zatíží Moldavu?“

Kardová E.: „To musíme vyjednat v bance a ve výběrovém řízení na poskytovatele úvěru.“

Hochmalová L.: „No, a kde ty peníze chcete vzít? My nemáme velký rozpočet. Jsou rozjednané věci. Máme opravit vodu, dole jsou to hráze, zde před barákem... Kde chcete vzít peníze a co s tím barákem chcete dělat? To je tak ohromný barák. Komu to chcete prodat?“

Pok J.: „To můžeme vše říkat zase od začátku.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6; I. Hermannová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský

Proti2; L. Hochmalová, J. Sečánský

zdržel se1 Z. Teplá Dis

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 97/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje smlouvu o prodeji nemovitosti s cenou nemovitosti ve výši 3.230 000,- Kč a pověřuje starostu obce jednáním o bankovním úvěru ke krytí nákupu nemovitosti.

6. Ostatní

6.1. Záměr prodeje stavebního pozemku č. 287 v k. ú. Moldava –

Žádost o prodej pozemku č. p. st. 287 v k. ú. Moldava, který má žadatelka v pronájmu je pod stavbou „směnárný“. V objektu již nepodniká a má v úmyslu stavbu prodat. Objekt chce prodat jako celek, proto o žádá o její odkoupení.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Sečánský J.: „Bude to za tabulkovou cenu?“

Pok J.: „Ano za 150,-Kč/m². Parcela se nachází přímo pod barákem.“

Kardová E.: „Může se stát, že o parcelu bude žádat více subjektů a nabídnou vyšší cenu.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti0;

zdržel se1 L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 98/7/2015

Zastupitelstvo po projednání souhlasí se zveřejněním záměru prodeje stavebního pozemku p. č. 287 v k. ú. Moldava.

6.2. Žádost L. Hochmalové o změnu OZV – poplatky za psy – kopie žádosti je přílohou zápisu

Žádost paní Hochmalové o změnu OZV o místním poplatku ze psů.

Citace:

Tímto žádám zastupitele, aby na svém zasedání projednali a změnili OZV č. 2/2010 a to takto:

Bod čl. 5 – sazba poplatku za kalendářní rok. Bod A – za prvního psa 500,- Kč. Bod B – za druhého a každého dalšího psa 1.500,- Kč.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Kardová E.: „Změna vyhlášky musí být 15 dnů vyvěšena na úřední desce. Pak je posílána na KÚÚK ke schválení, aby v textu nebyla kolize se zákonem. Poté se projednává v dalším zastupitelstvu. Nejdříve bych dala hlasovat o tom, zda zastupitelstvo obce má záměr měnit výši místních poplatků za psy.“

Hermannová I.: „Na psy obec nic nedoplácí.“

Kardová E.: „Na psy obec nedoplácí, na rozdíl od jiných poplatků.“

Teplá Z. DiS: „Bydlíme na vesnici, tam by asi pes měl být.“

Hochmalová L.: „To bych nesměla u vchodu baráku šlápnout do psího hovínka. Na schodech, když se počůrá pes a my po tom chodíme. To není nic příjemného. Lidi by si měli uvědomit, že.... Já nevím, proč bychom nemohli zdrazit poplatek za psy. Zdražili jsme vodu, zdražili jsme odpady, tak mi řekni, proč bychom to nemohli udělat?“

Teplá Z. DiS: „Protože bydlíme na vesnici. 500,- se neplatí ani v lázeňské oblasti.“

Hochmalová L.: „Že Vám nevadilo, zvednout cenu za vodu na vesnici.“

Hermannová I.: „Na vodu obec doplácí a na odpady také.“

Hochmalová L.: „A proč, tak za psy bychom to vybrali a něco bychom mohli zase zaplatit. Nevím, proč má veterinářka sedm psů. Já mám v bytě pod sebou tři psy. Ty když začnou hulákat, to je docela sranda. Proč to máme trpět!? Když už, tak ať si je zaplatí.“

Houdek J.: „Změnou veřejné vyhlášky asi nepřestanou štekat. Budeme hlasovat.“

Sečánský J.: „Nedávno se zde naháněli dva psi. On to asi problém je. Něco jiného je, když jsou v baráku, což je fajn. Já ho mám také. Něco jiného je, když je v takovéto bytovce. Pes má svá určitá specifika, takže určitě by to za debatu stálo.“

Kardová E.: „Určitě, souhlasím s tím, ale myslím si, že zvýšení poplatku to neřeší.“

Sečánský J.: „ Možná, že to není řešení, ale já jen abychom z toho nedělali, že to problém není. Jestli je zvýšení poplatku řešení, to teď nedovedu...“

Kardová E.: „ Rozumím, ale tuto věc musí obec řešit v jiné rovině. Myslím si, že je to v rovině nového občanského zákoníku. Pobíhání psů, nebo když sem někdo vyveze psy. Vrátila bych se k žádosti. K projednání navrhované změny OZV.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 7; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, N. Sábová, Z. Teplá Dis

Proti2; Hochmalová, Sečánský

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 99/7/2015

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání neschvaluje projednávání změny OZV pro zvýšení sazeb poplatků za psy.

6.3. Žádost o příspěvek na pořádání závodů

Dne 2. 2. 2015 byla doručena informace a žádost o příspěvek na pořádání závodů ve skialpinismu. Pořadatel po vyúčtování závodu žádá zpětně o proplacení příspěvku ve výši 5000,- Kč na vyrovnání rozpočtu závodu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Kardová E.: „ Já jsem pořadatele upozorňovala na to, že peníze nebudou, ale že zkusíme, jak ke konci roku vyjdeme. Nakonec jsme požadavek Skialp na Hrobem nezařadili. Myslím si, že máme v plánu spoustu akcí a momentálně ke konci roku je jich ještě víc. Při závodech, které pořádá např. pan Jiruška, pan Bláha, nás žádají o technickou pomoc. Tam umíme vyhovět. Nemáme ani dost peněz v rozpočtu na aktivity pořádané samotnou obcí tak, jak bychom sami chtěli.“

Pok J.: „ Máme svých věcí dost.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 7; I. Hermannová, J. Houdek E. Kardová, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 2 L. Hochmalová, J. Sečánský

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 100/7/2015

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání neschvaluje proplacení příspěvku na konání závodu ve výši 5.000,- Kč.

6.4. Stanovení průzkumného území Hrob

Zástupci obce Moldavy se zúčastnili jednání o stanovení průzkumného území Hrob. Zastupitelstvo Hrobu stanovení neschválilo a stejně tak zástupci obce Moldavy se vyjádřili záporně k záměru stanovení průzkumného území Hrob, které se velkou částí dotýká katastrálních hranic v oblasti Nového Města.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Kardová E.: „Vyjádřili jsme se, že neschvalujeme průzkumné území Hrob především proto, že katastrálně sousedí s Novým Městem.“

Pok J.: „Město Hrob je rezolutně proti. Ptali se nás na katastr pod Bouňákem a pod Hrobskou. Chtějí hledat stříbrnosné rudy.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Šabová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti0;

zdržel se0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 101/7/2015

Zastupitelstvo po projednání neschvaluje stanovení průzkumného území Hrob s odůvodněním, které vypracuje právní zástupce obce do termínu dvou týdnů od dnešního zasedání.

6.5. Zpevnění nepoužívané komunikace

Projednání smlouvy o provedení zpevnění nepoužívané komunikace na parc. č. 759 v k. ú, Moldava v rozsahu 4,2m².

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Kardová E.: „Jedná se nepoužívanou komunikaci v katastru obce Moldava. Jedná se o cestu mezi cestou na Pastviny a naší vodárnou. Jedná se o zpevnění cesty a provedení stavby na tomto pozemku. Součástí smlouvy je schválení ze strany zastupitelstva obce Moldava.“

Sečánský J.: „Kdo o to žádá?“

Kardová E.: „Je to VTE Moldava II. a.s.“

Hermannová I.: „Oni chtějí zpevnit cestu?“

Kardová E.: „Chtějí zpevnit nepoužívanou cestu, která je katastrálně vyznačená, ale vůbec není používána.“ Citace přímo ze žádosti: provedení stavby – zpevnění komunikace na předmětném pozemku a následně umožněný přístup na tento pozemek za účelem oprav a údržby této stavby.

Grežová L.: „Jaká stavba to byla?“

Kardová E.: „Stavba na pozemku 759.“

Grežová L.: „Tomu rozumím, ale ...“

Kardová E.: „Stavba na pozemku 759, zpevnění komunikace.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 6; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová,
Proti3; L. Hochmalová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis
zdržel se0;
Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 102/7/2015

Zastupitelstvo po projednání schvaluje smlouvu o provedení stavby na parc. 759 v k.ú. Moldava.

6.6. Pozemek na Pastvinách – informativně

Majitel pozemku na Pastvinách se zajímal o to, kdo postavil přístavek a pamětní kříž obyvatelům zaniklé obce Pastviny i s informační tabulí. Zjistili jsme, že celou akci inicioval pan Reiner z Mikulova a ve spolupráci s německou stranou. Zřejmě šlo o to, že vše bylo vystavěno bez souhlasu majitele pozemku.

Facilitace - informativně

Pan Karel Fryč předložil zastupitelstvu vyhodnocení facilitace, která proběhla v závěru srpna. Zpráva je přílohou zápisu. Myšlenka s dalším pokračováním je zajímavá, pokud chceme rozšířit možnosti vzájemné komunikace obyvatelstva. V případě zájmu o debaty na této úrovni, můžeme a za obec prohlašuji, že i máme zájem v podobných akcích pokračovat.

6.7. Stížnost – na vědomí

Paní místostarostka předala slovo panu starostovi.

Stížnost na jednání zastupitelky obce Moldavy paní Hochmalové.

Vážení zastupitelé,

paní Libuše Hochmalová opakovaně po dobu několika měsíců působí svým chováním, které nese jasné šikanózní znaky, nepohodu v mezilidských vztazích.

Je slovně agresivní, nepřístupná jakékoli diskuzi, netolerantní, skáče do řeči, křičí, nepřijímá informace podávané druhou stranou, během jejich podávání s výhrůzkami odchází, její vystupování není dialog, její argumenty k dané problematice jsou bez znalostí a zcestné.

Na veřejnosti vystupuje, jako by měla povědomost o vnitřních záležitostech obce, zřejmě z doby, kdy několik měsíců vykonávala funkci druhé místostarostky a nazývá je zvěrstvy téměř vždy s kriminalizujícím podtextem. O řadě činností kanceláře obecního úřadu podává zkreslené a nepravdivé informace, uráží vedení obce, pracovníci sekretariátu a ostatní spoluobčany.

Kancelář obce zahrnuje žádosti a dotazy, jež hraničí s kverulantstvím nebo zasahováním do osobní svobody. O chování paní Libuše Hochmalové lze říci, že rozhodně nepatří mezi dobré mravy.

Dne 8. 9. 2015 po obdržení upomínky o nezaplaceném nájemném za měsíc červen roku 2015 požadovala vysvětlení od pracovnice úřadu a slovně ji napadla, že za vzniklou situaci může ona, protože jí před časem podala špatné informace. Vysvětlení, že se to nevztahovalo k danému

období, neakceptovala, posléze se dožadovala vyplnění příjmových dokladů podle toho, jak to potřebuje na „sociálku“. Když byla několikrát ujištěna, že doklady vyplníme podle výsledků revize pohledávek, vynutila si zaplacení další zálohy na vodné, kde výslovně požadovala neuvádět období, za které je záloha placena s tím, že si to dopíše sama. V průběhu návštěvy křičela, ať vypadnu, ať se uklidím do své kanceláře, že ničemu nerozumím, že se se mnou nebude bavit, že když promluví, dělá se jí špatně. Na mou výzvu, ať opustí kancelář, reagovala zvýšenou slovní agresivitou a s křikem a urážkami trvala na svých požadavcích. Pracovnice sekretariátu přijala dlužnou částku podle vyúčtování pohledávek a přijala též částku nové zálohy na vodné, podle požadavku paní Hochmalové, kterou vyúčtovala zvlášť na příjmový doklad, tak jak jí paní Hochmalová přikázala. Snažila se paní Hochmalové rychle vyhovět, protože si svůj požadavek vynucovala opakovanými povely a příkazy a protože jí chování paní Hochmalové velmi deprimovalo.

Jednání paní Hochmalové bylo neústupné, agresivní až vulgární, když přítomné v kanceláři označila jako střeva.

Na upozornění, aby se chovala slušně, odpověděla, ať jsem zticha a vyjádřila přání, abych už konečně odtud (z kanceláře úřadu) vypadla s tím, že už to možná nebude dlouho trvat.

Vzhledem k tomu, že tento způsob jednání ze strany paní Hochmalové v posledních letech není zdaleka ojedinělý, důrazně žádám, aby jako zastupitelka vzala na vědomí, že její úloha ve společnosti není nijak výjimečná, naopak je ve svém postavení pod veřejnou kontrolou a měla by své nevhodné chování vůči ostatním kolegům kontrolovat.

Zároveň žádám, aby se omluvila pracovníci úřadu paní Patzeltové za opakované a nevybíravé tlaky na její osobu při plnění jejích pracovních povinností a paní Kardové za hrubost a šikanu při osobních jednáních a za výroky, které jsou výrazně za hranicí slušnosti a dobrých mravů.

Návrh opatření:

Vzhledem ke skutečnosti, že pracovníci obce s paní Hochmalovou nechtějí jednat v osobním kontaktu, navrhuji, aby v další fázi jednal s paní Hochmalovou starosta obce nebo byl kontakt omezen na písemnou formu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Kardová E.: „Takže to bylo na vědomí.“

Hochmalová L.: „Kdo to napsal?“

Sečánský J.: „Otázka je, či je to stížnost.“

Pok J.: „Je to stížnost pracovníků úřadu, která mi byla doručena. Já jsem vás chtěl o tom informovat.“

Hochmalová L.: „Doufám, že se každý pobavil.“

Pok J.: „Já se tímto nebavím.“

Hochmalová L.: „Já nad Vámi také ne, pane Pok, ale když Vám někdo půl roku říká, že máte zaplacený nájem a pak Vám přijde dopis, že Vás do 15ti dnů vystěhují, protože ho nemáte zaplacený. Já se ptám paní Patzeltová, proč mi 4 měsíce lhala a ona mlčí, tak co jí řeknete? Já kvůli tomu musím na sociálku vysvětlovat a proč jako takhle a ztrapňuju se. Tak buď máme pracovníci, která nelže, ať mi řekne pravdu, máme tady daňovou poradkyni a takovéhle výroky, tomu se musím akorát zasmát.“

Teplá Z. DiS: „Pane starosto vy jste tam četl, že ...(zastupitelka se s dotazem obrátila na L. Hochmalovou) „Ty si požadovala vyplnění dokladu bez období? To by asi byl podvod, to by nešlo.“

Hochmalová L.: „Ne.“

Pok J.: „Ano.“

Hochmalová L.: „Poslouchej. Vždy se tam píše nájemné a je to bez měsíce, to je normální.“

Teplá Z. DiS.: „Píše se tam nájemné, za jaké období je to uhrazené.“

Hochmalová L.: „Tak mi to měla napsat. Ona je sekretářka, já nejsem sekretářka.“

Odpověď paní Teplé. Pok J.: „Je to přesně, tak jak říkáte Vy.“

Boudišová I.: „S podvodem má paní Hochmalová své zkušenosti.“

Hochmalová L.: „Vy taky ne?“

Boudišová I.: „Ne.“

Hochmalová L.: „Nechte si ty výroky, paní Boudišová, na to Vám není nikdo zvědavý.“

Boudišová I.: „Ale já si to můžu říct. Já jsem také občan a Vy zastupitelka a měla byste se chovat jako všichni ostatní.“

Hochmalová L.: „Vy byste se asi měla také tak chovat, ne.“

Boudišová I.: „Já se chovám normálně, jen Vám říkám, že.....“

Hochmalová L.: „Já Vám říkám...“

Boudišová I.: „Vidíte, zase, nedá se s Vámi mluvit, paní Hochmalová? To jako s těmi psy...“

Hochmalová L.: „Vy tam nebydlíte.“

Boudišová I.: „Bydlím.“

Hochmalová L.: „Vy jste tam papírově, ale mezi námi, Vy tam opravdu nebydlíte. Vy nemusíte ty psy poslouchat, ne že by to až tak hrozné.“

Boudišová I.: „Paní Fraňkové psy už se Vám povedlo uklidit, tak já Vás ubezpečuji, že tady nebudete nikoho šikanovat.“

Hochmalová L.: „Čtyři psi štěkali celou noc.“

Boudišová I.: „Jestli se Vám tady nelíbí, tak šup do Teplic.“

Hochmalová L.: „Co si to dovoluujete!“

Boudišová I.: „Nic.“

Hochmalová L.: „S kým si myslíte, že mluvíte? Vy si myslíte, že Vám tahle vesnice patří. Tak já chci vidět nájemní smlouvu, kdo tam bydlí, ale Vy tam nebydlíte, tak tam přihlaste“

Kardová E.: „Zastavíme to, jednalo se o klasickou písemnou upomínku o zaplacení dlužného nájemného, žádné vystěhování. Reakce na ní od paní Hochmalové byla naprosto neadekvátní.“

Pok J.: „Moment. Tady to budu koordinovat já. Dobře paní Hochmalová, takže Vy když jste bydlela od dubna 2001 do září 2004 bez smlouvy na černo v bytě své sestry, tak to bylo v pořádku?“

Hochmalová L.: „Já jsem byla přihlášená.“

Pok J.: „Bez smlouvy.“

Hochmalová L.: „Já jsem přihlášená byla.“

Pok J.: „Nebyla. Neměla jste žádnou smlouvu.“

Hochmalová L.: „Ale měla.“

Pok J.: „Non stop lžete, neměla. Měla ji Vaše sestra a to jste bydlela u ní na černo. To tady vědí všichni.“

Hochmalová L.: „Takže jsem byla přihlášená.“

Pok J.: „Nebyla. Neměla jste žádnou smlouvu. Já chápu, že jste se tenkrát schovávala kvůli těm dluhům, co jste napáchala, ale to tady nebudeme rozebírat. Já se jen vrátím ...“

Hochmalová L.: „Nejste Vy. Vy jste opravdu. Tohle je obecní úřad.“

Pok J.: „Ano.“

Hochmalová L.: „Tomu se musí člověku. Nad tím se musí člověk pozastavit. Vy si tady hrajete. Od roku 2001 jsem byla přihlášená u sestry a pak jsem dostala nahoře byt.“

Kardová E.: „Nebyla si hlášena u sestry, protože sestra tam bydlela sama a smlouva byla na její jméno.“

Pok J.: „Nebyla jste přihlášená.“

Hochmalová L.: „Když už jsme u toho, tak když řeknu paní Patzeltové, aby se mi podívala na dlužné částky, a ona nic neví...“

Pok J.: „Už jsme zase jinde. Nebyla jste tu tři roky jako nájemník.“

Kardová E.: „Prosím o klid, zavedli jsme jednání někam jinam. Jednáme o stížnosti na paní Hochmalovou.“

Pok J.: „Na Váš dotaz paní Teplá, bylo to přesně tak, jak říkáte. Já jsem to tady četl. Jestli chcete, přečtu Vám to znovu: (citace ze stížnosti) ... které si do dokladů dopíše sama!“

Hochmalová L.: „Já si tam nic nedopisuji.“

Sábová N.: „Ještě bych se zeptala. Jsem to asi špatně pochopila. Iveta Boudišová v bytovce bydlí a je tu trvale hlášena. Vy mi říkáte, že tu nebydlí a jestli si vzpomenete, jak jsme spolu mluvily 8. 8. na vernisáži...“

Hochmalová L.: „Já jsem nebyla na žádné vernisáži.“

Sábová N.: „... ale potkaly jsme se, a vy jste mi řekla, že tam Iveta bydlí.“

Hochmalová L.: „Bydlela tam v červenci, ale pak už tam nebydlela. Důležité je, že ty lidi v nájemní smlouvě nejsou, tak kdo tam vlastně bydlí?“

Boudišová I.: „Já mám nájemní smlouvu.“

Hochmalová L.: „Ale nejste tam.“

Boudišová I.: „Jsem tam.“

Kardová E.: „Myslím, návrh vyjádřený ve stížnosti je akceptovatelný a tím konstatuji, že program dnešního zasedání je vyčerpán. Děkuji všem za účast a končím zasedání.“

7. Diskuse

Diskuse probíhala průběžně.

8. Závěr

Paní místostarostka poděkovala zastupitelům a občanům za účast a ukončila zasedání.

V obci Moldava dne: 29. 9. 2015

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu: Josef Houdek

podpis.....

Naděžda Sábová

podpis

Starosta obce Moldavy: Jaroslav Pok

podpis.....