

**OBEC MOLDAVA
ZÁPIS**

**č. 10/16 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo
dne 30. března 2016 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113**

Přítomno: 8 členů zastupitelstva obce
Omluven: 1 člen - dostavil se později

Občané a hosté: 6

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Kanalizace a ČOV dolní Moldava – aktualizace podkladů k žádosti o stavební povolení
3. Bankovní úvěr – koupě nádražní budovy – nabídky
4. Záležitosti majetku obce
5. Ostatní
6. Diskuse
7. Závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájila místostarostka obce Eva Kardová, která všechny přítomné přivítala a konstatovala, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu osmi, je tedy usnášeníschopné (omluvený zastupitel se dostaví později). Dále důrazně všechny přítomné upozornila, že záznamové zařízení je zapnuté a ten, komu bude uděleno slovo, aby se představil jménem a mluvil hlasitě a srozumitelně.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhla paní místostarostka samu sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 7; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 1; Hochmalová.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 124/10/2016

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.

1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovateli zápisu byly určeny Luboš Proněk a Ivana Hermannová.

Paní místostarostka přečetla návrh programu a navrhla program zasedání schválit.

Před tímto krokem požádala zastupitele, zda mají k programu nějaká doplnění.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající o programu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, Z. Teplá Dis

proti..... 0;

zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 125/10/2016

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 10. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 30. 3. 2016.

Zápis z devátého zastupitelstva - sdělení

Paní místostarostka sdělila, že zápis z 9. Zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námítky. Zápis z 9. zastupitelstva je tedy schválený.

V 17:15 se na zasedání dostavil omluvený zastupitel. Od této chvíle hlasuje 9 zastupitelů.

2. Kanalizace a ČOV dolní Moldava – aktualizace podkladů k žádosti o stavební povolení

Firma InProjekt Louny v souvislosti s přípravou podkladů pro stavební povolení na kanalizaci a ČOV v dolní Moldavě narazila na nevyřešenou záležitost týkající se vlastnictví pozemku p. č. 555 v k. ú. Moldava. Na tomto pozemku má podle projektu být stavba čističky. V územním rozhodnutí je uvedena podmínka, cituji:

Projektová příprava stavby musí respektovat požadavky obsažené v závazných stanoviscích, souhlasech a vyjádřeních: a to za a) Pozemkového fondu ČR ze dne 30. 6. 2009 a ze dne 18. 5. 2012 – že do doby zahájení stavebního řízení bude část pozemku, dotčená uvedenou stavbou, majetkoprávně vypořádána.

Jednoduše řečeno, bez rychlého majetkoprávního vypořádání nezískáme stavební povolení. Proto jsme s panem starostou urychleně zahájili jednání na Pozemkovém úřadě nikoli o koupi pozemku, což by bylo nejspíš nejrychlejší, ale v momentální situaci nevýhodné. Už i proto, že vlastně ani nevíme, zda nakonec postavíme, protože v rozpočtu 70milionů nemáme a získání

dotace na tuto investici nám také nic nezaručí. Proto jsme se rozhodli pro bezúplatný převod zemědělského pozemku podle par. 7, odst. 1 zákona 503/2012 Sb. O Státním pozemkovém úřadu. Předkládáme vám tedy předvyplněnou žádost o bezúplatný převod části pozemku p. č. 555 v k. ú. Moldava a žádáme o souhlas s uvedenou žádostí a se smlouvou o převodu části pozemku.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 1 L. Hochmalová

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 126/10/2016

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje žádost o bezúplatný převod části pozemku p. č. 555 k. ú. Moldava včetně smlouvy o bezúplatném převodu pozemku do vlastnictví obce.

3. Bankovní úvěr – koupě nádražní budovy – nabídky

Dne 18. 2. 2016 nám byla doručena ze SŽDC (současný majitel nádraží) - žádost o informaci, kdy bude podepsána kupní smlouva ze dne 18. 12. 2015 na prodej pozemku včetně stavby nádraží a části pozemku p. č. 875/12 v k. ú. Moldava. V uvedeném období od konce roku do konce letošního února jsme jednali se třemi možnými zájemci a investory z oblasti sociálních služeb, kteří nakonec zejména pro časovou tíseň od spolupráce ustoupili. V obci byl také založen spolek s náplní činnosti - využití budovy nádraží financováním z evropských a jiných fondů.

Celou situaci stále komplikuje skutečnost, že dosud nejsme vlastníky objektu, tudíž jednání o možném využití zůstávají na mrtvém bodu. Zároveň současný majitel je vázán k plnění usnesení vlády v termínu, který trvá již od srpna loňského roku.

Rozpočet obce nedovoluje zaplatit celou kupní cenu, jediné možné nabytí nemovitosti je formou úvěru. Je to zřejmě jediná šance, jak objekt udržet a získat zároveň čas – dejme tomu do konce roku 2016 - k jednání o jeho co nejlepším využití.

Poptali jsme tedy tři banky – KB, Fio Banku a Českou spořitelnu, u posledních dvou máme vedený účet.

Fio Banka nestihla zpracovat nabídku v uvedeném limitu.

KB předložila nabídku dnes v 15.00 – nevyhověla ani v jednom bodě poptávky

Jako nejvýhodnější nabídku hodnotíme nabídku k poskytnutí investičního úvěru od ČS ve výši 3 230 000 Kč na 15 let. Vzhledem k našemu nepříliš zdravému rozpočtu, jsme čekali na schválení této nabídky z ústředí. ČS Praha nakonec úvěr schválila s doporučeními, které jsou součástí smlouvy o úvěru v článku VI.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „ Od ČS máme návrh na dvě varianty bankovního úvěru. Varianta A na 15 let, pevná úroková sazba 1% s měsíční splátkou 19.200 Kč, varianta B na 20 let, pevná úroková sazba 1,14% s měsíční splátkou 14.166 Kč. Poplatek za vedení úvěrového účtu je 150 Kč a zajištění banka nepožaduje.

Povinnosti klienta - schválený roční rozpočet do 1 měsíce od jeho schválení, finanční výkaz a rozvahu pro hodnocení plnění rozpočtu nejpozději vždy do 1 měsíce po skončení každého kalendářního pololetí, výrok auditora o hospodaření, informovat o úmyslu převzít další dluhy nebo poskytnout zajištění, bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřevést či nezatížit jakýmkoli právem třetí osoby věci, které jsou financovány v souladu s účelem Úvěru, bez předchozího písemného souhlasu nerealizovat investiční akce nad 300 tis. ročně, v případě prodeje Nemovitostí použít veškeré příjmy na předčasnou splátku, nejpozději do 2 měsíců předložit usnesení zastupitelstva o schválení opatření v rozpočtových o příjmech a výdajích od roku 2017. Nyní je to na zvážení, zda takovou smlouvu odsouhlasit. Je tedy na vás, abyste se vyjádřili.“

Sečánský Jaroslav: „Ten úvěr je přibližně ve výši půlky ročního rozpočtu. Kdo z vás by si vzal úvěr v hodnotě půlky svého ročního rozpočtu, aniž by věděl, k čemu by se budova využívala? Půlka ročního rozpočtu obce je strašně velká částka. Zkuste si to převést na svou domácnost. Pochybuji, že by toto někdo udělal. Podmínky když vezmu bod po bodu, tak o všem dalším by už nerozhodovalo zastupitelstvo, ale banka. Velice pochybuji o tom, že by banka byla svolná k dalším zadlužení, nebo něčemu takovému. Mám velký strach, že podobnou smlouvou by se vodovod odložil do roku 2030.“

Eva Kardová: „ Projekt vodovodu a kanalizace je už i tak bez peněz zvenku nerealizovatelný.“

Sečánský Jaroslav: „ Tomu rozumím, ale rozpočet je napjatý a do tak napjatého rozpočtu ještě úvěr? Kdyby byla alespoň jasná návratnost, kdy se to vrátí atd., ale jen tak z plezíru dát půlku ročního rozpočtu s tím, že pak se bude přemýšlet co s tím...? My máme hospodařit jako řádný hospodář. Mám trošičku strach, že toto není ono.“

Jaroslav Pok: „ My jsme samozřejmě o tom mluvili. Souhlasím a bez výhrady s tím, co zde říká pan Sečánský. Když se budeme zamýšlet převádět to na domácnost, tak se musíme také zamyslet nad tím, co budeme dělat, když to zde někdo koupí a udělá z toho ubytovnu pro sociálně slabé nebo budou zde umístění uprchlíci, protože je to stále státní objekt. Co budeme dělat potom?“

Sečánský Jaroslav: „ A on se k tomu někdo chystá?“

Jaroslav Pok: „ No, je to nasnadě.“

Eva Kardová: „ Za 3 230 000, pane Sečánský, mám dojem, že ano.“

Sečánský Jaroslav: „ Jednak se zákon maličko změnil, dnes už ty domy pro sociálně slabé už nejsou tak lukrativní a co se týká uprchlíků, všichni stejně směřují do Německa, ne do Čech. Tady se nedá očekávat, že by chtěli místo německého sociálního systému využívat český sociální systém. Myslím, že ne.“

Jaroslav Pok: „ Dobře, ale co potom.“

Sečánský Jaroslav: „ Hypoteticky je možností nekonečno. Je nekonečno rizik. Může na nás spadnout meteorit, prostě cokoli. Jde o to ta rizika vyhodnotit a říct si, které je reálné. Nevím, zda znáte metodu FMBA, to je metodologie, kde se hodnotí rizika. Myslím si, že riziko, že zde bude tábor utečenců, je tak malé, že kdybychom měli srovnat rizika stejné velikosti a kvůli každému si půjčit půl ročního rozpočtu...“

Eva Kardová: „ Stejným způsobem jednalo zastupitelstvo v Dolní Poustevně a zakoupilo si o něco menší nádraží, jednání o koupi nebylo jednoduché, ale postupně to tam všechno upravují. Záměr ke koupi měli stejný, jako je ten náš. Když se zde bavíme o rizicích, tak to může vypadat už jako utopie, ale já si myslím, že utopie to není.“

Sečánský Jaroslav: „ To utopie není, já si myslím, že nádraží by si zasloužilo renovaci, ale pokud se do toho nevloží někdo, kdo má peníze, to spadne i jako majetek obce i jako majetek kohokoli cizího.“

Jaroslav Pok: „ Právě to je takový ten okamžik, pakliže se do toho nevloží peníze. Nikdo peníze nevloží, pakliže je to v majetku SŽDC. Když do toho vstoupí někdo, kdo to zainvestuje, musí být nádraží v majetku obce a ne SŽDC. Budova má využití k sociálním potřebám, jiné využití to asi nemá. Na vše je však potřeba minimálně půl roku, abychom vše smluvně zajistili.“

Eva Kardová: „ Mohu doplnit, že usnesení vlády o prodeji bylo v srpnu 2015. Faktem je, že teď máme upravenou variantu smlouvy. SŽDC očekává, že do konce května 2016 to nějakým způsobem vyřešíme. V momentě, že to neproběhne, stahují objekt zpět do nabídky a budova půjde do prodeje, protože je to nadbytečný majetek SŽDC. Samozřejmě je to na vás.“

Jaroslav Pok: „ Zakládá se zde nějaký spolek na opravu ruin, scházeli se kvůli tomu. Co je tedy programem spolku?“

Sečánský Jaroslav: „ Já neříkám, že je to jednoduché, ale ten problém je, že jestli pro obec má smysl dávat peníze do něčeho s čím neví co dál, kdyby byl výhled, do čeho peníze půjdou, tak 100x ano, protože tohle je tragédie, tam opravdu hrozí, že někomu něco spadne na hlavu. Já nechci zpochybňovat, že nádraží je v tragickém stavu. Ještě horší bude, když se to bude rozpadat jako majetek obce. Jinak naprosto souhlasím, že je to krásná stavba, ale nikdo s tím nic neudělá a peníze na opravu budou scházet.“

Ivana Hermannová: „ Obec nenajde partnera, pokud objekt nebude vlastnit, to je jednoduchá rovnice.“

Eva Kardová: „ Bavíme se o tom už od poloviny loňského roku, kdyby kdokoli z vás měl nějaký nápad na využití, tak lepší startovací pozice je, když to obec koupí a bude se snažit uzavřít nějakou partnerskou dohodu. Budovu prodat by bylo opravdu až krajní řešení.“

Jaroslav Pok: „ Konečná prodejní cena je mé dílo, původní cena byla asi 12 milionů. Já bych chtěl, aby budovu koupila obec, já si to nechci koupit jako fyzická osoba.“

Eva Kardová: „ Asi půl roku běží Moldavou, že si budovu nádraží chce starosta koupit, aby to hned prodal a vydělal na tom.“

Jaroslav Pok: „ Stále jsem předpokládal, že tako dominanta, kterou zde máme je právě nádraží. Myslím, že by stálo za to se s tím poprat a sehnat někoho, kdo by měl zájem jít do toho s námi.“

Eva Kardová: „ Záměrně jsme banku žádali pouze o kupní cenu nemovitosti, protože na vyšší částku bychom s naším vypjatým rozpočtem nedosáhli. Už takto to byl od České spořitelny exces a to jen proto, že jsme dlouholetými klienty. Jediné, co nám vytkli je, že jsme 20 let nezdražovali nájemné a neupravovali daň z nemovitosti pro řádné plnění rozpočtu a právě tam pokulhává ten „Řádný hospodář“. I když na těchto opatřeních na ozdravení rozpočtu jsme se v zastupitelstvu shodli ještě před žádostí o úvěr. Pokud tedy do rozpočtu nepřijde jiná finanční injekce, ta očekávaná od větrných elektráren, ale na tu při průtazích způsobených Spolkem kolem paní Ježkové nelze spoléhat.“

Jaroslav Pok: „ Ta by se mi líbila 1 000x více než zdražovat.“

Eva Kardová: „ Abychom nemluvili dokola na stejné téma, vyjádřete se každý, jak to vidíte, a dáme hlasovat.“

Jaroslav Pok: „ Rád bych poprosil všechny zastupitele, abyste před rozhodnutím popřemýšleli trošku víc než nad banalitou.“

J. Houdek: „ Ono je to dvousečné, buď to vyjde, nebo to nevyjde. Pokud bychom to koupili, tak máme při prodeji možnost si klást nějaké podmínky využití objektu.“

Jaroslav Pok: „ Pokud by to chtěl obejít kupec č. 2, tak by byla obec jako první, komu by byl objekt nabídnut. Smluvně to ošetřit tak, aby zde nebylo vystaveno, to co nechceme.“

M.Karda: „ Obec počítá s nějakým nájemníkem?“

Eva Kardová: „ Dala jsem SŽDC dotaz jaké tam jsou další závazky. Víme, že tam je nájem, ale nevíme, zda bude či nebude ukončen. Toto budeme řešit v momentě, kdy budeme jim dávat na vědomí, že podepisujeme smlouvu. Jsem toho názoru, že i po odkoupení podepíšeme nájemní smlouvu, protože když stávající nájemce platí SŽDC, tak může platit i obci.“

M.Karda: „ Tím se nám poníží i splátka do banky, v tom nevidím problém. Také jsem si vzal hypotéku na barák a opravoval jsem ho, když jsem chtěl v něm žít.“

Sečánský Jaroslav: „ Ale tady nikdo žít nechce, to je ten problém.“

Jaroslav Pok: „ Já pamatuji, že na nádraží lidi žili. Byla tam ubytovna.“

Sečánský Jaroslav: „ Nevím, ta investice by byla velká. To je o desítkách milionů než o milionech a na to obec nemá.“

Eva Kardová: „ V současné době nemá, ale to je o tom investorovi. Koupí máme alespoň něco, čím můžeme do společné aktivity vstoupit.“

Z. Teplá: „ A co to zkusit prohlásit za kulturní památku?“

Eva Kardová: „ To je kulturní památka.“

Z. Teplá: „ To bychom mohli dostat i finanční prostředky.“

Eva Kardová: „ To se ale musí zpracovat projekt a musíme mít na spoluúčast, nikdo nám nedá 100%.“

J.Pok: „ Jestliže bude nějaký projekt vyhlášen, ale těch projektů je moc a nikdy nevíte, zda doběhnete do cíle.“

Eva Kardová: „ Mluvila jsem s bankéřkou ČS o tom, že pokud by spoluúčast na dotaci nebyla příliš vysoká, umí to i zpětně profinancovat aniž by to zatížilo náš rozpočet. Takže dveře nemáme úplně zavřené, pokud by projekt nebyl řádově 100 milionů. Ve výši 2 – 3 mil se spoluúčastí 10% je pro ně snadná záležitost. Pořád by se navyšovala hodnota objektu.“

L.Grežová: „ Jestli byste to někomu prodali a bude to soukromá osoba, tak si tam udělá, co chce.“

Eva Kardová: „ To nechceme.“

J. Pok: „ Dá se do smlouvy, že to bude k těm a těm účelům, tak ne.“

L.Grežová: „ To bude jen po určitou dobu.“

Eva Kardová: „ To záleží právě na smlouvě.“

L.Grežová: „ Pak tam budeme mít bezdomovce.“

Eva Kardová: „ Takovou smlouvu nepodepíšeme.“

J. Pok: „ Pakliže chceš bezdomovce, vrátíš objekt. Převoditelné by to bylo i s podmínkami, jinak by nám z toho vyklouzl každý.“

Eva Kardová: „ Jak jsem říkala, nyní prodej dál není priorita, ale průzkum trhu je možné si udělat.“

J. Pok: „ Může nastat situace, že bude zájemce o koupi podílu, ale pak bude rozhodovat zastupitelstvo. Variant je hodně, ale nechat to padnout?“

Eva Kardová: „ Variantu nějakého občanského sdružení či něčeho podobného a vkladem majetku obce nás přivedl náš právník a to je to, jak ošetřit, aby z toho bylo právě to, co chceme. My předložíme podmínky, ale smlouvu by navrhoval samozřejmě právník.“

N. Sábová: „ Jestliže banka se rozhodla, při zhlédnutí našeho rozpočtu, úvěr dát, tak nám musí věřit. Jinak by nám to nedali.“

J. Sečánský: „ Kolik lidí dne nestíhá splácet úvěr. To, že banka dá někomu úvěr, ještě nemusí znamenat, že ten člověk je solventní, protože dnes má exekuci moc lidí.“

Z. Teplá: „ Na návrh úvěru se dívala bankovní úřednice a nechápala, jak jsme získali 1% úroku, že je úvěr bez zajištění a že pevná úroková sazba je garantovaná po celou dobu. Ta cena úvěru

3 200 000 Kč není tak strašná. Kolegyně řešila prodej bytu 3 + 1 za 1 500 000 Kč. Je to na obě strany. Může to dopadnout dobře i špatně.“

Eva Kardová: „ Zastupitelstvo má ještě pořád možnost říct, že ne. Faktem je, ale že to bude nevratné rozhodnutí.“

J. Pok: „ Pak nastane to, že SŽDC to prodá komukoli a my nebudeme mít vůbec žádnou páku to zastavit. Každý, kdo sem půjde, z toho bude chtít mít ubytovnu.“

Eva Kardová: „ Ted' mi řekněte, jak mám koncipovat návrh usnesení. Pro koupi nebo proti?“

J. Pok: „ Jednoduše, pro koupi.“

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 6; I. Hermannová, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti2; J. Sečánský, L. Hochmalová
zdržel se 1; Z. Teplá Dis

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 127/10/2016

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje uzavření smlouvy o úvěru č. 0420660419 na investiční záměr zakoupení objektu nádraží č. p. 130 na pozemku p. č. st. 142 a pozemek p. č. 875/12 oddělený z původního pozemku p. č. 875/2 GP č. 299-54/2014.

4. Záležitosti majetku obce

4.1. Zalesňování pozemků

Projednání Rozhodnutí o prohlášení pozemku za pozemek určený k plnění funkcí lesa ze dne 24. 2. 2016. Magistrát města Teplice podle par. 3, odst. 4 lesního zákona prohlásil za pozemky určené k plnění funkcí lesa tyto pozemky v celkové výměře 4,7424 ha a to je zhruba polovina pozemků. Zbytek pozemků nám vrátil, ačkoli jsme na jejich zalesnění čerpali v roce 2000 až 2001 dotace.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

J.Pok: „ S celou věcí nám pomáhala paní Vacková, neboť plány obce byly takové, že pozemky okolo ČOV byly zalesněné a měly být prohlášené za pozemky s plněním funkcí lesa, což mělo být ihned po ukončení dotace v roce 2001. Měli jsme v úmyslu některé pozemky směnit za pozemky za tržnicí, okolo Horů, Svitáku až k Santénu. Zkrátka směnit les za les a vytvořit, takovou odpočinkovou zónu spojenou s mini oborou. Na některé pozemky není schváleno povolení a my nevíme, proč došlo k jejich zalesnění. U některých mělo k zalesnění dojít, ale to neproběhlo. Některé ze zalesněných pozemků nejsou ani v majetku obce. Máme štěstí, že už je promlčené, že obec investovala dotace do zalesnění pozemků, které nejdou dát do funkce plnění lesa. My se budeme muset na příslušných místech ptát, proč došlo k dělení zalesněného pozemku a proč jeho menší část byla ponechána v majetku obce a větší část má jiného vlastníka.“
Podrobnější popis je přílohou tohoto zápisu.

Eva Kardová: „ Nyní máme nějaký výsledek, který mi je dost nejasný a pokud jej budeme chtít nějakým způsobem odsouhlasit, budeme muset geometrický plán udělat, abychom dotáhli

poslední úkol z dokončení dotace do konce. Dotace byla vyúčtována, dokonce proběhla i kontrola, která řekla, že je to v pořádku, ale v tom případě nechápu, proč tři pozemky nejsou v majetku obce. Nerada bych dotaci na zalesnění vracela.“

J.Pok: „Zatím to vypadá, že je to promlčené a vracet se nic nebude. Vše může být třeba jinak. Pozemky mohla mít obec v pronájmu, který skončil po udržitelnosti projektu, ale to se musí zjistit.“

L.Proněk: Tak se musí v první řadě zjistit, kdy byly oddělováky udělané.“

Eva Kardová: „V první řadě na Katastru nemovitostí musíme zjistit, kdy se změnili majitelé. Těch se pak optat na důvod.“

Z. Teplá: „Že to byly zrovna tak obrovské pozemky.“

Eva Kardová: „Nebavme se o tom, že to někdo měl udělat, ale neudělal. Víme, kdo kdy byl starosta a měl to za úkol. Víte jak to je. Věci se zapomenou dodělat, tak to doděláme, ale potřebujeme vědět, proč k tomu došlo, nemůže se až natolik lišit realizace za dotační peníze od záměru a od skutečnosti, kterou teď chceme a musíme legalizovat.“

J.Pok: „Cílem bylo, směnit pozemky, které nám jsou k ničemu a ne ukazovat, co se stalo, ale musíme vás seznámit s tím, k čemu jsme došli. My nyní budeme zkoumat veřejně dostupné listiny z Katastru nemovitostí a s výsledkem vás seznámíme. Bohužel bez zatěžujících nákladů se to neobejde.“

Jelikož již nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, předsedající dala hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 128/10/2016

Zastupitelstvo obce po projednání ukládá panu Luboši Proňkovi, vyhledat na Katastru nemovitostí potřebné informace k pozemkům dle přílohy tohoto usnesení a pověřuje kontrolní výbor k prošetření vzniklé situace.

4.2 Žádost o odkoupení části pozemku p.č.336/1 -

Pan žádá o odkoupení části pozemku 336/1 v k. ú. Nové Město, jehož část sousedí s našimi pozemky č. 336/33 a 336/8 a to po celé délce nebo alespoň vyznačené části. Zaměření pozemku a GP by šlo k tíži žadatele.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „To už tady jednou bylo a my jsme prodej pozemku zamítli. Při souhlasném stanovisku bychom museli revokovat přijaté usnesení. Pozemek 336/1 vede od půlky stoupání na Bouřňák až dolů ke křižovatce a podél silnice až ke studánce. Chataři tam mají ke svým objektům

vybudované nájezdy. Je nesmysl celý pozemek prodávat jednomu majiteli. Navrhuji o prodeji pozemku rozhodnou až po místním šetření.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 129/10/2016

Zastupitelstvo po projednání bude rozhodovat o záměru prodeje pozemku 336/1 v k. ú. Nové Město po místním šetření.

4.3. Žádost o odkoupení části pozemku 351/2 -

Pan žádá o prověření možnosti odkoupení části pozemku č. 351/2 v k. ú. Nové Město, která přiléhá k jeho pozemku č. 64/1. Pozemek, o který žádá, již dlouhé roky nikdo nevyužívá a je možné ho propojit s jeho vlastním pozemkem.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „ Pan Mšal to myslí dobře. Pozemek je skutečně nevyužíván, ale my nemůžeme prodat přístupovou cestu. Navrhuji další místní šetření.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 130/10/2016

Zastupitelstvo po projednání bude rozhodovat o záměru prodeje pozemku 351/2 v k. ú. Nové Město po místním šetření.

5. Ostatní

5.1. Odměny zastupitelům

Od 1. ledna 2016 je v platnosti změna nařízení vlády č. 37/2003 Sb. O zvýšení částky měsíčních odměn poskytovaných za výkon funkce uvolněným zastupitelům a zvýšit maximální možnou výši odměn za výkon funkce neuvolněným zastupitelům o 3% s účinností od 1.1.2016 a s platností od doby schválení v zastupitelstvu, tzn. na 9 měsíců. Apeluji na zastupitele, aby zvážili nutnost tohoto kroku vzhledem k nevyrovnanému rozpočtu a pro rok 2016 toto navýšení neschválili, solidarita.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 131/10/2016

Zastupitelstvo pro projednání neschvaluje zvýšení odměn za výkon funkce neuvolněných zastupitelů a odměny zůstávají na úrovni roku 2015.

5.2. Žádost o souhlas s novostavbou rodinného domu, plotu, studny a pozemek –

- a) žádost o souhlas s novostavbou rodinného domu na p.p. č. 243/10 kú Nové město
- b) žádost o souhlas s výstavbou oplocení
- c) žádost o souhlas s výstavbou studny
- d) žádost o souhlas s napojením nemovitosti k pozemní komunikaci p. č. 239 přes pozemky obce 412/1, 336/48

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Z. Teplá: „V žádosti je napsáno, že stavba má být v Modlanech.“

Eva Kardová: „Toho jsem si ani nevšimla. V podstatě jde o to, že pana stupuje nějaká kancelář. Preventivně byla žádost zaslána i na odbor územního plánování Magistrátu Teplice, který se vyjádřil, že tam domek může stát a v podstatě to tak je. Pozemek je k výstavbě určený. Nicméně by stavba byla 4,5 m od rekreační nemovitosti paní nekontoval ani sousedy, nepřišel ani na obec se záměrem. Přišel rovnou se čtyřmi žádostmi.“

Pí. Stárková: „To bych koukala do zdi.“

Eva Kardová: „Dále pan ádá o souhlas s výstavbou plotu, s čímž nesouhlasím, neboť v této oblasti si plot nikdo nepostavil. S napojením k pozemní komunikaci přes pozemky 412/ a 336/48 by došlo k uzavření naší cesty.“

Pí. Stárková: „To by přerušil přístupovou cestu.“

Eva Kardová: „Problém je, že přístupovou cestu k chatě máte. Zákon už neřeší, zda je pěší či autem. My budeme chtít tuto cestu využívat jako cyklistickou stezku, která vede až na Hrobskou. Myslím si, že uzavřít si ji je nesmysl.“

J. Sečánský: Myslím, že je dobré, že zde chce někdo stavět. Rozumím tomu a rovnou bych to neznamítal, ale pozval bych pana žadatele k jednání, aby ta dispozice byla jiná. Když chce někdo stavět, je to dobré. Jinak rozumím paní ohle by mě naštválo také.“

J.Pok: „, Pokud by měla být dispozice jiná, musel by pan žádat o změnu Územního plánu. Zajede za paní Táborskou.“

Eva Kardová: „, Já myslím, že zastupitelé by měli nařídít místní šetření s přizváním sousedů a zástupce stavebního odboru Duchcov.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 9; I. Hermannová, L. Hochmalová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 132/10/2016

Zastupitelstvo po projednání bude rozhodovat o souhlasu s výstavbou rodinného domu až po místním šetření, kterého se budou účastnit i sousedé a případně i zástupci stavebního odboru Duchcov.

5.3. Oddávající pro rok 2016

Projednání starosty Jaroslava Poka jako oddávajícího pro rok 2016.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 7; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 0;

zdržel se2; L. Hochmalová, J. Pok

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 133/10/2016

Zastupitelstvo po projednání schvaluje pro rok 2016 jako oddávajícího Jaroslava Poka, starostu obce.

5.4. Zástupce při vykonávání vidimace a legalizace

Projednáni zástupce Miloslavy Patzeltové při vykonávání vidimace a legalizace – logický záskok Eva Kardová v době nepřítomnosti úřednice – nově je nyní nutný souhlas zastupitelstva.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 8; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá Dis

Proti 1; L. Hochmalová

zdržel se 0

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 134/10/2016

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje pro výkon vidimace a legalizace místostarostku Evu Kardovou.

5.5. Člen finančního výboru

Doplnění finančního výboru o novou členku Hanu Proňkovou po rezignaci na členství ve výboru Lucie Korndörferové.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

I. Hermannová: „ Oslovila jsem paní Proňkovou, která souhlasila.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 7; I. Hermannová, J. Houdek, E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, Z. Teplá Dis

Proti 1; L. Hochmalová

zdržel se 1; J. Sečánský,

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 135/10/2016

Zastupitelstvo pro projednání schvaluje novou členku finančního výboru, kterou je paní Hana Proňková nar. 1.10.1960.

6. Diskuse

6.1. Oprava cesty na Hatích

Naděžda Sáblová: „ Budu mluvit za chataře. Na Novém Městě je rozježděná cesta od traktoru pana Krajhanzla. Je možné se s ním domluvit, aby ji nějak opravil?“

Jaroslav Pok: „ Byl jsem se tam podívat a můj návrh je, že až cesta proschne, ve spolupráci s panem Krajhanzlem ji opravíme.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyšlovl žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

6.2. Pozvánka na akce

M. Karda: „Dne 30. dubna ve spolupráci s Českojiřetinským spolkem pochod spojený s workshopem od hráze Flájské přehrady směrem na Moldavu. Úkolem expedice je vyhledat pozůstatky betonových základů a zmapovat tak trasu LANOVKY, která dopravovala materiál z MOLDAVSKÉHO NÁDRAŽÍ k hrázi FLÁJSKÉ PŘEHRADY., dopoledne stavění máje a odpoledne oheň za nádražím.

14. Května – Férová snídaně.

15. Května - Hudy Moldavský půlmaraton, horský kros přes Pramenáč !

kros, běh se psem, NORDIC Walking neděle 15. května 2016

trasy 7km / 14km / 24km běh + běh se psem, NORDIC WALKING pouze 7km / 14km“

6.3. Rozsudek o zrušení Územního plánu

E. Kardová: „ Máme v ruce Rozsudek Krajského soudu ve věci řízení o návrhu zrušení části opatření obecné povahy - územního plánu obce – Moldava s výsledkem, že návrh se zamítá. To znamená, že ÚP zůstává v platnosti. Zároveň tímto děkujeme Ing. Táborské, která nám byla nápomocná.“

7. Závěr

Paní místostarostka poděkovala zastupitelům a občanům za účast a ukončila dnešní zasedání zastupitelstva.

V obci Moldava dne: 30. 3. 2016

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu:

Ivana Hermannová

podpis.....

Luboš Proněk

podpis

Starosta obce Moldavy:

Jaroslav Pok

podpis.....

