

OBEC MOLDAVA ZÁPIS

15/12 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo dne 3. října 2012 od 17.00 hod. na Obecním úřadu Moldava č. p. 113

Přítomno: 8 členů zastupitelstva obce

Omluveni: 1 člen zastupitelstva obce

Občané a hosté: 6

PROGRAM:

- 1/ Zahájení
- 2/ Územní plán – projednání připomínek
- 3/ Rozpočtová změna č. 2
- 4/ Obecně závazná vyhláška - změna
- 5/ Záležitosti majetku obce
- 6/ Požární ochrana
- 7/ Ostatní
- 8/ Diskuse
- 9/ Závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájil starosta obce Jaroslav Pok, který všechny přítomné přivítal a požádal pana místostarostu Tomáše Tvrdíka o vedení dnešního jednání. Pan místostarosta konstatoval, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu 8, 1 zastupitel je omluven, jsou tedy usnášeníschopné.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhl místostarosta sám sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal pan místostarosta o návrhu hlasovat a navrhl znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 7;

proti..... 0;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 206/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení p. Tomáše Tvrdíka.

1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovateli zápisu byli určeni Helena Škuthanová a Roman Prokop.

Pan místostarosta přečetl návrh programu jednání a navrhl program zasedání schválit.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 207/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 15. veřejného zasedání zastupitelstva dne 3. 10. 2012.

Zápis ze čtrnáctého zastupitelstva - sdělení

Pan místostarosta sdělil, že zápis ze 14. zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námítky. Zápis ze 14. zasedání zastupitelstva je tedy schválený.

2. Územní plán – projednání připomínek

Jednání zastupitelstva se účastnila pořizovatelka ÚP ing.arch.Zdeňka Táborská, která předložila společně s určeným zastupitelem návrh na vypořádání připomínek.. Pan místostarosta předal ing.arch.Zdeňce Táborské slovo.

Ing.arch.Zdeňka Táborská

Úvodem shrnula, co všechno se udělalo, aby obec Moldava měla svůj nový ÚP a jaké budou další kroky, které povedou k jeho dokončení. K dnešnímu dni se prošlo velice dlouhým a složitým zpracováním ÚP v souladu se zadáním. Prošlo se různými fázemi jeho úprav. Momentálně je celý proces ukončen. S tím výsledkem, že máme souhlasná stanoviska ze strany všech dotčených orgánů a je v té podobě, která je dnes vypracována a připravena k tomu, aby byl zastupitelstvu ÚP předložen k jednání. Co se týká veřejného projednávání ÚP, které se konalo začátkem srpna 2012, mohl zde každý uplatnit své připomínky. Námítky mohl podat každý oprávněný občan. Z tohoto projednání, ze strany veřejnosti byly podány pouze tři připomínky. Dvě z připomínek se týkaly vyznačení vodovodu a kanalizace na pozemku vlastníků. Další připomínka se týkala nesouhlasu s vyznačením dvou ploch pro výstavbu větrných elektráren.

Dnes byl zařazen tento bod jednání, protože ing.arch.Zdeňka Táborská, jako pořizovatel ve spolupráci s panem Tomášem Tvrdíkem, musí vyhodnotit zaslané připomínky či námítky a musí připravit návrh na vypořádání námitek a připomínek. Vypořádání připomínek a rozhodnutí o

námítkách budou součástí ÚP. Tato povinnost byla splněna a k dnešnímu jednání je již připraven návrh na vypořádání připomínek a námitek, se kterým dnes zastupitele seznámili. Dále se zastupitelstvu bude předávat Návrh ÚP opatření obecné povahy a jeho součástí bude vypořádání připomínek a námitek a ÚP bude upraven v souladu s nimi. Zastupitelstvo má při projednávání tři možnosti - návrh ÚP přijmout a v této podobě bude ÚP platný, vrátit jej s přesnými pokyny k přepracování a znamenalo by to nové veřejné projednávání nebo ÚP úplně zamítnout. V momentě zamítnutí návrhu ÚP, tak ÚP není, není možné se k němu vrátit a veškerá vytvořená práce a vynaložené finanční prostředky by byly hozené do koše. Z tohoto důvodu se na dnešním zastupitelstvu projednává vypořádání námitek a připomínek a k jakým úpravám v ÚP dojde.

- 1) Připomínka od pana Arnošta Paška – chce, aby na jeho pozemku byly zakreslené inženýrské sítě.

Návrhem je připomínce nevyhovět z důvodu, že toto nelze udělat, neboť se do ÚP zakreslují pouze hlavní inženýrské sítě.

- 2) Připomínka od OS přátelé zeleného údolí Muldy, zastoupené paní Ježkovou – připomínka obsahovala několik bodů, které se týkaly obou ploch větrných elektráren, FVE, vodovodů, kanalizací a cest.

- plochy VTE – OS sdružení nesouhlasí zejména - změna krajinného rázu, negativní vliv na chráněné druhy rostlin, obtěžování hlukem, VTE nepřináší zlepšení kvality ovzduší, jejich výstavbou bude znehodnocen rekreační potenciál území.

Návrhem je připomínce nevyhovět a plochy VTE v ÚP zachovat. Již při zadávání ÚP byl požadavek na nalezení ploch pro výstavbu VTE. Několikaleté jednání o ÚP bylo hlavně o nalezení rozsahu a umístění ploch pro VTE, tak aby se našlo řešení z hlediska ochrany životního prostředí, ochrany naturového území, ochrany zemědělství, půdního fondu, ochrany lesa, ochrany druhů rostlin a živočichů a dotčené orgány s tímto umístěním budou souhlasit. Výsledkem je to, že se podařilo najít takové řešení, se kterým všechny dotčené orgány souhlasily. Samotná výstavba VTE bude podléhat dalším řízením a zákonným procesům, jakým je např. stavební povolení a také vyhodnocením EIA. Z těchto důvodů se navrhuje této připomínce nevyhovět.

- 3) Další připomínkou byla velikost plochy FVE.

- tato plocha byla do ÚP zakreslena, tak jak byla projektantovi předložena v původním nákresu s tím, že původní návrh plochy, před realizací stavby FVE, byl rozsáhlejší. V momentě dokončení výstavby je FVE vybudována v rozsahu menším.

Návrhem je připomínce vyhovět a FVE zakreslit do ÚP ve skutečném rozsahu.

- 4) Další připomínkou byl nesouhlas s plochou pro bioplynovou stanicí.

- plocha pro bioplynovou stanicí byla navržena do současného zemědělského areálu. Její realizace opět záleží na dalším stavebním řízení, že je něco v ÚP ještě neznamená, že to mohou stavebníci stavět. Při podrobnějším zkoumání se může stát, že stavba bude za konkrétních podmínek nerealizovatelná. I v tomto případě platí, že návrh na výstavbu bioplynové stanice souhlasně prošel jednáním všech dotčených orgánů a není žádný důvod plochu vyřadit.

Z těchto důvodů se navrhuje této připomínce nevyhovět.

Kopie celé důvodové zprávy je přílohou tohoto zápisu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava s návrhem, aby zastupitelstvo obce vzalo na vědomí výsledky projednání návrhu ÚP Moldavy a vyslovilo souhlas s vypořádáním připomínek uplatněných k návrhu ÚP tak, jak zde byly předloženy.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevysslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 6;

proti..... 1;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 208/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání:

- a) Bere na vědomí výsledky projednání návrhu Územního plánu Moldavy,
- b) Souhlasí s vypořádáním připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Moldavy dle předloženého návrhu z 08/2012.

3. Rozpočtová změna č. 2

Daňová poradkyně zpracovala návrh rozpočtové změny č. 2 v souladu s výkazy FIN 12 za 1-8 měsíc 2012. Rozpočtová změna se týká na straně příjmů:

- Navýšení daně z příjmů FO z kapitálových výnosů o 20 tis. Kč
- Snížení ostatních poplatků a odvodů v oblasti život. prostředí o 27 tis. Kč, čímž se daňové příjmy upravují na 4.175.830,- Kč
- Příjmy z prodeje pozemků se navyšují o 20 tis. Kč
- Příjmy ostatních záležitostí kultury se snižují o 50 tis. Kč
- Příjmy z nebytového hospodářství se zvyšují o 20 tis. Kč
- Příjmy z kom.sl. a úz. rozvoje jinak nezařazené se zvyšují o 50 tis. Kč
- Příjmy za sběr a svoz kom. odpadů se zvyšují o 10 tis. Kč
- Příjmy za využívání a zneškodňování kom. odpadů se zvyšují o 10 tis. Kč
- Příjmy z činnosti místní správy se zvyšují o 35 tis. Kč, čímž se celkové příjmy upravují na částku **8.012.930,- Kč**

Na výdajové straně se rozpočet upravuje:

- Navyšují se výdaje na pozemních komunikacích o 120 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na odvádění a čištění odpad. vod o 30 tis. Kč
- Snižují se výdaje na předškolní zařízení o 100 tis. Kč
- Snižují se výdaje na knihovnické činnosti o 23.800,- Kč
- Zvyšují se výdaje na kulturu o 62.500,- Kč

- Navyšují se výdaje ostatních tělovýchovných činností o 200 tis. Kč
- Navyšují se výdaje podpoře individuální bytové výstavbě o 30 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na bytovém hospodářství o 65 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na veřejném osvětlení o 64 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na územním plánování o 130 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na komun. službách a úz.rozvoji j.nezařaz. o 41 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na požární ochraně o 25 tis. Kč
- Navyšují se výdaje na činnosti místní správy o 26.500,- Kč, čímž se celkové výdaje upravují na částku **6.884.911,- Kč**

Rozpočtovou změnou se upravuje přebytek, se kterým bychom měli letos hospodařit na částku 1.128.019,- Kč.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 6;

proti..... 0;

zdržel se..... 2.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 209/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje rozpočtovou změnu č. 2 pro rozpočet roku 2012.

4. Obecně závazná vyhláška - změna

Paní Tvrđíková jako správce místních poplatků připravila změnu vyhlášky č. 1/2011 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území obce Moldava. Změna vyhlášky spočívá v tom, že z obce budou odstraněny velkokapacitní kontejnery určené pro chataře, jejichž vývoz je nerentabilní a budou nahrazeny na každém stanovišti 3 kontejnery o obsahu 1100 l s týdenním vývozem, čímž bychom měli ušetřit cca 60.000,- Kč ročně. Pan místostarosta navrhl OZV č. 1/2012, kterou se mění OZV č. 1/2011 schválit s tím, že z důvodu naléhavého obecného zájmu vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Tomáš Tvrđík – dojde k odstranění velkokapacitních kontejnerů, které máme přistavené. Místo nich se umístí 3 kontejnery o obsahu 1100 l s týdenním vývozem. Stanoviště kontejnerů u trafa se přesune za čekárnu autobusové zastávky, odstavná plocha u penzionu Studánka zůstává, pokud to počasí umožní, vystaví se pro kontejnery malý přístřešek. Na horní Moldavě se kontejnery přemístí vedle autobusové zastávky a na příští rok je v plánu udělat také i tam malý přístřešek. Dále pan místostarosta navrhl, aby OZV byla schválena.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 7;

proti..... 0;

zdržel se..... 1.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 210/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, která mění Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011 o stanovení systému shromážďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území obce Moldava. Vyhláška č. 1/2012 nabývá účinnosti dnem vyhlášení z důvodu naléhavého obecného zájmu.

5. Záležitosti majetku obce

5.1. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových nám předkládá Kupní smlouvu č. 77/12/4120, kterou na Obec Moldavu převádí pozemek p.č. 65/3, ostatní plocha v k.ú. Nové Město u Mikulova za částku 10.000,- Kč. Pan místostarosta navrhl uzavření kupní smlouvy schválit.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 211/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 77/12/4120 na koupi pozemku p.č. 65/3, ostatní plocha v k.ú. Nové Město u Mikulova, ve znění, v jakém byla smlouva předložena Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.

5.2. Vyjádření k záměru výstavby domovní ČOV pro objekt Moldava č.p. 19

Společnost DN SERVIS, s.r.o., Teplice nás v zastoupení investora Ivany Ježkové, Moldava žádá o vyjádření k záměru výstavby domovní ČOV pro objekt Moldava č.p. 19. Stavbou má být dotčen pozemek obce p.č. 808 v k.ú. Moldava. Jedná se o ostatní plochu, ostatní komunikaci u domu. S projektovou dokumentací jste se měli možnost seznámit. Vzhledem k tomu, že neplánujeme kanalizaci v těchto místech, navrhuji k výstavbě domovní ČOV vydat souhlasné stanovisko. Před vydáním souhlasného stanoviska však musí investor stavby s majitelem pozemku uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení úplatného věcného břemene k pozemku p.č. 808 v k.ú. Moldava.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 212/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje vydání souhlasného stanoviska ke stavbě domovní ČOV pro objekt Moldava č.p. 19, investor stavby Ivana Ježková. Před vydáním stanoviska požaduje s investorem uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení úplatného věcného břemene k pozemku p.č. 808 v k.ú. Moldava.

5.3. Žádost o koupi pozemku označeného v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/52 – Jan Jodas

Pan Jan Jodas z Teplic si požádal o prodej pozemku označeného v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/52 v k.ú. Nové Město u Mikulova. Záměr prodeje byl zveřejněn v době od 14.6. do 30.6.2012. Pan místostarosta navrhl Janu Jodasovi pozemek prodat za částku 30,- Kč za m² a částečnou úhradu nákladů na pořízení GP.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 213/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje prodej části pozemku p.č. 336/20, označenou v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/52, ostatní plocha o výměře 88 m², v k.ú. Nové Město u Mikulova panu Janu Jodasovi, bytem Teplice, V Závětří 1680 za částku 30,- Kč za 1 m² a úhradu poměrné části ceny geometrického plánu.

5.4. Žádost o koupi pozemků označených v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/49 a 336/53 – manželé Krajíčoví

Manželé Krajíčoví si žádají o koupi pozemků v GP č. 354-30/2012 označené jako budoucí p.č. 336/49 a 336/53, ostatní plocha v k.ú. Nové Město u Mikulova. Pan místostarosta navrhl manželům Krajíčovým z Ústí nad Labem pozemky prodat za částku 30,- Kč z m² a úhradu poměrné části ceny GP. Záměr prodeje zveřejněn od 14. do 30.6.2012.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 214/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje prodej části pozemku p.č. 336/20, označené v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/49, ostatní plocha o výměře 27 m² a části pozemku p.č. 336/26 označenou jako budoucí p.č. 336/53, ostatní plocha o výměře 12 m², vše v k.ú. Nové Město u Mikulova manželům Ing. Vladislavu Krajíčoví a Aleně Krajíkové, bytem Na Hřebence 1485/2, Ústí nad Labem za částku 30,- Kč za 1 m² a úhradu poměrné části ceny GP.

5.5. Žádost o koupi pozemku označeného v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/50 – manželé Kovalovi

Manželé Kovalí si žádají o koupi pozemku v GP č. 354-30/2012 označenou jako budoucí p.č. 336/50, ostatní plocha v k.ú. Nové Město u Mikulova. Pan místostarosta navrhl manželům Kovalovým pozemek prodat za částku 30,- Kč za m² a úhradu poměrné části ceny GP. Záměr prodeje zveřejněn od 14. do 30.6.2012.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 215/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje prodej části pozemku p.č. 336/20, označenou v GP č. 354-30/2012 jako budoucí p.č. 336/50, ostatní plocha o výměře 27 m² v k.ú. Nové Město u Mikulova manželům Janu Kovalovi a Soně Kovalové, bytem kpt. Jaroše 1619/8, Teplice za částku 30,- Kč za 1 m² a úhradu poměrné části ceny GP.

5.6. Žádost o koupi pozemku označenou v GP č. 282-45/2012 jako budoucí p.č. 288/23 – Jiří Novák

Jiří Novák z Teplic nás žádá o prodej části pozemku p.č. 288/1 v k.ú. Moldava označenou v GP č. 282-45/2012 jako budoucí p.č. 288/23, ostatní plocha o výměře 435 m². Pan místostarosta navrhl p. Novákovi pozemek prodat za částku 30,- Kč za m² a úhradu ceny GP. Záměr prodeje byl zveřejněn v době od 27.8. do 12.9.2012.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 216/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje prodej části pozemku p.č. 288/1, označenou v GP č. 282-45/2012 jako budoucí p.č. 288/23, ostatní plocha o výměře 435 m² v k.ú. Moldava panu Jiřímu Novákovi, bytem Zrenjaninská 293, Teplice za částku 30,- Kč za 1 m² a úhradu ceny GP.

5.7. Směna pozemků s paní Maškovou - GP č. 359-52/2012 - na vědomí

V souladu s rozhodnutím zastupitelstva o narovnání majetkoprávních vztahů k cestě okolo chatové oblasti v Novém Městě je zpracován GP č. 359-52/2012, který určuje přesný průchod cesty přes soukromý pozemek p. Maškové. S p. Maškovou je domluvená směna pozemků. Pan místostarosta navrhl, abychom směnu pozemků 235/3 za pozemky budoucí 407/7 a 407/10 zveřejnili.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, požádal předsedající, aby zastupitelé vzali na vědomí, že záměr směny bude vyvěšen na úřední a elektronické desce OÚ Moldava.

6. Požární ochrana – na vědomí

V souladu se zákonem o Požární ochraně informoval pan místostarosta o stavu požární ochrany naší obce. V první řadě informoval, že velitel výjezdové jednotky p. Luboš Suchý rezignoval na funkci. Dále již delší dobu řádně nefunguje výjezdová jednotka a neudrhuje jí svěřenou techniku v provozu schopném stavu. Proto se v nejbližší době bude jmenovat nový velitel a to buď pan Petr Tajč či Jakub Pěkný. Velitel poté sestaví fungující výjezdovou jednotku obce, která se bude také o techniku starat. Ke stavu techniky: Tatra 815 byla opravena a je připravena k výjezdu, dnes byly dovezeny nové autobaterie do Tatra 138, která následně pojedje do opravy. Lada Niva: s novým velitelem probereme její další využití a vybavení, které se doplní. Lavina: totálně nepojízdná, zadřený motor. Pokud půjde opravit, nechá se opravit, pokud ne, Lavina se prodá. Dále HZS Ústeckého kraje u naší obce provedl kontrolu krizového řízení. Dle závěrů musí být zpracována dokumentace připravenosti obce na řešení krizových situací, tzv. krizová karta, která je pro obec již zpracována a je k dispozici krizovým orgánům. V dalším rozpočtovém opatření budeme vyčleňovat částku na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.

V této souvislosti ještě pan místostarosta informoval, že v současné době se dotčenými orgány schvaluje Povodňový plán obce, který pro nás zpracovává SESO a v rámci kterého je stanovena povodňová komise ve složení: Jaroslav Pok, Tomáš Tvrđík, Eva Kardová, Josef Houdek, Luboš Suchý a Roman Prokop.

Žádám Vás, abyste vzali tyto informace na vědomí.

7. Ostatní

7.1. Informační centrum Fláje

Informační centrum Fláje – bude vystavěno informační centrum na Flájích. Společnost AZ Consult nás žádá o vyjádření k umístění informační tabule. Nebudeme tuto tabuli umísťovat na požadovaný pozemek p.č. 219/2, ale vzhledem k povětrnostním podmínkám tabuli bezplatně umísťíme na pozemku p.č. 219/1 – pozemek vedle úřadu.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 217/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání souhlasí s umístěním informační cedule pro infocentrum Fláje na pozemku p.č. 219/1 v k.ú. Moldava.

7.2. Zimní údržba

Blíží se zimní období a měli bychom se zaobírat zimní údržbou. Naše fréza není zrovna v dobrém technickém stavu a je na nás, zda budeme chtít financovat její další opravy. V loňském a předloňském roce nás přišla oprava cca na 100.000,- Kč. Dotaci na nový stroj jsme nedostali. Tento týden proběhl rozhovor se zástupcem firmy, která vyhrála výběrové řízení na dodání frézy, o kterou jsme měli požádáno, zda by nám na zimu mohla poskytnout nájem traktoru s frézou, kterou jsme měli v plánu z dotačního titulu koupit. Bylo nám přislíbeno, že se po něčem podívají. Přepokládá se, že další informace budou k dispozici na dalším zastupitelstvu. Dále bychom měli oslovit někoho, kdo by mohl podat nabídky na zimní údržbu, tak jak jsme to dělali v předešlých letech. Na dnešním zasedání by se mělo rozhodnout, koho oslovit. Pokud se podíváme do předešlých let, tak v loňském roce jsme oslovovali – Správu a údržbu silnic ÚK, ti z kapacitních důvodů nabídku nepodávali. Stejně se vyjádřil také Marius Pedersen a Tep Agro. Z místních byl osloven pan Tomáš Houdek, který podal nabídku jako jediný. Pan ing. Josef Sviták na oslovení OÚ nereagoval vůbec. Proto, abychom se neopakovali a nedošli opět k jednomu dodavateli, je nutné se na dnešním zastupitelstvu dohodnout koho oslovit v otázce zimní údržby obce Moldava.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jaroslav Pok – navrhuje oslovit opět všechny.

Eva Kardová - navrhl, aby se oslovili pouze místní, bez SUS a Pedersena.

Tomáš Tvrdlík – navrhuje, aby podmínky na zimní údržbu byly stejné jako loni.

7.3. Prodloužení podávání žádostí o příspěvek na elektrickou energii

Na minulém zastupitelstvu se vyhlásil grant, kde bylo možno do 1.10.2012 podávat žádosti o příspěvek na spotřebovanou elektrickou energii za loňský rok. Vzhledem k tomu, že se někteří občané nestačili přihlásit, protože třeba v obci nebyli či si vyhlášeného grantu nevšimli, navrhl pan místostarosta prodloužit termín pro podání žádostí do 15.10.2012, tak aby si mohlo o grant požádat co největší počet občanů. Na grant je vyčleněno dost peněz z rozpočtu, proto byla i ta rozpočtová změna a není důvod to mezi občany nerozpustit. Pokud s tím budou zastupitelé souhlasit, termín bude prodloužen do 15.10.2012. Všichni zastupitelé s prodloužením termínu souhlasili.

Helena Škuthanová – dotazovala se, zda si o příspěvek může zažádat pouze ten, kdo má nedoplatek na el. energii za loňský rok nebo i ten kdo má přeplatek?

Tomáš Tvrdlík – žádat může i ten, kdo má přeplatek. Ten kdo má nedoplatek je povinen předložit, že nedoplatek uhradil. Příspěvek bude poskytnut formou daru a je na každém jak s darovanými penězi naloží. K žádosti se předloží kopie vyúčtování a je jedno, zda je tam uveden přeplatek či nedoplatek. Maximální příspěvek je ve výši 3.000,- Kč, pokud celková roční částka za el. energii je vyšší jak 3.000,- Kč. V případě, že bude částka nižší, je možné si požádat do výše celkové roční částky vynaložené za platbu za el. energii.

7.4. Vrácení grantu Houdek

Na minulém zastupitelstvu se probíralo poskytnutí příspěvku panu Tomáši Houdkovi na akci Generál Custer. Příspěvek byl poskytnut s tím, že byla uzavřena smlouva s podmínkami. Podmínky nebyly do dneška splněny a měly být splněny do konce měsíce září. Konkrétně se jedná o vyúčtování celé akce. Pan místostarosta navrhl, abychom písemně pana Tomáše Houdka vyzvali k tomu, že do 12.10.2012 celou akci vyúčtuje a v případě, že se tak nestane, příspěvek v plné výši pan Tomáš Houdek vrátí.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 218/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání souhlasí s tím, že pan Tomáš Houdek bude obeslán s výzvou, že do 12.10.2012 vyúčtuje celou akci Generála Custer a pokud tak neučiní, bude muset poskytnutý příspěvek v plné výši vrátit.

7.5. Dluhy a uzavření smlouvy s JUDr. Hendrychem

Obec se snaží vymáhat dluhy od občanů jejich celková výše je k dnešnímu dni 43.500,- Kč. Někteří dlužníci ani na telefonické a ani na písemné výzvy nereagují. Stejně tak některé poplatky se i přes písemná upozornění nedaří vybírat. Proto pan místostarosta navrhl, aby byli nenapravitelní dlužníci dáváni k exekuci. Na základě toho navrhl uzavřít s JUDr. Lubošem Hendrychem, z advokátní kanceláře AGBH Ústí n.L., mandátní paušální smlouvu. S panem doktorem bylo již předběžně jednáno. S uzavřením mandátní paušální smlouvy předběžně souhlasil a navrhoval k úhradě měsíční částku 10.000,- Kč včetně DPH. Do této smlouvy by se zahrnuły veškeré právní služby, které by pro obec bylo nutné zařídit.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o návrhu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

pro..... 8;

proti..... 0;

zdržel se..... 0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 219/15/2012

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje s uzavřením mandátní smlouvy s paušálem s JUDr. Lubošem Hendrychem z advokátní kanceláře AGBH Ústí nad Labem, se sídlem ul. Vaničkova.

7.6. Poplatková povinnost – odpady

Byla zpracována zpráva o plnění poplatkové povinnosti za svoz komunálního odpadu. Poplatky z komunálního odpadu vesměs všichni zaplatili. Za loňský rok nezaplatil pouze jeden trvale žijící občan a to z Moldavy čp. 79, jemuž byl zaslán platební výměr, na který nereagoval. Za letošní rok nezaplatilo pouze šest trvale žijících občanů, opětovně z Moldavy čp. 79, kde byly zaslány platební výměry na které, nebyly opětovně zaznamenány žádné reakce. Chatařů máme celkem 266, poplatek uhradilo 262 chat. Tři chaty, po podání čestného prohlášení a místního šetření byly zjištěny jako neobyvatelné a jedna chata je v dědickém řízení. Po konzultaci s KÚÚK nám bylo doporučeno, abychom u neobyvatelných nemovitostí od poplatku upustili. U chaty v dědickém řízení vyčkali na konec tohoto řízení a poplatek vybrali až od nového majitele.

Pro vysvětlení – vlastníkem nemovitosti Moldava čp. 79 je pan Jaroslav Sečánský. Když byl obeslán, tak na výzvu ke splnění si poplatkové povinnosti odpověděl dopisem. Kopie toho dopisu je přílohou zápisu.

Tomáš Tvrdík se optal pana Sečánského co tímto dopisem myslel?

Jaroslav Sečánský - odpověděl, že to co tam napsal.

Jaroslav Pok - připomněl, že existuje nějaký zákon.

Tomáš Tvrdík – pokud má obec stanoven systém o využívání, třídění sběru a odvozu komunálního odpadu, což je i dnes projednávaná změna vyhlášky č. 1/2011, pro kterou pan Sečánský loni zvedl ruku, tak podle zákona o odpadech je každý zde trvale žijící občan povinen se do tohoto systému zapojit a hradit příslušné poplatky. Pan Sečánský sice poslal za loňský rok 1.610,- Kč, ale v nemovitosti je přihlášeno k trvalému pobytu šest lidí, nikoliv pět. Za letošní rok neposlal ještě nic, byť poplatek byl splatný do 30.4.2012. Poté se pan Tvrdík dotázal pana Sečánského, zda trvá na tom, co v tomto dopise napsal a zda psal ten dopis.

Jaroslav Sečánský odpověděl, že ano a trvá na tom.

Tomáš Tvrdík - je rád, že pan Sečánský řekl, že tento dopis psal.

7.7. Falsum dopisu odeslaného na ČIŽP ÚL

V únoru či březnu letošního roku se k nám na Obec dostalo oznámení z Oblastního inspektorátu ČIŽP ÚL, které je napsané na hlavičkovém papíře Obce Moldava a podepsané místostarostou obce panem Tomášem Tvrdíkem, které on sám nepsal a nepodepsal. V tomto oznámení si měl údajně jménem Obce Moldava stěžovat na ničení životního prostředí, konkrétně na znečišťování pozemků častými úniky chemických látek ze zde parkujících aut.

Tomáš Tvrdík – když se k němu toto oznámení dostalo, nevěřil svým očím. Jeho podpis je na oznámení napodobený a oznámení nepsal. Samozřejmě majitel těchto pozemků mu nevěřil, proto v dané věci, společně s panem starostou, nechal vytvořit znalecký posudek, ze kterého jasně vyplývá, že oznámení nepodepsal. Zastupitelům pan Tvrdík promítl na zpětném projektoru částí znaleckého posudku s porovnáním svého a padělaného podpisu. Pro porovnání písma je k dispozici ručně psaná obálka, ve které dopis na ČIŽP ÚL přišel. Dopis, o kterém pan Tvrdík mluvil v souvislosti s panem Jaroslavem Sečánským a jeho odpovědí na platbu za odpady, má stejně

ručně psanou obálku se stejným písmem a přiznáním, že pan Sečánský tento dopis psal. Závěr celé zprávy zní, že sporný podpis jména Tvrdík na originálu listiny Oznámení (listina, která přišla na ČÍŽP ÚL) jednoznačně není pravým podpisem Tomáše Tvrdíka a je jednoznačně podpisem napodobeným. Sporný text, adresa dopisní obálky ze dne 4.2.2011 (obálka, ve které přišlo Oznámení na ČÍŽP ÚL) jednoznačně nepsala jedna a táž osoba, to znamená, že ji nepsal pan Tomáš Tvrdík. Sporný text, to znamená adresu na obálce ze dne 4.2.2011 a srovnávací materiál, to je dopisní obálka ze dne 20.3.2012 (ve které přišel dopis od pana Sečánského) jednoznačně psala jedna a tatáž osoba. Dále se pan Tomáš Tvrdík optal pana Jaroslava Sečánského co mu k této záležitosti řekne.

Jaroslav Sečánský: „Necháme to rozhodnout policii a soud. Za druhé, vy jste tady ublížili tolika lidem a někteří z vás už za to platí.“

Tomáš Tvrdík: „Co chcete nechávat na rozhodnutí policie? Pokud já vím, tak Vás policie k tomu vyslyšela.“

Jaroslav Sečánský: „Policie mě pouze požádala o vysvětlení.“

Tomáš Tvrdík: „Tady máte ale jednoznačný důkaz.“

Jaroslav Sečánský: „Já k tomu nemám co říct, už jsem řekl, že za to co jste provedli, platíte a platit budete.“

Tomáš Tvrdík: „Pane Sečánský, kolik takových dopisů s mým napodobeným podpisem, na hlavičkovém papíře Obce Moldava, ještě běhá a kam všude běhá?“

Roman Prokop: „Jestli tomu rozumím, tak zastupitel udělal takovou věc?“

Tomáš Tvrdík: „Ano.“

Jaroslav Sečánský: „Ano.“

Eva Kardová: „Ano a odvolává se na řadu poškozených občanů.“

Jaroslav Sečánský: „Uvidíme, co na to řekne policie“

Roman Prokop: „To je na odstoupení.“

Iveta Boudišová: „A to je odpověď, to jako, že komu ublížili?“

Jaroslav Sečánský: „Přesně tak.“

Tomáš Tvrdík: „Takže kolik občanů se má ještě bát, že jste napodobil někde jejich podpis a rozeslal jste někam dopisy v rámci své spravedlnosti?“

Jaroslav Sečánský: „ Uvidíme časem.“

Jaroslav Pok: „Kdo se má bát? Odpověď je uvidíme časem?“

Jaroslav Pok: „Rozumíte tomu všichni dobře. Po tomto závažném zjištění, cítím, že je mou povinností Vás vyzvat, Vás, pane Sečánský, k jedinému a to k rezignaci!“

Jaroslav Sečánský: „Ne!“

Iveta Boudišová: „Já bych si dnes přála mít zde novináře. Proč zde nejsou ti novináři, kteří fotili, když jsem šla na volby a tento pán se o jejich přítomnost postaral? Doufám, že to takto nemíníte nechat?“

Tomáš Tvrdík: „Ne, nemíním, hodlám to zveřejnit a jsem rád, že to zde pan Sečánský přiznal.“

Iveta Boudišová: „Stejně bych chtěla vědět, kde všude a čí jsou zfalšované podpisy.“

Tomáš Tvrdík: „Pan Sečánský nemá právo psát nic mým jménem. Proč jste to nepodepsal svým jménem?“

Jaroslav Sečánský: „Já jsem nic nepsal, policie to zjistí.“

Jaroslav Pok: „Teď už nepsal, ale před chvílí psal.“

Jaroslav Sečánský: „Já jsem řekl, že za ty smsky někteří platí a ještě platit budete.“

Iveta Boudišová: „To zní jako vyhrožování.“

Jaroslav Pok: „Za jaké smsky, tak nám to vysvětlíte! Jako my jsme Vám vysvětlili, tak to vysvětlíte Vy. Falšujete úřední dokument.“

Jaroslav Sečánský: „O tom rozhodne policie.“

Jaroslav Pok: „O tom už se rozhodlo.“

Jaroslav Sečánský: „Nerozhodlo.“

Jaroslav Pok: „Soudní znalec to jednoznačně určil. Můžete zde všichni nahlédnout. Já nevím, že Vám není hořko. To by Vám bylo dobře, kdyby majitel pozemku dostal třeba pokutu milion Kč?“

Tomáš Tvrdlík: „To je jeden z důvodů, proč zastupitelé budou mít podklady pro zastupitelstvo k nahlédnutí v originále a pouze v kanceláři OÚ. Jednak v těch žádostech o pozemky jsou citlivé údaje a není možné žádosti kopírovat a předávat. Projektové dokumentace jsou rozsáhlé a většinou se jedná o velké formáty, na jejichž kopírování ani nemáme kopírku. Dnes jsem chtěl, abyste věděli, jak se někteří zastupitelé chovají a co dělají. Samozřejmě celou věc vyšetří policie.“

Jitka Dízová: „Že se nestydíte, pane Sečánský!“

Dnešní program byl vyčerpán a pan místostarosta otevřel diskusi.

8. Diskuse

Helena Škuthanová – proč nebyla na informační tabuli vyvěšena informace o konání zastupitelstva? Na dotaz vznesený v kanceláři OÚ jí bylo řečeno, že informace byla vyvěšena na úřední desce, která je umístěna v chodbě před poštou a že to jinde nemusí být. Paní Škuthanová se dívala do jednacního řádu a v jednacím řádu je schváleno, že program zastupitelstva bude vyvěšen na všech informačních tabulích obce Moldava.

Tomáš Tvrdlík – se omluvil, že to tam nezavezl. Nicméně lidi se vždy o zastupitelstvu dozvěděli z internetu nebo úřední desky. Zákonnou povinnost jsme si splnili.

Helena Škuthanová – toto ví, ona sama internet nemá a na informační desce si může předem přečíst program. Jde také o to, aby se to dozvěděli i občané z dolní Moldavy.

Tomáš Tvrdlík – stalo se to po dlouhé době, toto pan Tvrdlík uznal, příště informaci vyvěsíme všude. Nicméně je povinností každého zastupitele, aby na úřad přišel a zajímal se o chod této vesnice, o to co se zde děje, co se děje na úřadě, aby měl všeobecný přehled. Někteří zastupitelé toto nedělají.

Helena Škuthanová – dotaz byl jen na okraj věci, nic z toho nevyvozuje. Dále se dotazovala, zda se bude na dolní Moldavě dělat něco s dětským hřištěm. Po dlouhé době se tam s vnučkou byla podívat a zjistila, že je hřiště v katastrofálním stavu.

Tomáš Tvrdlík – se optal zda má na mysli zeď.

Helena Škuthanová – řekla, že nemyslí zeď, ale konkrétně ty věci, které tam jsou pro děti. Z chaloupky koukají hřebíky, houpačky hrozí, že co nejdříve spadnou, protože stojan je na jedné straně vytržený ze země.

Tomáš Tvrdlík – po zimě všechny ty věci byly opravené a plánujeme je poopravit i teď. Možná by se mohlo na hřiště koupit něco nového. Pana Tvrdlíka spíše trápí ta zeď. Na její opravu je již zpracována projektová dokumentace, kde projektant vyčíslil velmi vysoké náklady na opravu, ale podrobněji se toto bude projednávat na dalším zastupitelstvu.

Jaroslav Pok – se ptal paní Škuthanová, zda jí stačila takováto odpověď od pana místostarosty?

Helena Škuthanová – odpověď paní Škuthanové stačila.

Jaroslav Pok : „Tak proč my nemůžeme dostat odpověď na to, když se zde falsifikuje úřední listina, od pana Sečánského.“

Jaroslav Sečánský: „To tvrdíte Vy.“

Jaroslav Pok : „Proč nám neodpovíte, proč tady děláte falsifikáty úředních listin?“

Jaroslav Sečánský: „To tvrdíte Vy.“

Jaroslav Pok : „Že je děláte?“

Jaroslav Sečánský: „Ano.“

Jaroslav Pok : „Zde je přeci znalecký posudek. Navíc jste řekl, že jste to byl Vy, že to je odplata za to, že jsme ublížili mnoha lidem.“

Iveta Boudišová - bere to od pana Sečánského jako vyhrožování.

Jaroslav Pok : „Dejte nám k tomu odpověď.“

Jaroslav Sečánský: „Já už jsem odpověď dal.“

Jaroslav Pok : „A cítíte se úplně zdrav?“

Jaroslav Sečánský: „Ano.“

Tomáš Houdek: „Dá se zastupitel odvolat?“

Jaroslav Pok : „Se nedá odvolat.“

Tomáš Tvrdlík: „Já Ti Tomáši poradím, budeš muset volit Cibulka net, ti mají ve svém programu odvolatelnost zastupitelů, poslanců a státních úředníků.“

Helena Škuthanová: „To je to samé, jako pan Rath sedí dokonce ve vazbě, ale poslancem je nadále a nikdo ho neodvolá.“

Jaroslav Sečánský: „A nebo lidi, kteří zažádali o dotaci na mosty.“

Tomáš Houdek: „Pane Sečánský, já jsem trochu hledal v dobových fotografiích, neboť se zajímám o historii Moldavy a dohledal jsem tři fotky kamenného můstku v dané lokalitě, tudíž pane Sečánský, nemůžete říct, že tam ten můstek nebyl.“

Eva Kardová: „Ale to pana Sečánského vůbec nezajímá.“

Helena Škuthanová: „Ano, byl tam, Tomáši. Ano, tam byl mostek.“

Jaroslav Pok : „To vůbec není o panu Sečánském. Tady jde o to, že se odsouhlasila žádost o dotaci, aby na Moldavě bylo něco nového a hezčího, když dotace jsou. Pan Sečánský nyní naráží na to, že obviněný jsme tu já a pan místostarosta, takže on teď háže své odpovědi, když se zeptáš na podpis, ...a co můstek...? Když se to vezme, tak my jsme na tom tak, že zastupujeme Obec, tak jsme obvinění za to, že firma šla nějakým směrem ohledně dotací na opravu můstku.“

Tomáš Houdek: „Myslím si, že zastupitelé by se měli přiznat, když něco udělají. Já když něco provedu, přiznám se k tomu. Prostě nejste chlap.“

Iveta Boudišová: „Aby někdo podepisoval pana místostarostu na hlavičkovém papíru Obce se nezlobte, ale to tady ještě nebylo a jsem tady trošičku déle než pan Sečánský.“

Jaroslav Sečánský: „Byly tady třeba smsky.“

Tomáš Houdek: „Vy víte od koho šly: Mě také chodily smsky.“

Iveta Boudišová: „Mě také chodily smsky.“

Tomáš Tvrdlík: „Chodily smsky i různé e-maily.“

Iveta Boudišová: „Já si myslím, že je to tak trochu obrázek toho, co by zde bylo, kdyby pan Sečánský vzal tu spravedlnost místo vás do rukou.“

Jaroslav Pok: „Viděli jste sami reakci. Škoda, že nás dnes nebylo zde víc. Tímto bych tuto záležitost pro dnešek přešel.“

Tomáš Tvrdík – se tázal či má někdo další něco do diskuse.

Michal Krajhanzl – se vrátil k zimní údržbě. Pokud se budou obesílat firmy, aby v oslovujícím dopise byla také informace, co vše se má udržovat.

Tomáš Tvrdík – vše bude dle zveřejněného plánu zimní údržby, ale není problém jej k dopisu přiložit. Je však třeba, abychom měli do dalšího jednání zastupitelstva od všech vyjádření. Pan místostarosta nepředpokládá, že by pan Ing. Sviták chtěl poskytovat obci zimní údržbu. Na základě informací od pana Sečánského, osobně s Ing. Svitákem hovořil o zimní údržbě a on měl zájem pouze udržovat horní Moldavu, takže informace od pana Sečánského byly zkrácené.

Iveta Boudišová: „Měli byste si dát pozor, aby náhodou nepřišel dopis na hlavičkovém papíru o tom, že žádnou zimní údržbu nepotřebujete.“

Jaroslav Pok: „Já udělat takový podvod, tak bych se možná i vystěhoval, ne jen, že bych odsud vystřelil. Pane Sečánský!“

Jaroslav Sečánský: „Třeba zažádat o dotaci, kterou daňový poplatníci zaplatí.“

Jaroslav Pok: „To je stále dokola. Pane Sečánský, o dotaci zažádala Obec! Bylo to na to, aby se něco opravilo.“

Tomáš Tvrdík – vrátil se k požární ochraně. Soudní spor, tak jak se dalo předpokládat, jsme vyhráli. Pan Pěkný, jako starosta dobrovolných hasičů, podal odvolání pouze proti výroku o náhradě soudních poplatků. Proti výroku o určení vlastnictví garáže na dolní Moldavě odvolání nepodal. Tato část výroku nabyla právní moci, takže garáž by měla být na nás přepsána. V garáži je havarijní stav zdí, takže je třeba počítat s opravou.

Michal Krajhanzl – se dotazoval, zda není možné získat nějakou dotaci na její opravu.

Tomáš Tvrdík – pro jistotu už nežádá o nic. Je snaha udržet na účtu finance a hradit si opravy z vlastních zdrojů. Příkladem je výstavba autobusové zastávky na Novém Městě, která vychází k dnešnímu dni na 100.000,- Kč.

Jitka Dízová – dotazovala se na ceduli, kterou chce zde umístit infocentrum z Flájí a zda je možné, abychom nějakou informační cedulí upozornili také na naše infocentrum.

Tomáš Tvrdík – nějaké řešení se určitě najde. Dále připomenul, že by FV měl zapracovat na výzvě k vyhlášení grantu na jízdné pro děti do školy s termínem do příštího zastupitelstva a vyzval všechny zastupitele, aby popřemýšleli jaké další granty by se mohli na příští rok vyhlásit.

Paní Drozdová – se dotazovala, zda nejde něco udělat s odpadem přeplněnými velkými kontejnery. Sama vyzorovala, že když se kontejner vyveze, druhý den je okamžitě přeplněný.

Tomáš Tvrdík – momentálně s tím nic neuděláme, ale postupně se vše vyřeší navezením tří 1.100 litrových kontejnerů, tak jak se odsouhlasilo ve změně vyhlášky.

Iveta Boudišová – je moc ráda, že se to řeší, protože velké kontejnery byly opravdu nevzhledné a poděkovala, že se to řeší.

Tomáš Tvrdík – upozornil na vyměněné veřejné osvětlení. Ze začátku byly s jeho funkčností problémy, občas nesvítilo. V minulém týdnu vše osobně kontroloval a mělo by vše být již zprovozněné. Dotazoval se hlavně ing. Novákové, zda opravdu jsou všechny lampy veřejného osvětlení funkční i na dolní Moldavě.

Ing. Lenka Nováková – potvrdila, že až k nim dolu je vše funkční. Navrhovala umístění ještě jedné lampy veřejného osvětlení na stezku do Německa.

Eva Kardová – upozornila na to, že lampa směrem k nemovitosti paní Lenky Hottové není vyměněná

Tomáš Tvrdík – bohužel toho si nikdo nevšiml.

Ing. Lenka Nováková – má stále špatnou (zrzavou) vodu, která na přímé pití není. Občas, když potřebuje vyprat bílé prádlo, musí hlídat, kdy teče méně zrzavá. Má zničenou jednu deku, kde zůstaly zrzavé fleky. Dotazovala se zda je nějaká šance, že se to změní.

Tomáš Tvrdlík – letos proběhlo kompletní vymytí vodojemu, stejně tak proběhlo vyčištění nádrží na vodárně, na jímadle. Je zde i další problém, on když si někdo vyváží kravín, tak to vyváží někam, kde to při deštích stéká do potoka, ze kterého se voda čerpá. Budoucí úprava vody, kde už je s konečnou platností, se všemi smlouvami, už nic nechybí, požádáno opět o územní řízení na vodovod, kanalizaci a na ČOV. Pan místostarosta věří tomu, že budeme na jaře mít územní rozhodnutí se stavebním povolením a můžeme se poohlédnout po financování. Částka na realizaci celého projektu je příliš vysoká a vysoká bude i spoluúčast. Jak se zjišťovalo, jediná možnost, kde bychom mohli čerpat je OPŽP, které momentálně směřuje veškeré dotace do ovzduší a na pitnou vodu nevyhlašuje. Dle našich informací se dotace na pitnou vodu začnou vyhlašovat až v roce 2014. Do tohoto roku zvládneme snad papírovou část celého projektu – územní řízení, stavební povolení a výběrové řízení. Předpokládáme, že bude nutné najmout odbornou firmu, protože se bude muset myslet úplně na vše. Prioritou je v našem volebním období dotáhnout projekt do fáze schválení stavebního povolení a možná i začátek stavby.

Jelikož nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, pan místostarosta ukončil dnešní jednání zastupitelstva.

9. Závěr

Poděkování všem za účast na jednání.

V obci Moldava dne: 3.10.2012

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu:	Helena Škuthanová	podpis.....
	Roman Prokop	podpis
Starosta obce Moldavy:	Jaroslav Pok	podpis.....