

OBEC MOLDAVA ZÁPIS

**č. 9/19 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo
dne 29. května 2019 od 18.00 hod. na Obecním úřadu Moldava čp. 113**

Přítomno: 9 členů zastupitelstva obce
Iveta Boudišová, Ing. Michal Cuc, Eva Kardová, Ing. Jakub Pěkný, Jaroslav Pok, Luboš Proněk, Jaroslav Sečánský, Miluše Svitáková, Luboš Suchý

Občané a hosté: 20

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Informace z uplynulého období
3. ČOV – výběrové řízení, informace k financování
4. Oprava střechy nádraží – předložení projektu, schválení nabídek na opravu
5. Směrnice o finanční kontrole
6. Ostatní
7. Diskuse, závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájil starosta obce, Ing. Michal Cuc, který všechny přítomné přivítal a konstatoval, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu osmi zastupitelů, je tedy usnášeníschopné. Dále důrazně všechny přítomné upozornil, že záznamové zařízení je zapnuté a ten, komu bude uděleno slovo, aby se představil jménem, mluvil hlasitě a srozumitelně. Poté pan starosta všem přítomným oznámil, že obdržel rezignaci od zastupitele Ing. Miroslava Kardy, který rezignoval na funkci člena zastupitelstva i předsedy kontrolního výboru. Na dnešním zastupitelstvu složí slib jeho nástupce pan Jaroslav Sečánský. Po složení slibu budou zastupitelé zasedat v počtu devíti.

Složení slibu

Ing. Michal Cuc hlasitě přečetl slib. Přítomný náhradník člena zastupitelstva, Jaroslav Sečánský, složil slib pronesením slova „SLIBUJI“ a podpisem písemného vyhotovení slibu člena zastupitelstva.

2. Informace z uplynulého období

- Starosta sdělil, že záležitost ČOV Dolní Moldava bude představovat viz samostatný bod zastupitelstva
- Starosta se zúčastnil semináře Vodovody a kanalizace Krajský úřad
- Absolvoval s paní Fialovou z Infocentra setkání infocenter Ledvice
- Proběhlo jednání k terénnímu vyměřování, které je stanoveno na 17.6. K dispozici

- s přípravou bude geodet - Barták a pozemkové záměry na Moldavě a Novém městě
- Oprava střechy Nádraží představuje samostatný bod zastupitelstva
 - V Obci již proběhl audit uplynulého období Krajským úřadem
 - Proběhl za účasti místostarostky Evy Kardové sněm starostů, který svolává pan primátor Teplic Hanza tentokrát s tématy doprava a kanalizace
 - Proběhlo jednání starosty k územnímu plánu s paní architektkou Táborskou
 - Podepsala se smlouva s panem Rudolfem Rigem - pracovní smlouvy na DPČ (zajišťovatelem je Leader academy - prostředky z veřejného rozpočtu)

2.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Starosta přečetl návrh programu, který byl původně vyvěšen. Jedna třetina zastupitelů písemně požádala o zařazení dalšího bodu programu – Odvolání starosty. Doplněný návrh programu o tento bod navrhl pan starosta schválit.

Jako ověřovatele zápisu navrhuje starosta paní Miluši Svitákovou a Evu Kardovou.

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Informace z uplynulého období
3. Odvolání starosty
4. ČOV – výběrové řízení, informace k financování
5. Oprava střechy nádraží – předložení projektu, schválení nabídek na opravu
6. Směrnice o finanční kontrole
7. Ostatní
8. Diskuse, závěr

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající o programu hlasovat s návrhem znění usnesení

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....9; I. Boudišová, Ing. M. Cuc, E. Kardová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Proněk, J.

Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 83/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 9. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 29. 5. 2019, jako ověřovatele zápisu se určuje Miluše Svitáková a Eva Kardová.

3. Odvolání starosty

Bod upřesňuje pan zastupitel **Pok**: Starosta záměrně vystupuje veřejně proti projektu ČOV Dolní Moldava jak na Fondu životního prostředí, tak v bance i veřejně v rámci obce. Navíc protěžuje projekt opravy nádraží. Důvodů je více, tyto jsou stěžejní.

Otevřena rozprava:

M.Cuc: se obhajuje otevřením tématu ČOV vzhledem k finanční náročnosti, která je nad dosah Obce. Proto se určilo další směřování projektu žádostí na SFŽP o nízkouročenou půjčku po koordinaci se zajišťovateli dotace. Projednání na SFŽP proběhlo bez úspěchu a byly navrženy kroky možnosti zrušení výběrového řízení se souhlasným stanoviskem na fondu, dále v souběhu se pojednávalo zajišťování financí pro projekt ČOV.

Do diskuze se dále přidal p.**Pok**: Diskutuje o polopravdách nebo lžích ze strany starosty zejména o technologických změnách v projektu. Dále se přidává paní **Boudišová**, že na veřejném projednání bylo jasně podpořeno stávající řešení projektu včetně finančního rámce náročnosti. Starosta dle jejích zastupitelů vystupuje proti usnesení zastupitelů.

Pan zastupitel **Sečánský**: Je důležitá práce analytiky a posouzení rizik projektu a nutnost nalezení řešení v současné situaci projektu ČOV nevidí žádný důvod tomu, aby se rizika projektu neuposuzovala.

Dále přihlášen do diskuze **Karel Blažke**: S politováním mu připomíná obec Balkán, doposud se nedosáhlo dle jeho slov valných výsledků v jednotlivých projektech za uplynulá volební období od roku 2006. Proto přichází možnost dát šanci nalezení variant řešení. Zejména posoudit varianty finančně i technicky.

Dále proběhla diskuze k tomuto bodu, starosta po příspěvcích pana Poka a paní Boudišové ukončuje diskuzi.

Zastupitelstvo po projednání nesouhlasí s odvoláním Ing. Michala Cuce z funkce starosty.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....4 I. Boudišová, J. Pěkný Ing., J. Pok, L. Proněk;

Proti.....5 M. Cuc Ing., E. Kardová, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení nebylo přijato.

4. ČOV – výběrové řízení, informace k financování – informativně

Starosta vítá na zastupitelstvu zajišťovatele dotace z firmy Egrant pana Svobodu i Pultara. Představuje události za poslední měsíc a schůzku z Fondu životního prostředí, kde nebyl schválen výhodnější finanční nástroj ze strany státu, takže finanční náročnost je stále v rukou Obce. Starosta připomíná, že je to nad rámec možností rozpočtové odpovědnosti, které jsou definované

v příslušném zákoně. Řeší se i možnost opakovat výběrové řízení po konzultaci s VIA Consult (zajišťovatel výběrového řízení), ovšem až po tržní konzultaci nezávislými institucemi. Nechal si představit celý projekt panem projektantem Mrzenou. Dále upozornil na některá provozní úskalí i po stavbě čistírny např. na výpočet 161 ekvivalentních obyvatel a výpočet přepočítaný na tuto kapacitu ČOV znamenající významný dovoz splašek z Nového města. Představen kozultace provozu ČOV ve Staňkovicích - podtlakové (stejně technologie jako v Dolní Moldavě), kde ji provozuje SČVK. Odborně představuje technik SČVK vysoké provozní náklady, ačkoli pořizovací ceny ČOV jsou nesrovnatelně nižší než u technologie gravitační. K financování starosta upozornil, že s finančními domy je důležité si nejdříve dojasnit výši pořizovací ceny než bude zpracována oficiální nabídka od finančních domů. Ačkoli cena je dána výběrovým řízením, připouští i zrušení výběrového řízení a vypsaní nového.

Do rozpravy se přihlašuje pan **Proněk** a ptá se s kým již byla rozvinuta tržní konzultace. Starosta prozatím neupozornil na nikoho konkrétního.

Místostarostka **Eva Kardová** se ptá jaká výše dotace je přislíbena. K diskuzi se přihlašuje pan **Pultar** z Egrant (zpracovatelé žádosti o dotaci). Zmiňují, že dotace je ve stanovené výši, že dle schůzky na SFŽP nutné jednat do 30. 6., k tomu starosta oponuje, že datum není přesně stanoveno. Pan Svoboda přidává, že dotace je velmi výhodně vyjednána. Zejména na stanovenou výši na 1 obyvatele Moldavy. Velmi důležité je pro pana **Svobodu**, že změna technologie není vhodným řešením ani z pohledu dotace ani z pohledu technického řešení. Změnu technologie by bylo nutné velmi důsledně prověřit například u vodoprávního úřadu. Pan **Pultar** se snaží poopravit slova starosty ohledně finanční nevýhodnosti realizace. Ohledně rozpočtové odpovědnosti má jiné informace, komentuje, že Obec nesmí přesáhnout 3,5 násobek ročního rozpočtu nikoli 60%, tak jak upozorňuje starosta.

Diskuze se dále rozvinula. Směřování Obce z hlediska finančního, technického i provozního vede pan **Svoboda** s panem **Pultarem**. Co se týče výpočtu vodného a stočného upozorňují, že prozatím neproběhlo žádné předjednání pro výpočet určené pro SFŽP. Upozorňují na neúprosný přístup státu k nakládání se splaškovými vodami, které do budoucna bude znamenat nemalé finanční náklady.

Pan **Jakub Pěkný** zastupitel se ptá, zda má smysl nově vyhlášovat výběrové řízení. Pan **Pultar** upozorňuje, že nikoli co se týče úspory nákladů na stavbu.

Pan **Pok** upozorňuje na posudek projektu panem Kratochvílem **přílohou zastupitelstva** (garantem pro vodovody a kanalizace na Moldavě), že je z pohledu projektanta zavádějící.

Starosta vysvětluje jeho důvody k přezkumu projektu čteně konzultace s panem garantem Ing. Hrdličkou nebo Kratochvílem a postoj vzhledem k zajištění celého projektu z pohledu zajištění Obce finančního současného i budoucího.

Eva Kardová se domnívá, že v této chvíli už není možné projekt posuzovat z hlediska vhodné technologie, výše ceny a už vůbec ne rušit výběrové řízení. Musíme se zabývat naplněním rozpočtu a starostu tímto pověřit.

Pan **Svoboda** upozorňuje na zákon 134 o veřejném zadávání, který je velmi transparentním nástrojem to v reakci starosty na nedokonalý rozsah oslovení možných zhotovitelů. Dále upozorňuje na obavu k navyšování cen stavebních prací a materiálů. Pan **Karásek** z řad veřejnosti upozorňuje též na navyšování cen stavebních zakázek. Zároveň probíhá diskuze i nad oprávněním přesoutěžením celé zakázky a zrušení výběrového řízení. Pan **Jiruška** upozorňuje, že zrušení výběrového řízení je pouze na základě oprávněných důvodů a v případě změn v projektu. Starosta uzavírá debatu nad již zaznělými názory ohledně financování projektu jeho posouzení ze strany SFŽP i přesoutěžení zakázky.

Ještě pan **Pok** vyžaduje, aby podklady řešila v bankovních domech paní místostarostka s paní účetní Bauerovou a neměl na starosti starosta. Stejně tak prosí pan Pultar o zastupování Obce na schůzkách SFŽP také další osobou nikoli jen pana starostu.
Ještě jednou uzavírá starosta debatu.

5. Oprava střechy nádraží – předložení projektu, schválení nabídek na opravu

Starosta představuje již diskutovaný projekt s nutností stavební ohlášky vč. dodání stanoviska Národního památkového úřadu odborem památkové péče magistrátu Teplic (SPP), který si podmiňuje vydání zpracování stanoviska projektu s technickým popisem a technickým provedením a stanoviska odborem Životního prostředí magistrátu Teplic (OŽP). Starosta nechal zpracovat jednoduchý projekt k nahlédnutí. Pan **Pok** s paní **Boudišovou** se vzápětí ptají, kým byl starosta pověřen pro zpracování projektu. Starosta vysvětluje nutnost tohoto kroku z důvodu havarijního stavu střechy i jako podkladu pojišťovací události. Pan **Pok** upozorňuje na to, že nejde jen o pojišťovací událost ale i o částečnou neúdržbu. Diskutováno již v minulém zastupitelstvu. Starosta trvá na tom, aby se střecha opravdu opravila a i na to, že dbal názorů ostatních zastupitelů k omezení prací z minulých 200 m² rozsahu plochy oprav na 100 m² bez oplechování komínů a dalších detailů. Upozorňuje na nutnosti týkající se havarijního stavu. Starosta upozorňuje, že proběhl výběr na základě uzavřeného řízení výběru zakázky ze třech dodavatelů, kteří dodali nabídky. Starosta představuje nabídku nejlevnější.

V souběhu je upozorňován, ze strany veřejnosti a zastupitelů, že není nutné se zakázkou spěchat, že je nutné řešit ČOV vše bez otevření diskuze. Zároveň zaznívá z pléna, že z pohledu řádného hospodáře je nutné činit, navíc je upozorněno, že v rozpočtu je pro opravy určena částka k opravám budov. Starosta ještě doplňuje, že udělal mnoho kroků k tomu, aby nabídkové řízení bylo transparentní a zakázka nejvýhodnější je z firmy střechy Pavel Luňáček.

K diskuzi se hlásí pan **Pok**, který upozorňuje na to, proč nebyl osloven pan Müller, když naběhal po střeše v minulosti mnoho kroků. Pan **Proněk** se ještě ptá na stav podzvednic, které citoval pan Müller. Starosta upozorňuje, že není stav podzvednic v havarijním stavu. Tímto uzavírá diskuzi.

Starosta ještě ukazuje na obrázcích zhotovených z dronu rozsah, kde se bude v rámci oprav pracovat.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....5; M. Cuc Ing. E. Kardová, Jaroslav Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý;

Proti.....1; L. Proněk;

Zdržel se.....3; I. Boudišová, J. Pěkný Ing., J. Pok

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 84/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava schvaluje nabídku společnosti Pavel Luňáček dle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Nabídka dodavatele splnila všechny požadavky kladené na ni zadávací dokumentací. Na základě posouzení zastupitelstvem pověřuje starostu obce podpisem smlouvy o dílo s dodavatelem Pavlem Luňáčkem s částečným hrazením pojišťovnou. Rozsah prací bude proveden dle položkového rozpočtu, případné více práce budou schváleny před vykonáním prací zastupitelstvem obce.

6. Směrnice o finanční kontrole

Starosta představuje, bod k projednání, jelikož je nutné aktualizovat dokumenty k finanční kontrole vzhledem k průběhu již minuloročního auditu, tak jak upozorňovala paní inženýrka Bauerová – účetní Obce.

Směrnice se zaměřuje na pozici příkazce či správce rozpočtu i průběhu finančních kontrol průběžných i následných. Směrnice zároveň je dobrou příručkou pro finanční výbor.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dal předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....7; M. Cuc Ing. E. Kardová, J. Pěkný Ing. L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý;

Proti.....0;;

Zdržel se.....2; I. Boudišová, J. Pok

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 85/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava schvaluje Směrnici o zabezpečení zákona o finanční kontrole č. 320/2001 Sb.

7. Ostatní

7.1. Ohřívárna – ustoupení od záměru stavby

Starosta představuje nutnost schválení ustoupení od záměru stavebních prací na základě územního rozhodnutí vydaného v roce 2000. Tento proces je nutný pro následný proces schvalování nové ohřívárny Lokomotivy Teplice.

Paní **Sivlie Polanská** představuje dávnou Aktivizaci území zmíněnou v Územním rozhodnutí 4 stavenišť, ze kterých tato stavba číslo IV v minulosti neproběhla.

Starosta se ptá, zda zastupitelé mají o dávném projektu nějaké podložené informace.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....8; M. Cuc Ing. E. Kardová, J. Pěkný Ing., J. Pok, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý;

Proti.....0;;

Zdržel se.....1; I. Boudišová,

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 86/9/2019: Zastupitelstvo obce Moldava pověřuje starostu podpisem Prohlášení o ustoupení od záměru uskutečnit stavby, dle Územního rozhodnutí zn. VZP1322/328/99-Sk ze dne 27. 4. 2000 Staveniště IV a prohlašuje, že tato stavba nebyla zahájena.

7.2. Traktor**7.2.1. Traktor – revokace usnesení č. 76/8/2019 a 77/8/2019**

Starosta představuje záměr již v minulém zastupitelstvu představený o pořízení traktoru pro zimní údržbu a jiné služby do majetku Obce. Je však nutné provést upřesnění usnesení zastupitelstvem na žádost účetní, k tomu je však nutná revokace minulých usnesení na pořízení traktoru a upřesnění usnesení pro pořízení na konkrétní úvěrovou smlouvu. Taktéž se upřesňuje uplatnění DPH.

K tomu otevřena rozprava. Pan **Pok** připomíná, že není možné pořídit traktor v případě, kdy máme pořídit ČOV. Pan **Solnař** se přihlašuje k uplatnění DPH na celý traktor. Starosta navrhuje, aby si vyjasnil s paní účetní Bauerovou. Paní **Boudišová** nabízí též traktor svůj za cenu výhodnou a pořídit tak výhodněji. Starosta upřesňuje, že je již z minula tento nákup tohoto konkrétního stroje rozpracována a traktor, který již sloužil v obci v rámci pronájmu v zimě. Navíc už na něm proběhl servis.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....8; I. Boudišová, M. Cuc Ing. E. Kardová, J. Pěkný Ing., L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý;

Proti.....0;;

Zdržel se.....1; J. Pok

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 87/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava revokuje usnesení č. 76/8/2019 a 77/8/2019.

7.2.2. Traktor – koupě

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....5; M. Cuc Ing. E. Kardová, Jaroslav Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý;

Proti.....3; I. Boudišová; J. Pok, L. Proněk

Zdržel se.....1; J. Pěkný Ing

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 88/9/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup použitého Traktoru NEW HOLLAND T5050 od AGRIMA Žatec s.r.o. včetně příslušenství zadní radlice a přední lžice v celkové hodnotě 670 000,- Kč bez DPH a pověřuje starostu obce k sepsání úvěrové smlouvy s dodatkem o povinnosti sjednání povinného pojištění a se splátkovým kalendářem varianty 1 přílohy zastupitelstva se společností Impuls - leasing – Austria s.r.o.

7.3. Půlmaraton – dotace

Starosta představuje, že těsně před pořádáním půlmaratonu konaného 8.5. přišel pořadatel a zažádal na organizaci závodu v rámci seriálu Český kros viz www.ceskykros.cz. Pořadatel již v minulosti byl z obecního rozpočtu podpořen. Proto starosta s žádostí souhlasil a prodiskutoval na zastupitelstvu.

Otevřena rozprava. Pan **Pok** se ptá, zda bude placeno přímo či přes Českojiřetínský spolek. Pan zastupitel **Pěkný** je pro včasné podání žádosti a prodiskutování propagace Obce v rámci půlmaratonu, tak aby bylo zřejmé zda prostředky investované z obecního rozpočtu byly i vynaložené v zájmu obecním. Proto pro zpětné hlasování je pro to, aby tato výše podpory byla ponížena na 5. tis. Kč. Stejně tak se vyjadřuje i zastupitel **Suchý**.

Je tedy navržen protinávrh: *Zastupitelstvo obce Moldava schvaluje dotaci na sportovní akci Jarní moldavský půlmaraton ve výši 5 tis. korun českých pořadateli akce panu Danielu Bláhovi.*

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....9; I. Boudišová, Ing. M. Cuc, E. Kardová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 89/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava schvaluje dotaci na sportovní akci Jarní moldavský půlmaraton ve výši 5 tis. korun českých pořadateli akce panu Danielu Bláhovi.

7.4. Splátkový kalendář –

V rámci pohledávky za vodné a stočné oslovil řad, zda by bylo možné vystavit splátkový kalendář pro platbu faktur ve výši 4000 Kč po dobu 5 měsíců s dalším nižším doplatkem za šestý měsíc. Byl však upozorněn, že tato forma plateb musí však být schválena zastupitelstvem.

K tomuto bodu se nikdo nepřihlásil do diskuze.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....9; I. Boudišová, Ing. M. Cuc, E. Kardová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 90/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldova schvaluje splátkový kalendář na platbu faktur na vodné a odpady. Splátkový kalendář je přílohou zastupitelstva. Splátkový kalendář je schválen zastupitelstvem i ve výši 23 544,- Kč.

7.5. Příspěvek na výkon státní správy

V rámci příjmu z krajského na služby obecní je nutné do rozpočtu odhlasovat příjem ve výši 65 400,- Kč, tak jak proběhlo v lednovém jednání zastupitelstva. Stejně tak však je nutné odsouhlasit zastupitelstvem i výdej v rozpočtu. Takto nám předala instrukce paní Bauerová - účetní Obce. Proto je nutné revokovat toto usnesení a celé znovu upřesnit.

K rozpravě se nikdo nepřihlásil.

7.5.1. – revokace usnesení č. 64/6/2019

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....9; I. Boudišová, Ing. M. Cuc, E. Kardová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 91/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldova po projednání schvaluje revokaci usnesení 64/6/2019 přijmout příspěvek na výkon státní správy v působnosti obci v celkové výši 65 400 Kč.

7.5.2. – opravné usnesení

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....9; I. Boudišová, Ing. M. Cuc, E. Kardová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý

Proti.....0;

Zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 92/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje přijmout příspěvek na výkon státní správy v působnosti obci v celkové výši 65 400 Kč a zároveň souhlasí se zařazením do rozpočtového výdaje v položce 6171 „Činnost místní správy“ ve výši 65 400 Kč.

7.6. Předseda kontrolního výboru

Po odstoupení pana Kardy je nutné zvolit nového předsedu kontrolního výboru, starosta navrhuje do tohoto postu Miluši Svitákovou.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....6; Ing. M. Cuc, E. Kardová, Ing. J. Pěkný, J. Sečánský, M. Svitáková, L. Suchý

Proti.....1; I. Boudišová

Zdržel se.....2; J. Pok, L. Proněk

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 93/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava schvaluje paní Miluši Svitákovou jako předsedu kontrolního výboru.

7.7. CODEXIS

Starosta prezentuje, jak se v minulosti (rok 2018) formulovalo a odsouhlasilo usnesení k ukončení smlouvy na právní databáze společnosti Atlas consulting. Smlouva však měla určitou platnost, která nebyla v souladu s usnesením zastupitelstva, je proto nutné toto usnesení z minulosti revokovat a formulovat nové, tak aby vyhovovalo znění smlouvy. Ukončení smlouvy se předpokládá. K tomuto se může sepsat výpověď k ukončení smlouvy k datu stanoveném ve smlouvě.

7.7.1 – revokace usnesení č. 287/25/2018

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....5; Ing. M. Cuc, E. Kardová, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková,

Proti.....0;

Zdržel se.....4 I. Boudišová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Suchý

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 94/9/2019

č. 287/25/2018 Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje ukončení smlouvy o poskytování služeb s firmou Atlas Consulting od roku 2019.

7.7.2 – odstoupení od smlouvy k roku 2020

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro.....5; Ing. M. Cuc, E. Kardová, L. Proněk, J. Sečánský, M. Svitáková,

Proti.....0;

Zdržel se.....4; I. Boudišová, Ing. J. Pěkný, J. Pok, L. Suchý

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 95/9/2019

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje ukončení smlouvy o poskytování služeb s firmou Atlas Consulting od roku 30.6. 2020

*Ve 20:20 hod odchází zastupitel Jaroslav Sečánský,
od této chvíle je přítomno 8 zastupitelů*

8. Diskuse, závěr

L. Proněk

Dotaz na kopání na Novém Městě – přípojka elektrické energie k paní Stárkové. Informace o aktuálním dění podává místní obyvatel pan Jiruška.

J. Pok

Dotaz na kroniku – Starosta odpovídá, že je v jeho agendě a probíhá příprava semináře.

M. Cucová

Dětská skupina – dotaz na názor ke zřízení dětské skupiny. Informace o přípravě. Paní **Kardová** nebo **Proněk** komentují, že zájem ze strany Obce již v minulosti byl ovšem projekt byl v odlišné formě a nedotáhl se do konce. Prostor vhodný v bytovém domu (prostory po poště), je nutné provést požární řešení a dokumenty pro hygienu, avšak všechna příprava musí být v rámci spolupráce s obcí následně schválit zastupitelstvem

M.Cuc

Pozvánka na příměstský tábor na Moldavě od 22. 6. 26.6.

L. Proněk

Poznámka o jednání ohledně ČOV. Starosta bere na ještě jednou na vědomí, že na jakákoli jednání ohledně ČOV bude přítomna vždy i místostarostka.

Ing. Michal Cuc

Termín konání dalšího zastupitelstva je plánován na 13.6.2019.

Ukončení jednání 20:30:

V obci Moldava dne: 29. 5. 2019

Zapsal: Ing. Michal Cuc

Ověřovatelé zápisu:

Eva Kardová

podpis.....

Miluše Svitáková

podpis

Starosta obce Moldavy:

Ing. Michal Cuc

podpis.....