

Územní plán Moldavy

Textová část územního plánu

a

textová část odůvodnění územního plánu

IX. 2012

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MOLDAVY	
Územní plán Moldavy vydalo	Zastupitelstvo obce Moldava
Číslo usnesení zastupitelstva obce	
Číslo jednací	
Datum vydání	
Datum nabytí účinnosti	
Pořizovatel	Obecní úřad Moldava 417 81 Moldava č.p. 113
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing.arch. Zdeňka Tábořská pověřená výkonem územně plánovacích činností podle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) uzavřením smlouvy
Otisk úředního razítka	Podpis

pořizovatel : Obecní úřad Moldava

projektant : Ing.arch. František Pospíšil a kol.

Obsah :

Identifikační údaje	5
Obsah dokumentace:	6
1 - TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	7
B.1 Koncepce rozvoje území obce.....	7
B.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	8
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	11
C.1 Urbanistická koncepce	11
C.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby	12
C.3 Vymezení systém sídelní zeleně	14
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ.....	15
D1. Dopravní infrastruktura.....	15
D.2 Technická infrastruktura	18
D.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství	22
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ.....	24
E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	24
E.2 Územní systém ekologické stability	26
E.3 Prostupnost krajiny a rekreace, protierozní opatření a ochrana před povodněmi	30
E.4 Dobývání nerostů a ložisková ochrana, sesuvy a poddolované území.....	32
F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	33
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	54
G.1 Veřejně prospěšné stavby	54

G.2 Veřejně prospěšná opatření	55
H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	55
H.1 Veřejně prospěšné stavby	55
H.2 Veřejně prospěšná opatření	55
I. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	56
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	57
K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŽADOVÁNO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	57
L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŽADOVÁNO POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU	58
M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	58
N. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	59
O. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBLÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	60
2 – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	62
A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	62
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	62
B.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ČR 2008.....	62
B.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	63
B.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	89
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	91
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	92
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	92
F. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	93

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	96
G.1 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, urbanistické koncepce, vymezení ploch změn a ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení VPS a VPO, vymezení ploch územních rezerv, požadavků na územní studie a etapizace a určení podmínek ochrany hodnot a důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	96
G.2 Odůvodnění a popis východisek koncepce ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot a sídelní zeleně.....	100
G.3 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, ÚSES, prostupnosti krajiny, ploch dobývání nerostů a ložiskové ochrany, sesuvů a poddol. území	104
G.4 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury	111
G.5 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury	114
G.6 Odůvodnění návrhu občanského vybavení a veřejných prostranství	126
H. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	126
I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	130
I.1 Vyhodnocení důsledků řešení na zemědělský půdní fond.....	130
I.2 Vyhodnocení odnětí půdy z pozemků určených k plnění funkce lesa.....	157

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

druh dokumentace : územní plán	
etapa:	návrh ke společnému jednání
pořizovatel :	Obecní úřad Moldava
zastoupený:	starostou obce panem Jaroslavem Pokem
sídlo:	Moldava 113, 41781 Moldava
pověřená úřední osoba pořizovatele:	Ing.arch. Zdeňka Tábořská, pověřená výkonem územně plánovacích činností pro pořízení územního plánu obce Moldava podle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
projektant :	Ing.arch. František Pospíšil a kol. autorizovaný architekt ČKA
sídlo :	Hlavní 1196/30 141 00 Praha 4
kolektiv spolupracovníků:	Ing. Petr Hrdlička RNDr. Martin Kubeš Ing. Vojtěch Mazura Ing. Kamila Pospíšilová konzultace a rozborů: RNDr. Jan Ježek Ing. Pavel Čejka Ing. Marie Wichsová, PhD. Ing. Svatopluk Havrлік

OBSAH DOKUMENTACE:

textová část dokumentace:

- svazek Textové části územního plánu – členěný na textovou část a odůvodnění
- Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moldavy na udržitelný rozvoj území – ve třech samostatných svazcích:
 - A. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moldavy na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve změnách daných přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
 - B. Územní plán Moldavy – návrh ke společnému jednání - Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění
 - C. – F. Návrhu územního plánu Moldavy - Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, kapitoly C až F

grafická část dokumentace :

územní plán :

- výkres základního členění území v měřítku 1: 10 000,
- hlavní výkres v měřítku 1: 10 000,
- hlavní výkres – detail pro sídlo Nové Město v měřítku 1: 5 000,
- hlavní výkres – detail pro sídla Moldava v měřítku 1: 5 000,
- výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury 1 : 10 000 (výkres pokrývá dvěma výřezy prostory sídel Moldava a Nové Město),
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 10 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 5 000 (výkres tvoří 2 samostatné listy – horní díl a spodní díl)

odůvodnění územního plánu :

- koordinační výkres v měřítku 1: 10 000,
- výkres širších vztahů v měřítku 1: 50 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 – zábory dle druhů pozemků katastru nemovitostí v měřítku 1: 10 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu 2 – zábory dle tříd ochrany ZPF a kategorií lesů v měřítku 1:10 000,

1 - TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci zpracování návrhu územního plánu bylo provedeno vymezení zastavěného území k datu 1.1. 2012.

Vymezení bylo provedeno v souladu s aktuálním stavem využití a zastavění území. Vymezení zastavěného území je znázorněno výkresu základního členění, v hlavních výkresech, výkresech VPS, VPO a asanací, v koordinačním výkresu a výkresech předpokládaných záborů půdního fondu.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno dle příslušných ustanovení §2 a §58-§60 stavebního zákona. Při vymezení byly použity aktuální mapy katastru nemovitostí poskytnuté objednatelem a katastrální mapy obsahující zákres intravilánu k 1.1.1966.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B.1 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je graficky promítnuta do hlavních výkresů, výkresu dopravní a technické infrastruktury a koordinačního výkresu.

Koncepce územního plánu respektuje nadřazené dokumenty, zejména:

- Politiku územního rozvoje České republiky (2008)
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
- ostatní koncepční a strategické dokumenty, zejména Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje

Koncepce rozvoje území obce se soustředí do následujících oblastí ploch změn (rozvojových ploch) :

1/ do oblasti ROZVOJOVÝCH PLOCH URBÁNNÍHO CHARAKTERU. Projevuje se vymezením zastavitelných ploch v dosud nezastavěném území a ploch přestaveb (resp. plochy přestaveb, dostaveb proluk či změn funkcí) v zastavěném území a zahrnuje rozvoj ve sféře ploch a funkcí urbánního (sídlního) charakteru vč. související veřejné infrastruktury, zejména technické a dopravní infrastruktury. Tato oblast rozvoje je podrobně dokumentována v kapitole „C. URBANISTICKÁ

KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“. Režim využití těchto ploch územní plán stanovuje podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

2/ dále do oblasti PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ. Projevuje se vymezení ploch změn ve sféře ploch vodních, (veřejné) zeleně mimo zastavěné území (krajinné zeleně) a specifických podtypů ploch občanské vybavenosti, které nemají charakter urbanizovaných ploch (typicky např. plochy pro sjezdové lyžování – sjezdové tratě). Tato oblast změn je podrobně dokumentována v kapitole „E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČ. VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ“. Režim využití těchto ploch územní plán stanovuje podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V oblasti STABILIZOVANÝCH PLOCH, se koncepce rozvoje projevuje podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž zařazení vychází ze současného stavu území a jejich zastavění na základě územního plánu se nenavrhují.

B.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje historických, kulturních, urbanistických a architektonických hodnot

Koncepce je založena na :

- respektování limitů využití území v oblasti památkové péče, které vyplývají z legislativních předpisů – zejména respektování ochrany nemovitých kulturních památek a archeologických hodnot (Vedle zákonné ochrany nemovitých památek se na území obce uplatňuje režim území s archeologickými nálezy. V území s výskytem archeologických nálezů vyplývá stavebníkům zákonná povinnost v rámci přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být učiněn archeologický nález záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum)
- ochraně a rozvoji urbanisticky cenných prostranství a lokalit
- ochraně architektonicky cenných budov
- respektování cílů ochrany uvedených hodnot – kterými jsou zachovat a smysluplně rozvíjet historický odkaz, využít hodnoty pro zlepšení obrazu města a kvality jeho prostor, zatraktivnit město jak pro bydlící obyvatelstvo, tak i pro návštěvníky

Konkrétně se ochrana historických, kulturních, architektonických a urbanistických hodnot v koncepci územního plánu uplatňuje :

- Vymezením architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt (viz kapitola n.)
- Vymezením staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona (viz kapitola o.)

V uvedených kapitolách je uveden seznam a vymezení hodnot, které jsou zaneseny do koordinačního výkresu.

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot

Podmínkou ochrany a rozvoje hodnot přírody a krajiny v rámci správního území obce Moldavy je respektování a zachování přírodních a krajinných hodnot území. Těmi jsou zejména:

1/ Chráněné části přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- přírodní rezervace Grünwaldské vřesoviště
- přírodní památka Buky na Bouřňáku
- přírodní park Loučenská hornatina
- území soustavy Natura 2000 – Ptačí oblast Východní Krušné hory (předmětem ochrany je populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotop), Evropsky významná lokalita Grünwaldské vřesoviště (předmětem ochrany jsou 3 typy přírodních stanovišť), Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří (předmětem ochrany je 11 typů přírodních stanovišť a 3 druhy živočichů)
- významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky, rašeliniště
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

2/ Krajinný ráz území obce Moldava, daný:

- přírodními podmínkami - zejména polohou jednotlivých částí obce ve vrcholové zarovnané části Krušných hor, která je pramennou oblastí vodních toků směřujících do Saska
- člověkem vytvořenými charakteristikami krajiny - zejména rozsáhlým odlesněním vrcholových partií Krušných hor, s rozvojem (a následně po roce 1945 v některých případech zánikem) zástavby a zemědělského hospodaření; cesty propojující jednotlivé části zástavby byly osázeny stromořadími, v odlesněné krajině se výrazně uplatňují rovněž pozdější výsadby širších linií větrolamů

Specifický krajinný ráz území je hodnotou s velkým potenciálem k využití zejména pro rekreaci a cestovní ruch zaměřené na poznávání, aktivitu, vztah k přírodě a krajině.

3/ Nadprůměrná celková lesnatost území, daná zejména souvisle zalesněným příkrým svahem Krušných hor, v posledních letech zvyšovaná i zalesňováním nevyužívaných zemědělských ploch na náhorní plošině v územní návaznosti na existující lesní porosty.

4/ Významné zastoupení listnatých lesních porostů v prudkém svahu Krušných hor, včetně fragmentů staletých porostů buků, javorů, jeřábů, v nižších polohách i dubů, lip.

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot :

- zařazuje celé území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určují režim využití území, významná část území je v plochách přírodních, lesních, vodních, či zemědělských
- využívá k ochraně a obnově přírodních složek krajiny územní systém ekologické stability (ÚSES) a vymezuje jeho skladebné části (prvky)
- akceptuje povinnost respektování a ochrany prvků obecné i speciální ochrany přírody a limitů z této ochrany vyplývajících
- akceptuje povinnost respektování limitů využití území v oblasti ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále „PUPFL“) a ochrany ložisek nerostných surovin.

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních léčivých zdrojů

Ochrana přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách je zajištěna ochrannými pásmy danými zákonem č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) a dále výnosem MZ č.j.LZ/3-2884-14.9.59 ze dne 9.10.1959, ve znění pozdějších navazujících výnosů.. Ochranná pásma byla stanovena v plošném rozsahu původních prozatímních ochranných pásem.

Část řešeného území jižně od zástavby Nového Města spadá do ochranného pásma II. stupně "II B" přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Pouze malá část území při jihovýchodním okraji k.ú. Nové Město zasahuje do ochranného pásma II. stupně "II C" přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Dále se v řešeném území nacházejí ložiska osvědčených přírodních léčivých zdrojů Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky v k.ú. Nové Město u Mikulova.

Tyto skutečnosti představují limit využití území na základě omezení vyplývajících ze zákona č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů jsou zakreslena v koordinačním výkresu.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot stanovuje:

- modernizovat a rozvíjet dopravní infrastrukturu pro zajištění plně funkčního dopravního subsystému města
- rekonstruovat a rozvíjet technickou infrastrukturu pro zajištění potřeb obyvatel města a nároků nových zastavitelných ploch;
- Konkrétní řešení dopravního napojení jednotlivých zastavitelných ploch musí být řešeno způsobem umožňujícím průjezdnost a sjízdnost pro potřeby jednotek požární ochrany (vyřešení, vybudování, posouzení popř. zachování příjezdových a přístupových komunikací (zpevněné, nejméně 3m široké)). Pro nové zastavitelné plochy bude řešeno dostatečné zásobování jednotlivých řešených lokalit požární vodou zejména prostřednictvím vybudování podzemních nebo nadzemních hydrantů, požárních nádrží nebo přírodních zdrojů, upravených a svou kapacitou a tlakovými poměry odpovídajících potřebám požární ochrany.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C.1 Urbanistická koncepce

Řešení územního plánu Moldavy předpokládá zejména jeho rozvoj v oblasti bydlení, občanského vybavení a rekreace (zejména ve sféře rekreačního ubytování a sportu), smíšených obytných ploch, ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů energie a v oblasti veřejné infrastruktury .

Z prostorového hlediska je rozvoj zástavby koncipován jako koncentrický rozvíjející růst sídel v návaznosti na stávající zastavěná území sídel se snahou o zachování a respektováním charakteru a měřítka zástavby a zejména s respektováním omezení vyplývajících z ochrany kulturních hodnot. Rozvojové plochy pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb s charakterem funkce obytného a rekreačního území, včetně potřebné veřejné infrastruktury, jsou proto soustředěny ve většině případů v návaznosti na zastavěná území sídel Moldavy a Nového Města.

Odloučeně od zastavěných území jsou navrženy dvě rozvojové **plochy pro výstavbu parků větrných elektráren**. Menší z nich je situována v severní části k.ú. Moldava, rozsáhlejší plocha je situována z větší části v k.ú. Pastviny u Moldavy a dále v k.ú. Moldava. Tato plocha leží v sousedství území, kde byla v minulosti připravována větrného parku většinou na území bývalé obce Oldříš, k jehož realizaci již bylo dříve vydáno stavební povolení. Koncepce územního plánu ale realizaci tohoto záměru neobsahuje a registruje území dotčené vydaným stavebním povolením pouze jako limit . ten je znázorněn v koordinačním výkresu.

Dopravní koncepce je v oblasti silniční i železniční dopravy stabilizovaná. V návrhu se kromě řešení dopravní obsluhy rozvojových lokalit uplatňuje především řešení cykloturistické dopravy.

Z hlediska energetických a vodohospodářských systémů **technické infrastruktury** je řešené území na relativně nižším až středním stupni rozvoje, proto koncepční návrhy počítají s rozvojem jednotlivých subsystémů energetických a zejména vodohospodářských inženýrských sítí. Podstatou koncepce je jednak doplnění systému kanalizace včetně ČOV v prostoru dolní Moldavy a výhledově v prostoru Nového Města a dále zajištění energetické obsluhy vymezených zastavitelných rozvojových ploch a ploch přestavby.

C.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v dosud nezastavěném území a plochy přestaveb (resp. plochy přestaveb, dostaveb proluk či změn funkcí) v zastavěném území. Uvedené plochy jsou prezentovány v následující tabulce, která podává základní přehled o funkčním zařazení jednotlivých rozvojových ploch - ploch změn.

Zastavitelné plochy a plochy přestaveb jsou vymezeny ve výkresech:

1. výkres základního členění území
2. hlavní výkres
3. výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury
4. koordinační výkres
5. výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1
6. výkres předpokládaných záborů půdního fondu 2

(Pozn. v této tabulce nejsou uvedeny plochy změn, jejichž charakter je zařazuje do kategorie PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ. Tato oblast změn je podrobně dokumentována v kapitole „E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČ. VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ“).

k.ú. Nové Město u Mikulova

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P
Nové Město u Mikulova	A1	3,3	NÁVRH	B - plochy individuálního bydlení,	Z
Nové Město u Mikulova	A2	0,2	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy,	Z
Nové Město u Mikulova	A3	0,45	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy,	Z

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P
Nové Město u Mikulova	A4	2,7	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	A8	1,6	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy,	Z
Nové Město u Mikulova	B	0,6	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	C1	1,9	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	C2	1,7	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	D	0,8	NÁVRH	B - plochy individuálního bydlení,	Z
Nové Město u Mikulova	F1	0,5	NÁVRH	OV - plochy občanského vybavení	Z
Nové Město u Mikulova	ČOV2		ÚZEMNÍ REZERVA	TI - plochy technické infrastruktury,	Z
Nové Město u Mikulova	K1	0,2	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z
Nové Město u Mikulova	K2	0,1	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z
Nové Město u Mikulova	K3	0,2	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

k.ú.Moldava a Pastviny u Moldavy

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z,P
Moldava	horní Moldava	G1	5,8	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	horní Moldava	G2	2,2	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	horní Moldava	G3	1,1	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	horní Moldava	G4	0,3	NÁVRH (dostavba)	OV - plochy občanského vybavení	Z
Moldava	dolní Moldava	I	0,5	NÁVRH	VOZ – B - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – bioplynové hospodářství	P
Moldava	dolní Moldava	J1	2,1	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z,P
Moldava	dolní Moldava	J2	1,0	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	dolní Moldava	K	1,1	NÁVRH	OVK - plochy občanského vybavení – kemp	Z
Moldava	horní Moldava	L	0,7	NÁVRH	HR - plochy rekreace - hipoturistika	P
Moldava, Pastviny u M.	převážně Pastviny,	N1	287 ha	NÁVRH	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov.	Z

	dolní Moldava				zdrojů – větrné elektrárny- širší vymezení	
Moldava	dolní Moldava	M1	10,3 ha	NÁVRH	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – větrné elektrárny - širší vymezení	Z
Moldava	dolní Moldava	Z6	0,7		VZ – veřejná zeleň	P
Moldava	dolní Moldava	K4	0,04	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	P
Moldava	dolní Moldava	K5	0,03	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	P
Moldava	dolní Moldava	ČOV1	0,7	NÁVRH	TI – plochy technické infrastruktury	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb - změny funkce

C.3 Vymezení systém sídelní zeleně

Vymezení sídelní zeleně zohledňuje povinnost vymezit na každé 2 ha zastavitelné plochy 1000 m² souvisejících ploch veřejných prostranství (do uvedené výměry se však nezahrnují pozemní komunikace), těmito veřejnými prostranstvími je zpravidla veřejná sídelní a parková zeleň. Tato povinnost je zohledněna:

- zařazením plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch do ploch určených k prověření územní studií, v jejichž rámci se vymezí veřejná prostranství se sídelní zelení
- návrhem veřejných prostranství – veřejné zeleně. Koncepce řešení navrhuje změnu ve struktuře a rozsahu sídelní zeleně jednak v prostoru horní Moldavy v severním zázemí sídelního útvaru a v menším rozsahu v prostoru dolní Moldavy, zejména jako součást izolačního ozelenění areálu v roce 2010 realizované fotovoltaické elektrárny.

Vymezené plochy veřejné zeleně Z1, Z3, Z5 – Z8, jsou uvedeny v následující tabulce:

k.ú.Moldava

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z,P,K
Moldava	horní Moldava	Z1	18,2	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z3	1,3	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z5	0,8	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z6	0,7	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	P

Moldava	dolní Moldava	Z7	0,2	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z8	0,5	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

D1. Dopravní infrastruktura

Dopravní koncepce a infrastruktura je stabilizovaná jak v oblasti silniční, tak i v oblasti železniční dopravy, návrh nepočítá se změnou uspořádání stávajícího dopravního skeletu města, koncepce počítá s další existencí tratě a s prioritou dopravně kulturně rekreačního využití. Návrh změn dopravní infrastruktury je soustředěn do tří oblastí:

- napojení a zpřístupnění rozvojových ploch
- návrh 5ti úseků místních pozemních komunikací k výstavbě či rekonstrukci
- řešení rekreační nemotorové dopravy - návrh cykloturistických tras a stezek

Návrh napojení a dopravního zpřístupnění rozvojových ploch :

k.ú. Nové Město u Mikulova

označení lokality	dopravní napojení a zpřístupnění plochy	zařazení do PRZV
A1	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy bydlení
A2	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy dopravy
A3	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy dopravy
A4	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy smíšené obytné
A5	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy OV - sport
A8	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382	plochy dopravy
B	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382	plochy smíšené obytné

C1	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy smíšené obytné
C2	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy smíšené obytné
C3	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy vodní
D	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních komunikací	plochy bydlení
E	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových účelových komunikací	plochy vodní
F1	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	OV - plochy občanského vybavení

k.ú. Moldava a Pastviny u Moldavy:

označení lokality	dopravní napojení a zpřístupnění plochy	zařazení do PRZV
G1	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382a III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy smíšené obytné
G2	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382a III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy smíšené obytné
G3	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy smíšené obytné
G4	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy občanské vybavenosti
I	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy výroby energie z obnov. zdrojů - bioplyn
J1	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318	plochy smíšené obytné
J2	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318	plochy smíšené obytné
K	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy OV - kemp, tábořiště
L	plocha bude zpřístupněna ze silnice II/382 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy rekreace - hipoturistika
M1	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318 prostřednictvím stávajících i nových místních a účelových komunikací	plochy výroby energie z obnov. zdrojů - větrné elektrárny - širší vymezení
N1	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01312 prostřednictvím stávajících i	plochy výroby energie z obnov. zdrojů - větrné elektrárny

	nových místních a účelových komunikací	
ČOV1	plocha bude zpřístupněna ze silnice III/01318	plochy technické infrastruktury

Návrh úseků místních pozemních komunikací k výstavbě či rekonstrukci:

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P, K
Nové Město u Mikulova	K1	0,2	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z
Nové Město u Mikulova	K2	0,1	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z
Nové Město u Mikulova	K3	0,2	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z, P, K
Moldava	dolní Moldava	K4	0,04	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	P
Moldava	dolní Moldava	K5	0,03	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	P

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

Rekreační nemotorová doprava

Poloha řešeného území s významnou částí území ve vrcholových partiích Krušných hor se sportovně rekreačním prostorem Bouřňáku je zásadním potenciálem a atraktivitou pro rozvoj rekreace a sportu, s čímž souvisí i další rozvoj turistické nemotorové dopravy. Zásadní premisou rozvoje těchto druhů komunikací je sledování odstranění kolizních míst zejména cyklistické a motorové dopravy a dále i kolize motorové a pěší či běžecké dopravy.

V rámci řešení územního plánu jsou navrženy dvě hlavní trasy cyklostezek – CI a CII.

Cyklostezka CII je převzatým záměrem cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ z nadřazené dokumentace Zásad Územního Rozvoje Ústeckého kraje, kde je vymezena dvacetimetrovým koridorem a označena kódem C2. Návrh územního plánu Moldavy vedení cyklostezky zpřesňuje, avšak ponechává vymezení šířky koridoru pro umístění tělesa cyklostezky (ve výkresech je znázorněna jeho osa) na dvaceti metrech. Přesná lokalizace (stejně jako

lokalizace dalších typů nemotorových turistických komunikací) bude předmětem podrobnější projektové přípravy. V souladu se ZÚR Ústeckého kraje jsou úseky vedené lesem trasovány zásadně po stávajících lesních cestách, tedy bez nároků na zábor. V úsecích souběhu se silnicemi II. a III. třídy je navrhováno umístit cyklostezku do samostatně vedeného tělesa, aby se předešlo kolizím motorové a cyklistické dopravy. V ostatních případech je preferováno vedení cyklostezky po stávajících polních a nefrekventovaných místních komunikacích, v určitých případech eventuelně rovněž po samostatně vedeném tělese. Celková délka částí cyklostezky CII na území Moldavy je 11 020 m.

Cyklostezka CI je místní cyklotrasa navržená jako doplňkové propojení cyklostezky CII se sídlem Dolní Moldava. Delší část (1995 m) z celkové navržené trasy (2940 m) je vedena po stávající polní cestě, která by vyžadovala drobné technické úpravy, avšak nepředstavuje nárok na zábor půdy. Kratší část (945 m) je vedena v souběhu se silnicí III/01312, což by při požadavku na vedení cyklostezky v samostatném tělese představovalo nárok na zábor lesa. Vzhledem k nízké intenzitě motorové dopravy by k zabezpečení cyklistického provozu eventuelně stačilo pouze vodorovné značení cyklotrasy případně jiná doplňková technická řešení, která by bylo třeba řešit v samostatné projektové dokumentaci.

D.2 Technická infrastruktura

Na úseku technické infrastruktury jsou územním plánem vymezeny následující rozvojové plochy a územní rezervy:

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P, K
Nové Město u Mikulova	ČOV2	0,2	ÚZEMNÍ REZERVA	TI - plochy technické infrastruktury,	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z, P, K
Moldava	dolní Moldava	ČOV1	0,7	NÁVRH	TI - plochy technické infrastruktury,	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

Zásobování pitnou vodou - koncepce řešení vodovodní sítě

Horní Moldava

Stávající koncepce zásobování sídla nebude v souladu s PRVKÚK v návrhovém období územního plánu měněna. Vymezené rozvojové plochy se nacházejí v dosahu stávajících vodovodních řadů. Navrženo je pouze krátké prodloužení stávajícího vodovodu k rozvojové ploše G3.

Dolní Moldava

Stávající vodovod v sídle bude zcela rekonstruován. Nová vodovodní síť je zpracována v podrobné projektové dokumentaci v souběhu s připravovanou kanalizační sítí. Nově navrhovaná kanalizační síť počítá s využíváním stávajícího vodního zdroje na břehu Oldřišského potoka. Přivaděč ze zdroje bude rekonstruován, na místě stávající čerpací stanice bude realizována úprava vody s akumulací, z níž bude pitná voda čerpána do sítě. Stávající vodojem bude zrušen. Nová vodovodní síť je navržena tak, aby umožnila zásobování celého zastavěného území vč. vymezených rozvojových ploch.

Navrhované úpravy vodovodní sítě Dolní Moldava převzaté dle projektové dokumentace jsou v souladu s PRVKÚK.

Nové Město

V sídle Nové Město je navrženo výrazné rozšíření stávající vodovodní sítě. V souladu s PRVKÚK je navržena rekonstrukce stávající akumulární jímky na vodojem o objemu 100 m³ a rekonstrukce a zvýšení výkonu stávající AT stanice. Vodovodní síť bude rozšířena do celého zastavěného území sídla. PRVKÚK počítá s napojením rekonstruovaného vodojemu ze stávajícího přivaděče Staré Fláje, možné je i řešení napojení vodojemu z místních zdrojů, jejichž výskyt byl již potvrzen hydrogeologickým posudkem.

Nová vodovodní síť je navržena tak, aby umožnila zásobování celého zastavěného území vč. vymezených rozvojových ploch. Vodovod na Bouřňák přímo v grafické dokumentaci zakreslen není, v případě potřeby však může být realizován napojením na navrhovaný vodovod mezi plochami A2 a A3. Navrhované vodovodní řady jsou v grafické dokumentaci zakresleny na hranici vymezených rozvojových ploch. U velkých rozvojových ploch A1 a A4 (a navazujících rezervních ploch) bude nutno v rámci podrobnějších dokumentací navrhnout zásobovací řady, nové řady budou v těchto plochách zokruhovány.

V odůvodnění je uveden výpočet potřeby pitné vody ve vymezených rozvojových plochách.

Kanalizace - Koncepce řešení kanalizační sítě

Horní Moldava

Stávající koncepce odkanalizování sídla nebude v souladu s PRVKÚK v návrhovém období územního plánu měněna. Vymezené rozvojové plochy se nacházejí v dosahu stávajících splaškových stok. Navrženo je pouze krátké prodloužení stávající kanalizace k rozvojové ploše G3.

Dolní Moldava

V sídle Dolní Moldava bude v souladu s PRVKÚK realizována nová splašková kanalizace. Nová kanalizační síť je zpracována v podrobné projektové dokumentaci v souběhu s připravovanou vodovodní sítí s výjimkou hlavní stoky vedoucí po břehu potoka podél vodních nádrží. Kanalizace je navrhována jako oddílná splašková podtlaková, čistírna odpadních vod s kapacitou 250 ekvivalentních obyvatel je umístěna pod sídlem na levém břehu Moldavského potoka. Nová kanalizační síť je navržena tak, aby umožnila zásobování celého zastavěného území vč. vymezených rozvojových ploch.

Nové Město

V sídle Nové Město byla rovněž zpracována projektová dokumentace na řešení kanalizační sítě. V projektové dokumentaci bylo navrženo odkanalizování prakticky celého zastavěného území včetně rozptýlené zástavby v údolí Divoké Bystřice a areálu Bouřňák. Čistírna odpadních vod je v projektové dokumentaci umístěna poblíž železniční zastávky Mikulov – Nové Město u hranice řešeného území. Zpracovaný projekt sice technicky řeší odkanalizování území Nového Města, vzhledem k extenzivnímu charakteru zástavby a z toho vyplývající velké finanční náročnosti se však nejeví jako reálný. Dle PRVKÚK je v sídle Nové Město počítáno s realizací splaškové kanalizace a ČOV v delším časovém horizontu (po roce 2016). V územním plánu je proto počítáno pro nejbližší návrhový horizont zachování stávajícího způsobu likvidace splaškových vod, po realizaci nové ČOV Dolní Moldava, se předpokládá vyvážení splaškových vod z Nového Města na tuto novou ČOV. K tomu zřejmě bude nutné provést úpravu a revizi stávajících septiků na bezodtoké jímky. Splašková kanalizace dle původní projektové dokumentace je v územním plánu upravena a zakreslena jako územní rezerva. Čistírna odpadních vod je nově umístěna poblíž kompaktněji zastavěného území sídla u navrhovaného parkoviště (plocha A8). Odkanalizování severovýchodní části sídla do této ČOV je navrženo prostřednictvím tlakové kanalizace. Splašková stoka z areálu Bouřňák v územním plánu zakreslena není, v případě potřeby však může být realizována napojením na navrhovanou splaškovou kanalizaci mezi plochami A2 a A3.

U zástavby, která nebude odkanalizována novou kanalizační sítí na ČOV budou splaškové odpadní vody akumulovány a vyváženy.

Bilance produkce odpadních vod v rozvojových plochách je uvedena v odůvodnění.

Zásobování elektrickou energií - Koncepce řešení elektrorozvodné sítě

Koncepce řešení elektrorozvodné sítě na úrovni VN se nemění. V územním plánu je řešen návrh zásobování rozvojových ploch elektrickou energií. U většiny rozvojových ploch menšího rozsahu je počítáno s jejich zásobováním elektrickou energií napojením ze stávající sítě NN. U větších rozvojových ploch je z důvodů zvýšených nároků i z důvodů velkých vzdáleností od stávajících stanic počítáno s realizací nových trafostanic 22/0,4 kV. Jsou navrženy celkem 4 nové distribučních trafostanice.

Seznam navrhovaných trafostanic je uveden v následující tabulce.

Přehled navrhovaných distribučních trafostanic 22/0,4 kV

Poř.č.	Poznámka
TSN1	Nové Město, kabelová, zásobování RP A1, A4,
TSN2	Nové Město, kabelová, zásobování RP C1, C2
TSN3	Horní Moldava, kabelová, zásobování RP G1 – G4
TSN4	Dolní Moldava, kabelová, zásobování RP J1, J2 a K

Bilance potřeb elektrické energie v rozvojových plochách je uvedena v odůvodnění.

Zdroje elektrické energie

V řešeném území jsou vymezeny další plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů.

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z,P,K
Moldava	dolní Moldava	I	0,5	NÁVRH	VOZ – B - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – bioplynové hospodářství	P

Moldava, Pastviny u M.	převážně Pastviny, dolní Moldava	N1	cca 287 ha	NÁVRH	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – větrné elektrárny- širší vymezení	Z
Moldava	dolní Moldava	M1	cca 10,3 ha	NÁVRH	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů –+ větrné elektrárny - širší vymezení	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

Výkon z větrné farmy N1 bude proto vyveden dvojitém kabelovým vedením VN 35 kV, navrhovaná kabelová trasa je v části zasahující do řešeného území zakreslena v grafické dokumentaci.

Zásobování plynem, vytápění objektů

Řešené území nebylo plynofikováno, ani zde neprochází žádné sítě rozvodu plynu. S plynofikací území se nepočítá ani v budoucnu.

Spoje – telekomunikace a radiokomunikace

Telefonní síť je v dobrém technickém stavu a umožňuje napojení nových rozvojových ploch.

Přes řešené území neprochází žádné významné radioreléové trasy s výjimkou nezastavěného jihovýchodního rohu k.ú. Nové Město, kudy vedou radioreléové trasy k TVP Bouřňák.

D.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství

Na úseku občanského vybavení a veřejných prostranství jsou územním plánem vymezeny následující rozvojové plochy a územní rezervy:

katastr	kód	rozloha ha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
					Z, P, K
Nové Město u Mikulova	A5	5,5	NÁVRH	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	A9	1,1	stav (oprava záboru)	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	A10	4,6	stav (oprava záboru)	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	F1	0,5	NÁVRH	OV - plochy občanského vybavení	Z

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P, K
Nové Město u Mikulova	K1	0,2	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy,	Z
Nové Město u Mikulova	K2	0,1	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy,	Z
Nové Město u Mikulova	K3	0,2	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy,	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z, P, K
Moldava	horní Moldava	G4	0,3	NÁVRH (dostavba)	OV - plochy občanského vybavení	Z
Moldava	horní Moldava	Z1	18,2	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z3	1,3	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z5	0,8	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z6	0,7	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	P
Moldava	dolní Moldava	Z7	0,2	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z8	0,5	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	K4	0,04	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z
Moldava	dolní Moldava	K5	0,03	NÁVRH	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Základní koncepce uspořádání krajiny je určena zařazením pozemků do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určuje režim využití území. Pro nezastavěné území byly v územním plánu vymezeny následující plochy, jejichž podrobné podmínky využití jsou specifikovány v kapitole f) Stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.

- plochy vodní a vodohospodářské,
- plochy zemědělské,
- plochy lesní,
- plochy přírodní,
- plochy smíšené nezastavěného území,

Zařazení jednotlivých částí pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití zohlednilo zařazení dílčích částí území do celoevropské soustavy chráněných území Natura 2000, do zvláště chráněných území a přírodního parku.

Návrh koncepce krajiny využívá k ochraně a obnově přírodních složek krajiny právního institutu územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny – vymezuje skladebné části (prvky) ÚSES všech hierarchických úrovní významnosti (nadregionální, regionální, lokální – místní), který se rovněž zohlednil do návrhu ploch s rozdílným způsobem využití

Koncepce řešení krajiny se promítá i do oblasti PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ. Projevuje se vymezením ploch změn ve sféře ploch vodních, (veřejné) zeleně mimo zastavěné území (krajinné zeleně) a specifických podtypů ploch občanské vybavenosti, které nemají charakter urbanizovaných ploch (typicky např. plochy pro sjezdové lyžování – sjezdové tratě). Tato

oblast změn je podrobně dokumentována v kapitole „E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČ. VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ“. Režim využití těchto ploch územní plán stanovuje podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ploch.

- OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování
- plochy vodní
- VZ – veřejná zeleň

Územní plán vymezuje následující plochy změn v krajině:

k.ú. Nové Město u Mikulova

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P, K
Nové Město u Mikulova	A5	5,5	NÁVRH	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	A9	1,1	stav (oprava záboru)	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	A10	4,6	stav (oprava záboru)	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	C3	0,9	NÁVRH	plochy vodní	K
Nové Město u Mikulova	E	1,6	NÁVRH	plochy vodní	K

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

k.ú. Moldava

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z, P, K
Moldava	horní Moldava	Z1	18,2	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z3	1,3	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z5	0,8	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z7	0,2	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K
Moldava	dolní Moldava	Z8	0,5	NÁVRH	VZ – veřejná zeleň	K

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

E.2 Územní systém ekologické stability

Koncepce uspořádání krajiny „vně“ zástavby území obce Moldava je navržena zejména v podobě územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny. ÚSES představuje krajinnou infrastrukturu, která je obdobou infrastruktur technických, ekonomických či kulturních. Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je ÚSES, jeho vytváření a ochrana, jednou z hlavních forem ochrany přírody a krajiny. Vytváření ÚSES je veřejným zájmem.

V podmínkách správního území obce Moldava znamená koncepce ÚSES zejména vyčlenění ze souvislých lesních pozemků v jižní a východní části území těch z nich, kterým je přisouzena zvláště zdůrazněná mimoprodukční funkce – funkce ekostabilizační. V severozápadním sektoru území obce jsou izolované plochy vymezených biocenter propojeny do systému v liniích drobných vodních toků, u nichž je zejména v rozsáhlých zemědělských plochách k plné funkčnosti nutno obnovit přirozený charakter toků a doplnit břehové porosty v šíři vymezeného biokoridoru. Jako součást ÚSES jsou na lokální (místní) úrovni významnosti vymezeny interakční prvky – liniové krajinné struktury s dřevinami, zejména v podobě stromořadí podél cest a větrolamů. Většina stávajících stromořadí je ve špatném stavu. Chybějící dřeviny a dřeviny přestárlé – odumírající (zejména jeřáby) je nutno doplnit a nahradit vhodnými výsadbami.

Územní plán vymezuje na území obce Moldava tyto skladebné části ÚSES:

Tabulka: Seznam vymezených skladebných částí ÚSES

Označení (název)	význam – druh*	min.prostor. parametr**	popis	název k.ú.	funkčnost
K2 Božídarské rašeliniště - Hrenská skalní města	NRBK	40 m	osa horská - celkem 6 dílčích úseků mezi vloženými biocentry v k.ú. Nové Město u Mikulova	Nové Město u Mikulova	funkční
K4 Jezerí - Stríbrný roh	NRBK	40 m	osa mezofilní bučinná (ve stř. části svahu Krušných hor) - celkem 3 dílčí úseky mezi vloženými biocentry v k.ú. Nové Město u Mikulova.	Nové Město u Mikulova	funkční
1690 Flájský potok	RBC v NRBK	30 ha	biocentrum rašelinišť a horských smrčin vložené do horské osy NRBK K2 v k.ú. Nové Město u Mikulova.	Nové Město u Mikulova	funkční
1693 Pod Mikulovem (část)	RBC v NRBK	30 ha	mezofilní lesní biocentrum vložené do mezofilní bučinné osy NRBK K4, v jižním cípu plní i funkci biocentra vloženého do mezofilní hájové osy NRBK K4 v k.ú. Nové Město u Mikulova	Nové Město u Mikulova	funkční
0	LBC v NRBK	3 ha	lesní biocentrum o rozloze 10,5 ha vložené do horské osy NRBK K2 v k.ú. Nové Město u Mikulova	Nové Město u Mikulova	funkční

1	LBC v NRBK	3 ha	lesní biocentrum o rozloze 10,3 ha vložené do horské osy NRBK K2 v k.ú. Nové Město u Mikulova	Nové Město u Mikulova	funkční
2	LBC v NRBK	3 ha	lesní biocentrum o rozloze 9,5 ha vložené do horské osy NRBK K2 v k.ú. Nové Město u Mikulova	Nové Město u Mikulova	funkční
3	LBC v NRBK	3 ha	biocentrum o rozloze 3,8 ha vložené do horské osy NRBK K2 v k.ú. Nové Město u Mikulova	Nové Město u Mikulova	funkční
4	LBC v NRBK	3 ha	lesní biocentrum o rozloze 9,4 ha vložené do mezofilní bučinné osy NRBK K4	Nové Město u Mikulova	funkční
5	LBC v NRBK	3 ha	lesní biocentrum o rozloze 3,0 ha vložené do mezofilní bučinné osy NRBK K4	Nové Město u Mikulova	funkční
6	LBC	3 ha	lokální lesní biocentrum o rozloze 40,4 ha	Nové Město u Mikulova	funkční
7	LBC	3 ha	lokální biocentrum o rozloze 11,7 ha	Pastviny u Moldavy	funkční
8	LBC	6 ha	lokální horské biocentrum o rozloze 41,6 ha	Oldřiš u Moldavy, Moldava	funkční
9	LBC	6 ha	lokální horské biocentrum o rozloze 54,7 ha	Moldava	funkční
10	LBC	1 ha	lokální horské biocentrum o rozloze 3,8 ha	Pastviny u Moldavy	funkční
11	LBC	3 ha	lokální lesní horské biocentrum o rozloze 9,6 ha	Moldava	funkční
12	LBC	3 ha	lokální horské biocentrum o rozloze 14,3 ha	Moldava	funkční
13	LBC	3 ha	lokální horské biocentrum o rozloze 9,3 ha	Moldava	funkční
14	LBC	3 ha	lokální horské biocentrum o rozloze 41,6 ha	Nové Město u Mikulova	funkční
K2/11	LBK	15 m	lokální lesní biocentrum o rozloze 8,4 ha	Nové Město u Mikulova, Moldava	funkční
K4/1346	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 580 m spojující NRBK K4 a RBC 1346	Nové Město u Mikulova	funkční
1690/3	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 1500 m spojující LBC 3 a RBC 1690	Nové Město u Mikulova	funkční
1690/4	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 1750 m spojující LBC 4 a RBC 1690	Nové Město u Mikulova	funkční
0/14	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 275 m spojující LBC 0 a LBC 14	Nové Město u Mikulova	funkční

1/14	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 330 m spojující LBC 1 a LBC 14	Nové Město u Mikulova	funkční
1/6	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 660 m spojující LBC 1 a LBC 6	Nové Město u Mikulova	funkční
6/8	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 1130 m spojující LBC 6 a LBC 8	Nové Město u Mikulova, Oldřiš u Moldavy, Moldava, Pastviny u Moldavy	částečně funkční
7/8	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 415 m spojující LBC 7 a LBC 8	Pastviny u Moldavy	funkční
7/10	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 1440 m spojující LBC 7 a LBC 10	Pastviny u Moldavy	částečně funkční
10/X	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 310 m spojující LBC 10 a LBC X	Pastviny u Moldavy	částečně funkční
9/Y	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 880 m spojující LBC 9 a LBC Y	Moldava	funkční
8/9	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 750 m spojující LBC 8 a LBC 9	Moldava	funkční
9/11	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 1810 m spojující LBC 9 a LBC 11	Moldava	funkční
9/12	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 2160 m spojující LBC 9 a LBC 12	Moldava	funkční
11/12	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 110 m spojující LBC 11 a LBC 12	Moldava	částečně funkční
11/13	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 1400 m spojující LBC 11 a LBC 13	Moldava	funkční
X	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 600 m navazující na LBK 11/13	Moldava, Nové Město u Mikulova	funkční
12/13	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 2100 m spojující LBC 12 a LBC 13	Moldava	nefunkční - přerušený
2/3	LBK	15 m	lokální biokoridor o délce 700 m spojující LBC 2 a LBC 3	Nové Město u Mikulova	funkční
IP 1	IP	-	-	Pastviny u Moldavy	funkční
IP 2	IP	-	-	Oldřiš u Moldavy, Moldava	funkční
IP 3	IP	-	-	Moldava	funkční
IP 4	IP	-	-	Moldava	funkční
IP 5	IP	-	-	Moldava	funkční
IP 6	IP	-	-	Nové Město u Mikulova	funkční

IP 7	IP	-	-	Nové Město u Mikulova	funkční
------	----	---	---	-----------------------	---------

Vysvětlivky:

* NRBK – nadregionální biokoridor, RBC – regionální biocentrum, LBC – lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor, IP – interakční prvek

** u biokoridorů je min. parametr délka, u biocenter rozloha

Minimální prostorové parametry skladebných částí ÚSES, které je třeba respektovat:**A/ Biocentra (minimální výměra):**

1/ regionální biocentrum 1690 Flájský potok

- 30 ha

2/ regionální biocentrum 1693 Pod Mikulovem

- 30 ha

3/ lokální (místní) biocentra

- 3 ha, s výjimkami: biocentrum 10 - 1 ha (bez vodních ploch), biocentra 8, 9 - 6 ha

B/ Biokoridory (minimální šířka):

1/ nadregionální biokoridor K2, osa horská

- 40 m

2/ nadregionální biokoridor K4, osa mezofilní bučinná

- 40 m

3/ lokální (místní) biokoridory

- 15 m

C/ Interakční prvky:

Nestanoveno – dle skutečného stávajícího rozsahu interakčního prvku.

Minimální prostorové parametry skladebných částí ÚSES stanovují nezbytné minimum – v případě nedosažení tohoto minima je prokázáno, že skladebná část ÚSES neplní svoji funkci.

Územní plán stanoví tyto podmínky využití skladebných částí ÚSES:

- neměnit současné zařazení předmětných ploch dle evidence druhu pozemků v Katastru nemovitostí, s výjimkou možnosti změny v důsledku umístění liniových staveb veřejné infrastruktury v případě krátkého křížení biokoridorů

- hospodařit na předmětných plochách v souladu s právním stavem daným zařazením k druhu pozemků v Katastru nemovitostí
- po zpracování dokumentace typu „Projekt ÚSES“ přistoupit k realizaci opatření ke zvýšení ekologické stability předmětných ploch a dosažení cílového stavu ekosystémů dle této dokumentace.

E.3 Prostupnost krajiny a rekreace, protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Stávající prostupnost krajiny je dobrá, ohrazení pastvin nepředstavuje migrační bariéru pro většinu bioty ani podstatněji nesnižuje prostupnost krajiny pro člověka. Územní plán nenavrhává nové realizace areálů fotovoltaických elektráren v území, kde vzhledem k nutnosti areály oplotit za účelem ochrany proti krádežím, dochází k výraznému snížení prostupnosti krajiny.

Při následné projektové přípravě a realizaci konkrétní výstavby v zastavitelných plochách musí být zajištěna migrační prostupnost území (zejména u plochy D – bydlení individuální).

Součástí řešení rekreace je kromě řešení cyklistické dopravy i vymezení následujících ploch, které souvisí s rozvojem rekreace:

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P, K
Nové Město u Mikulova	A2	0,2	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy – parkoviště,	Z
Nové Město u Mikulova	A3	0,45	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy – parkoviště,	Z
Nové Město u Mikulova	A4	2,7	NÁVRH	S – plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	A5	5,5	NÁVRH	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	A8	1,6	NÁVRH	DS - plochy silniční dopravy - parkoviště,	Z
Nové Město u Mikulova	A9	1,1	stav (oprava záboru)	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	A10	4,6	stav (oprava záboru)	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K
Nové Město u Mikulova	B	0,6	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	C1	1,9	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Nové Město u Mikulova	C2	1,7	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
		ha			Z, P, K
Nové Město u Mikulova	F1	0,5	NÁVRH	OV - plochy občanského vybavení	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV	charakter změny
			ha			Z, P, K
Moldava	horní Moldava	G1	5,8	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	horní Moldava	G2	2,2	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	horní Moldava	G3	1,1	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	horní Moldava	G4	0,3	NÁVRH (dostavba)	OV - plochy občanského vybavení	Z
Moldava	dolní Moldava	J1	2,1	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z, P
Moldava	dolní Moldava	J2	1,0	NÁVRH	S - plochy smíšené obytné	Z
Moldava	dolní Moldava	K	1,1	NÁVRH	OVK - plochy občanského vybavení – kemp	Z
Moldava	horní Moldava	L	0,7	NÁVRH	HR - plochy rekreace - hipoturistika	P
Moldava, Pastviny u M.	převážně Pastviny, dolní Moldava	N1	cca 287 ha	NÁVRH	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – větrné elektrárny- širší vymezení	Z
Moldava	dolní Moldava	M1	cca 10,3 ha	NÁVRH	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů –+ větrné elektrárny - širší vymezení	Z

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

Nejsou navrhovány žádné změny ve využití území, které by znamenaly zvýšení rizika vodní či větrné eroze půdy.

E.4 Dobývání nerostů a ložisková ochrana, sesuvy a poddolované území

Z hlediska ložiskové ochrany a geologických podmínek je třeba v území respektovat omezení a limity vyplývající z níže uvedených jevů:

- **Dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska surovin**

- **Vliv hornické činnosti**

Vzhledem k minulé provozované hornické činnosti, kterou je část území obce postižena, je nutné u dotčených ploch postupovat podle platných zákonů a předpisů - u plochy s hlubinnou hornickou činností je nutné dodržovat zásady a legislativu pro stavby na poddolovaném území.

Hodnocené území bylo zasaženo hornickou činností hlubinným způsobem pouze v omezené ploše, zejména v osídlení spodní části obce Moldava. Tato činnost výrazně přetvořila původní horninové prostředí v plochách omezených. Výrazným fenoménem je propadlina po dobývce rudní žíly severně od obce Moldava. Z tohoto pohledu je možné udělat následující specifikaci ploch z hlediska dalšího využití:

- Plocha A - Je tvořena propadlinou vytvořenou po dobývce žíly fluoritu. Již v době těžby důl Moldava vytyčil „Pásmo ovlivněné dolováním“. Tato plocha je nevhodná pro stavební činnost. Je zde možnost stálých propadů. Plocha je nevhodná pro následné využití ke stavebním účelům bez provedené sanace. V případě potřeby výstavby musí být stavba založena na zvláštní konstrukci a propadlina sanována. Plocha svým umístěním zhruba odpovídá poloze prostřední enklávě výhradního ložiska nerostných surovin a je uvnitř Chráněného ložiskového území. Již v době těžby důl Moldava vytyčil „Pásmo ovlivněné dolováním“. Plocha svým umístěním zhruba odpovídá poloze prostřední enklávě výhradního ložiska nerostných surovin.
- Plocha B - Je tvořena Chráněným ložiskovým územím pro užitkový nerost fluorit, ve kterém je nutné respektovat ustanovení Horního zákona č. 44/88 Sb. ve znění pozdějších vyhlášek.
- Plocha C - Je tvořena ochrannými pásmy kolem hlavních důlních děl, (jámy, štoly, komíny a větrné vrty), což je definováno vyhláškou ČBÚ č. 52/1997.
- **Poddolovaná území** Stavby na této ploše musí respektovat přepisy pro stavby na poddolovaném území.
- Ostatní plochy jsou většinou plochy bez hornické činnosti a jejich využití je pouze limitováno únosností základových půd.

Rozsah jevů ložiskové ochrany a projevů bývalé důlní činnosti je patrný z koordinačního výkresu.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

(Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

Zařazení do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití závazně určuje režim využití jednotlivých ploch. V rámci územního plánu je zařazení ploch s rozdílným způsobem využití do typů provedeno dle požadavků stavebního zákona č. 183/2006Sb. a jeho prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území. Ve výkresové dokumentaci je označení typů ploch s rozdílným způsobem využití provedeno jednak grafickým symbolem a dále u vybraných ploch textovou zkratkou.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v hlavních výkresech a v koordinačním výkresu.

V rámci územního plánu byly vymezeny následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

zkratka	základní typ :	subtyp :
	<i>plochy bydlení:</i>	
B		plochy individuálního bydlení,
BH		plochy hromadného bydlení,
	<i>plochy rekreace:</i>	
R		rodinná rekreace,
HR		plochy pro hipoturistiku
	<i>plochy občanského vybavení:</i>	
OV		plochy občanského vybavení,
OVK		plochy občanského vybavení – kemp,
H		plochy hřbitova
OVS		plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,
	<i>plochy veřejných prostranství:</i>	
VP		veřejná zeleň – místní pozemní komunikace

VZ	veřejná zeleň,
S	plochy smíšené obytné, <i>plochy dopravní infrastruktury:</i>
Ds	plochy silniční dopravy,
Dz	plochy železniční dopravy,
TI	plochy technické infrastruktury, <i>plochy výroby a skladování:</i>
V	plochy zemědělské a průmyslové výroby a skladování,
VOZ	plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů: <i>VOZ-FV - fotovoltaická výroba energie</i> <i>VOZ-B - bioplynové hospodářství</i> <i>VOZ-VE – větrné elektrárny</i>
-	plochy vodní a vodohospodářské,
-	plochy zemědělské,
-	plochy lesní,
-	plochy přírodní,
-	plochy smíšené nezastavěného území,

Vzhledem k minulé provozované hornické činnosti, kterou je část území obce postižena, je nutné u dotčených ploch postupovat podle platných zákonů a předpisů. Hodnocené území bylo částečně zasaženo hornickou činností hlubinným způsobem, zejména v osídlení části obce Moldava. Z tohoto je nutné v plochách, které se nacházejí na územích dotčených hornickou činností respektovat podmínky a požadavky z této skutečnosti vyplývající (viz též předchozí kapitola E.5).

Zařazení do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití definuje jejich přípustné využití, nepřípustné využití, podmíněně přípustné využití (podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem) a podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je zařazeno na následujících stranách územního plánu.

PLOCHY BYDLENÍ**Plochy individuálního bydlení (B), (subtyp §4 vyhlášky 501/2006 Sb.)****Převažující způsob využití:**

- území pro bydlení - umožňující pohyb, rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupná veřejná prostranství a občanské vybavení

Přípustné využití:

- pozemky rodinných domů příměstského charakteru s odpovídající zahradou a doplňkovými stavbami
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky souvisejícího občanského vybavení kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné
- další stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohody bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci

Nepřípustné využití:

- pozemky velkokapacitní OV a souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m²
- velkokapacitní OV a souvisejícího občanské vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře prodejní plochy větší než 100 m²
- stavby pro výrobu
- velkokapacitní dopravní stavby
- velkokapacitní stavby technického vybavení
- pozemky bytových domů
- čerpací stanice pohonných hmot

Podmíněně přípustné využití: *(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem) :*

- novostavby a stavební úpravy pro stavby pro veřejné stravování, občerstvení a služby, zejména restaurace, jídelny, hostince, vinárny, kavárny, bary, bufety, herny, kasina, kluby
- stavby pro veřejné ubytování a ubytovací služby, zejména hotely, motely, penziony a ubytování v soukromí
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby bytových domů a občanského vybavení: zástavba bude vždy řešena s limitem max. 2 nadzemní podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 2 nadzemních podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 druhého nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4 (u řadových domů nejméně 0,3).

- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY BYDLENÍ

Plochy hromadného bydlení (BH), (subtyp §4 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- území pro bydlení - umožňující pohyb, rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupná veřejná prostranství a občanské vybavení

Přípustné využití:

- pozemky bytových domů
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky souvisejícího občanského vybavení kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné
- další stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohody bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše

Nepřípustné využití:

- pozemky souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře (celkové hrubé podlahové ploše) větší než 600 m²
- pozemky rodinných domů
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- čerpací stanice pohonných hmot

Podmíněně přípustné využití:

(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem) :

- novostavby a stavební úpravy pro stavby pro veřejné stravování, občerstvení a služby, zejména restaurace, jídelny, hostince, vinárny, kavárny, bary, bufety, herny, kasina, kluby
- stavby pro veřejné ubytování a ubytovací služby, zejména hotely, motely, penziony a ubytování v soukromí

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby bytových domů a občanského vybavení: zástavba bude vždy řešena s limitem max. 3 nadzemních podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 3 nadzemních podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 1/3 druhého nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,3.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY REKREACE - Rodinná rekreace (R), (subtyp §5 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- území pro rekreační ubytování v chatách – stavby pro rodinnou rekreaci – chaty, chalupy.

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky odpovídajícího souvisejícího sportovního občanského vybavení kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné,

Nepřípustné využití:

- velkokapacitní občanská vybavenost a souvisejícího občanské vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře prodejní plochy větší než 100 m²
- velkokapacitní dopravní stavby
- velkokapacitní stavby technického vybavení

Podmíněně přípustné využití:

(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva se záměrem) :

- dětská hřiště
- změna objektů na trvalé bydlení

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena s limitem max. 1 nadzemní podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 1 nadzemní podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 prvního nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4 (u řadových domů nejméně 0,3).
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY REKREACE - Plochy pro hipoturistiku (HR), (subtyp §5 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- území pro chov, ustájení a výcvik koní a s tím spojené aktivity

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- stavby pro chov, ustájení a výcvik koní
- pozemky odpovídajícího souvisejícího bydlení a občanského vybavení zejména ve sféře ubytování, stravování a sportu pouze pro kapacitní potřebu vymezené plochy,

Nepřípustné využití:

- pozemky staveb občanského vybavení nad rámec potřeby vymezené plochy
- stavby pro veřejné ubytování, kromě podmíněně přípustných
- stavby pro průmyslovou výrobu
- velkokapacitní dopravní stavby
- velkokapacitní stavby technického vybavení
- pozemky staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci

Podmíněně přípustné využití (s podmínkou souhlasu zastupitelstva):

- byty služební a ubytování hostů

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: nová zástavba bude vždy řešena do max. výšky 10m od rostlého terénu
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - (OV)

(§6 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- území pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

není určeno

Podmíněně přípustné využití:*(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem)*

- změna způsobu funkčního využití – druhu občanské vybavenosti u stávajících ploch občanské vybavenosti
- pozemky souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře (celkové hrubé podlahové ploše) větší než 1 000 m²
- novostavby a stavební úpravy pro stavby pro veřejné stravování, občerstvení a služby, zejména restaurace, jídelny, hostince, vinárny, kavárny, bary, bufety, herny, kasina, kluby
- stavby pro veřejné ubytování a ubytovací služby, zejména hotely, motely, penziony a ubytování v soukromí
- čerpací stanice pohonných hmot

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.
- výšková regulace zástavby : zástavba bude vždy řešena s limitem max. 2 nadzemních podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 2 nadzemních podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 druhého nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - Kemp (OVK), (subtyp §6 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- území pro rekreační ubytování a související služby ve formě tábořiště - kempu

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky občanského vybavení souvisejícího s provozem autokempu a to pouze pro potřebu návštěvníků autokempu

Nepřípustné využití:

- pozemky velkokapacitní OV a souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m²
- velkokapacitní OV a souvisejícího občanské vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře prodejní plochy větší než 100 m²
- stavby pro veřejné ubytování, kromě podmíněně přípustných
- stavby pro výrobu
- velkokapacitní dopravní stavby
- velkokapacitní stavby technického vybavení

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro veřejné ubytování pouze ve formě chatek o zastavěné ploše max. 30 m² (s podmínkou souhlasu zastupitelstva)

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena s limitem max. 1 nadzemní podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 1 nadzemní podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 prvního nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - Plochy hřbitova (H), (subtyp §6 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- území pro plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť.

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť;
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

- pozemky velkokapacitní OV a souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m²
- velkokapacitní OV a souvisejícího občanské vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře prodejní plochy větší než 100 m²
- velkokapacitní stavby technického vybavení

Podmíněně přípustné využití:

- služební byty.

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena s limitem max. 1 nadzemní podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 1 nadzemní podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 prvního nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - Zařízení pro sjezdové lyžování (OVS), (subtyp §6 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- plochy pozemků pro funkci lanovek, vleků a sjezdových tratí

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- lanovky, sjezdovky, vleky, dopravní, technická, vodohospodářská a turistická infrastruktura související s převažujícím a přípustným využitím
- běžecké, cyklistické, in-linové, hipoturistické a turistické trasy, naučné stezky, lyžařské cesty
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

- výstavba budov s výjimkou podmíněně přípustných

Podmíněně přípustné využití (*Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva se záměrem*) :

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní či zemědělské hospodářství
- pozemky staveb budov souvisejících s technickou infrastrukturou a technicko - provozními potřebami turistické dopravy a vybavenosti
- pozemky staveb budov se základními potřebami občanské vybavenosti v rámci areálů sjezdových tratí pro zajištění občerstvení, relaxace a bezpečnosti návštěvníků

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - Veřejná prostranství – místní pozemní komunikace (VP), (subtyp §7 vyhlášky 501/2006Sb.)

Přípustné využití:

- pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství s místních a účelových pozemních komunikací
- pozemky, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a plochy doprovodné a izolační zeleně, chodníky, parkovací stání, zastávky
- pozemky související technické infrastruktury
- pozemky ostatních veřejných prostranství vč. zeleně

Nepřípustné využití a podmíněně přípustné využití:

není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní,
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - Veřejná zeleň (VZ)

(subtyp §7 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Přípustné využití:

- pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně včetně lesních porostů
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

není určeno

Podmíněně přípustné využití:

(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem)

- pozemky občanského vybavení slučitelné s funkcí veřejného prostranství – jmenovitě dětská hřiště a stánkový prodej

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry částí pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,9.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (S), (§8 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- plochy bydlení, občanského vybavení a případně nerušící výroby a služeb s vyloučením staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

- pozemky souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře (celkové hrubé podlahové ploše) větší než 1000 m²

Podmíněně přípustné využití, (*Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem*):

- čerpací stanice pohonných hmot
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- nerušící výroba a služby
- pozemky bytových domů

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.
- výšková regulace zástavby : nová zástavba bude vždy řešena s limitem max. 4 nadzemních vč. podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 3 nadzemních podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 druhého nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4 (u řadových domů či bytových domů nejméně 0,3).
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - plochy silniční dopravy (Ds)

(subtyp §9 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- samostatně vymezené plochy silniční dopravy, nezahrnuté do jiných druhů ploch,

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací,
- pozemky, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a plochy doprovodné a izolační zeleně, chodníky, parkovací stání, zastávky
- plochy garáží a parkingů
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky ostatních veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití a Podmíněně přípustné využití:

není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přizemní
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - plochy železniční dopravy (Dz)

(subtyp §9 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- samostatně vymezené plochy drážní dopravy, nezahrnuté do jiných druhů ploch,

Přípustné využití:

- pozemky dráhy a vleček, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.

Nepřípustné využití a Podmíněně přípustné využití:

není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: nová zástavba bude vždy řešena jako přizemní
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

(§10 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- plochy technické infrastruktury samostatně vymezené v plochách, kdy jiné využití těchto pozemků není možné.

Přípustné využití:

- pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení
- pozemky související dopravní infrastruktury
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

není určeno

Podmíněně přípustné využití:

není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: nová zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím, či ustupujícím podlaží o výměře max. 2/3 nižšího podlaží
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**Plochy zemědělské a průmyslové výroby a skladování (V), (subtyp §11 vyhlášky 501/2006 Sb.)****Převažující způsob využití:**

- samostatně vymezené plochy staveb pro výrobu, skladování a zemědělských staveb

Přípustné využití:

- pozemky pro výrobu, skladové areály, pozemky zemědělských staveb
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky související dopravní infrastruktury
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení souvisejícího s výrobou, kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné

Nepřípustné využití:

- pozemky souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře (celkové hrubé podlahové ploše) větší než 1 000 m²
- novostavby a stavební úpravy pro stavby pro veřejné stravování, občerstvení a služby, zejména restaurace, jídelny, hostince, vinárny, kavárny, bary, bufety, herny, kasina, kluby
- stavby pro veřejné ubytování a ubytovací služby, zejména hotely, motely, penziony a ubytování v soukromí

Podmíněně přípustné využití:

(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem) :

- čerpací stanice pohonných hmot

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- plochy výroby a skladování musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.
- výšková regulace zástavby: nová zástavba bude vždy řešena do max. výšky 10m od rostlého terénu
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ -**Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaická energie (VOZ-FV)**

(subtyp §11 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití

- samostatně vymezené plochy staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jmenovitě pro fotovoltaickou výrobu

Přípustné využití:

- pozemky pro technologie výroby energie na bázi fotovoltaiky
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky pro budovy nezbytného servisního zázemí areálu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a oplocení
- stavby pro zemědělství pro vlastní potřebu obhospodařování vymezené plochy

Nepřípustné využití:

- jakékoliv další stavby vč. staveb pro výrobu
- větrné elektrárny

Podmíněně přípustné využití:

- není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: nová zástavba bude vždy řešena do max. výšky 5 m od rostlého terénu, budovy budou pouze přízemní s plochou střechou či pultovou s mírným sklonem
- technologie bude prostorově řešena tak, aby kolony vytvářely vhodně dimenzované struktury s doprovodem zeleně a došlo k minimalizaci negativního vlivu z hlediska krajinného rázu
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ -**Plochy výroby energie obnovitelných zdrojů – bioplynové hospodářství (VOZ-B)**

(subtyp §11 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- samostatně vymezené plochy staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jmenovitě pro bioplynové hospodářství

Přípustné využití:

- pozemky pro technologie výroby energie na bázi bioplynu
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky pro budovy nezbytného servisního zázemí areálu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a oplocení
- stavby pro zemědělství pro vlastní potřebu obhospodařování vymezené plochy

Nepřípustné využití:

- jakékoliv další stavby vč. staveb pro výrobu
- větrné elektrárny

Podmíněně přípustné využití:

- není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, podmínky ochrany veřejného zdraví

- výšková regulace zástavby: nová zástavba bude vždy řešena do max. výšky 10 m od rostlého terénu, budovy budou pouze přízemní s plochou střechou či pultovou s mírným sklonem
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.
- pro záměry musí být zpracovány akustické studie, které vyhodnotí vliv hluku z provozu těchto zdrojů, včetně vyhodnocení stávajícího hlukového pozadí zájmové lokality podložené konkrétním měřením vůči stávající obytné zástavbě se zajištěním podlimitních hodnot hluku pro obytné objekty.
- musí být provedeno posouzení vlivu na veřejné zdraví z hlediska emisí znečišťujících látek v ovzduší.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ -

Plochy výroby energie obnovitelných zdrojů – větrné elektrárny (VOZ-VE)

(subtyp §11 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- samostatně vymezené plochy staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jmenovitě pro větrné elektrárny

Přípustné využití:

- pozemky pro technologie výroby energie na bázi větrné energie
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES
- pozemky pro budovy nezbytného servisního zázemí areálu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a oplocení
- stavby pro zemědělství pro vlastní potřebu obhospodařování vymezené plochy

Nepřípustné využití:

- jakékoliv další stavby vč. staveb pro výrobu

Podmíněně přípustné využití:

- není určeno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, ochrany přírody a krajiny, ochrany veřejného zdraví:

- u ploch s „širším vymezením“ dle legendy výkresové části územního plánu smí zastavěná plocha dosáhnout max. 10% rozsahu širšího vymezení
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.
- pro záměry výstavby VTE musí být zpracovány a v navazujícím řízení předloženy akustické studie, které vyhodnotí vliv hluku z provozu těchto zdrojů, včetně vyhodnocení stávajícího hlukového pozadí zájmové lokality podloženého konkrétním měřením vůči stávající obytné zástavbě se zajištěním podlimitních hodnot hluku pro obytné objekty. Dále je nutno vyhodnotit možnost působení stroboskopického efektu na zrak a psychiku.
- musí být provedeno posouzení vlivu na veřejné zdraví z hlediska emisí znečišťujících látek v ovzduší.
- v plochách pro výstavbu VTE a s nimi související infrastruktury musí být zpracován podrobný biologický průzkum s hodnocením vlivu na zvláště chráněné druhy.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ, (§13 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- Pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití

Přípustné využití:

- pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- pozemky prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

není stanoveno

Podmíněně přípustné využití: není stanoveno

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ, (§14 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- plochy pro převažující zemědělské využití

Přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití: - není stanoveno

Podmíněně přípustné využití: , (Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem) :

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY LESNÍ, (§15 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- plochy pro převažující využití pozemků pro les.

Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití: - není stanoveno

Podmíněně přípustné využití, (*Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem*) : ● pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní hospodářství

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY PŘÍRODNÍ, (§ 16 vyhlášky 501/2006 Sb.)**Převažující způsob využití:**

- ochrana přírody a krajiny v plochách, které leží v překryvu s plochami prvků evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, s plochami maloplošných zvláště chráněných územích a plochami biocentry územního systému ekologické stability

Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů,
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

- nová výstavba budov

Podmíněně přípustné využití, (*Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem*) : ● pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: případná nezbytná zástavba technické infrastruktury bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím

- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

(§ 17 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Převažující způsob využití:

- plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní.

Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- pozemky zeleně a prvků ÚSES
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

není stanoveno

Podmíněně přípustné využití:

(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem)

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství
- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní hospodářství

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

G.1 Veřejně prospěšné stavby

V rámci návrhu územního plánu byly vymezeny plochy pro následující veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám omezit právem vyvlastnění:

Technická infrastruktura :

Pozn. polohu infrastruktury lze upřesnit v návazné územně plánovací či projektové dokumentaci

čistírna odpadních vod a kanalizace:

- ČOV1 - DOLNÍ MOLDAVA vč. areálu ČOV
- KANG DM - kanalizace gravitační a výtlačná Dolní Moldava
- KANG HM - kanalizace gravitační - Horní Moldava

vodovody :

- VODOVOD DM - zásobovací řad Dolní Moldava
- VODOVOD HM zásobovací řad Horní Moldava
- ÚV, VDJ DM – úpravna vody a vodojem Dolní Moldava

Dopravní infrastruktura:

cyklotrasy a cyklostezky:

- CII – Krušnohorská magistrála
- CI – místní cyklotrasa

místní pozemní komunikace – návrh a rekonstrukce:

- K4, K5 – Dolní Moldava
- K1, K2, K3 – Nové Město

G.2 Veřejně prospěšná opatření

V rámci návrhu územního plánu byly vymezeny plochy pro následující veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám omezit právem vyvlastnění:

Prvky pro založení prvků územního systému ekologické stability:

Těmito VPO jsou dle § 170 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pozemky k **založení** prvků ÚSES.

- LBK 10/X, LBK 7/10, LBK 7/8, LBK 11/12 - lokální biokoridor částečně existující

Plochy pro zvýšení retenční schopnosti území:

- JÍMÁNÍ DM – plocha pro jímání vody Dolní Moldava

H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

H.1 Veřejně prospěšné stavby

V rámci návrhu územního plánu byly vymezeny plochy pro následující veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze uplatnit předkupní právo:

občanská vybavenost:

- A5, A9, A10 - zařízení pro sjezdové lyžování

veřejná prostranství:

- Z1, Z3, Z5, Z6, Z7, Z8 - plochy veřejné zeleně

H.2 Veřejně prospěšná opatření

V rámci návrhu územního plánu nebyly vymezeny plochy pro následující veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo.

I. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

počet listů textové části územního plánu (A4)

- celkový počet listů textové části: 157 stran
- z toho počet listů textové části územního plánu: 61 stran
- část odůvodnění : 96 stran

počet listů Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moldavy na udržitelný rozvoj území – ve třech samostatných svazcích:

- A : 51 stran
- B : 46 stran
- C-F: 46 stran

grafická část dokumentace :

územní plán :

- 1 výkres základního členění území v měřítku 1: 10 000,
- 1 hlavní výkres v měřítku 1: 10 000,
- 1 hlavní výkres – detail pro sídlo Nové Město, v měřítku 1: 5 000,
- 1 hlavní výkres – detail pro sídla Moldava, v měřítku 1: 5 000,
- 1 výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury, v měřítku 1 : 10 000 (výkres pokrývá dvěma výřezy prostory sídel Moldava a Nové Město),
- 1 výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 10 000
- 2 listy výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 5 000 (výkres tvoří 2 samostatné listy – horní díl a spodní díl)

odůvodnění územního plánu :

- 1 koordinační výkres v měřítku 1: 10 000,
- 1 výkres širších vztahů v měřítku 1: 50 000,
- 1 výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 – zábory dle druhů pozemků katastru nemovitostí, v měřítku 1: 10 000,
- 1 výkres předpokládaných záborů půdního fondu 2– zábory dle tříd ochrany ZPF a kategorií lesů, v měřítku 1:10 000,

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci řešení územního plánu byly vymezeny plochy územních rezerv a to konkrétně tyto plochy s uvedeným způsobem využití:

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV
		ha		
Nové Město u Mikulova	ČOV2	5,6	REZERVA	plochy technické infrastruktury

Dosavadní využití těchto ploch nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil jejich budoucí využití. Budoucí využití je podmíněnou změnou územního plánu, kterou je možno pořídit až prověření skutečnosti:

1/ zároveň že stále existuje potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro ČOV ve vazbě na koncepci likvidace odpadních vod v sídle Nové Město.

2/ v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací lze plochu přearařit do návrhu po roce 2016

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŽADOVÁNO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Plochy, ve kterých je uloženo prověření územní studií jsou územním plánem vymezeny v těchto lokalitách:

katastr	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV
		ha		
Nové Město u Mikulova	A1	3,4	NÁVRH	plochy bydlení
Nové Město u Mikulova	A4	2,7	NÁVRH	plochy smíšené obytné
Nové Město u Mikulova	A8	1,6	NÁVRH	plochy dopravy
Nové Město u Mikulova	C1	1,9	NÁVRH	plochy smíšené obytné
Nové Město u Mikulova	C2	1,7	NÁVRH	plochy smíšené obytné
Nové Město u Mikulova	C3	0,8	NÁVRH	plochy vodní

katastr	lokalita	kód	rozloha	etapa	zařazení do PRZV
			ha		
Moldava	horní Moldava	G1	5,8	NÁVRH	plochy smíšené obytné
Moldava	horní Moldava	G2	2,1	NÁVRH	plochy smíšené obytné

Lhůty pro pořízení studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti jsou obecně stanoveny v počtu **8 let** od data vydání územního plánu nebo jeho změny. **Marným uplynutím této lhůty bez pořízení studie je v dané rozvojové ploše výstavba či změna využití či uspořádání znemožněna a je třeba v rámci nejbližší změny územního plánu dokumentace buď rozvojovou plochu vyřadit z územního plánu, nebo prodloužit lhůtu zpracování územní studie, nebo odstranit podmínku pořízení studie.**

Vzhledem k relativně dlouhým lhůtám pro pořízení studií je ošetřen případ, že dojde (zejména ze strany vlastníků pozemků v řešeném území příslušné územní studie) k podání podnětu ke zpracování studie v kratší lhůtě, než je uvedeno v územním plánu. V těchto případech nahrazuje tato studie zpracovaná z podnětu, zpracování studie z titulu uložení zpracování v územně plánovací dokumentaci.

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŽADOVÁNO POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování nejsou územním plánem vymezeny.

M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci řešení územního plánu není stanoveno pořadí změn – etapizace.

N. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Návrh územního plánu obsahuje následující vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Uvedené objekty a plochy jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

Jedná se o následující plochy a objekty:

1/ Nemovité kulturní památky

V ústředním seznamu Národního památkového ústavu jsou zapsány následující nemovité památky.

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památko
42705 / 5-2684	Moldava		kostel Navštívení P. Marie
43183 / 5-2685/1	Moldava		hřbitov
43183 / 5-2685/2	Moldava		ohradní zeď
42399 / 5-2686	Moldava		pomník Františka Koubka
42826 / 5-2687	Moldava	čp.113	měšťanský dům
50874 / 5-5841	Moldava		železniční trať Most-Dubí-Moldava, areál
			železniční stanice Moldava:
			nádražní budova č.p. 30 na st.p.č. 142
			skladiště na st.p.č. 144
			výtopna na st.p.č. 139
			trať st.p.č. 875/1 a 875/2

2/ významné urbanisticky hodnotné prostory

Za hodnotné jsou vymezeny pozůstatky a skupiny budov původní zástavby v okolí hřbitova v prostoru dolní Moldavy a dále prostor areálu železniční stanice na Moldavě v okolí budovy železniční stanice.

3/ Významné architektonicky cenné budovy

Kromě výše uvedených nemovitých kulturních památek jde především o hotel na vrcholu Bouřňáku (chata Karla Líma), značně zchátralou hlavní budovu moldavského nádraží a dále několik původních domů, především na dolní Moldavě.

O. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh územního plánu obsahuje následující vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona. Uvedené objekty a plochy jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

Jedná se o následující plochy a objekty:

1/ Nemovité kulturní památky

V ústředním seznamu Národního památkového ústavu jsou zapsány následující nemovité památky.

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památko
42705 / 5-2684	Moldava		kostel Navštívení P. Marie
43183 / 5-2685/1	Moldava		hřbitov
43183 / 5-2685/2	Moldava		ohradní zeď
42399 / 5-2686	Moldava		pomník Františka Koubka
42826 / 5-2687	Moldava	čp.113	měšťanský dům
50874 / 5-5841	Moldava		železniční trať Most-Dubí-Moldava, areál
			železniční stanice Moldava:

			nádražní budova č.p. 30 na st.p.č. 142
			skladiště na st.p.č. 144
			výtopna na st.p.č. 139
			trať st.p.č. 875/1 a 875/2

2/ významné urbanisticky hodnotné prostory

Za hodnotné jsou vymezeny pozůstatky a skupiny budov původní zástavby v okolí hřbitova v prostoru dolní Moldavy a dále prostor areálu železniční stanice na Moldavě v okolí budovy železniční stanice.

3/ Významné architektonicky cenné budovy

Kromě výše uvedených nemovitých kulturních památek jde především o hotel na vrcholu Bouřňáku (chata Karla Líma), značně zchátralou hlavní budovu moldavského nádraží a dále několik původních domů, především na dolní Moldavě.

2 – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Tuto kapitolu zpracuje pořizovatel v odůvodnění opatření obecné povahy.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ČR 2008

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 jsou vyvolány:

1/ dotykem řešeného území s rozvojovou oblastí OB6 Ústí nad Labem (v rozvojové ose OS2 území města neleží) . Řešení je zejména akceptací limitů využití území a návrhem funkčního využití respektuje požadavky:

- územní souvislosti ochrany lázeňské funkce Teplic
- zlepšovat podmínky pro příznivé životní prostředí
- chránit lázeňské funkce Teplic
- podporovat využívání brownfields

2/ zařazením řešeného území do SOB 6 - Specifická oblast Krušné hory

Řešení proto zohlednilo úkoly :

- a) vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- e) regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Návrh přiměřeným způsobem realizuje body a – d, vedle nich (viz požadavek bodu e) navrhuje umístění a vytváří předpoklady pro možnosti výstavby zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

B.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území plánu Moldavy vyplývá z dokumentace vydané krajem (tedy Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zejména požadavek respektování prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a dále respektování návrhu cyklostezky C2 (VPS C2), která je součástí Krušnohorské magistrály. Podrobné vyhodnocení souladu je uvedeno v následující tabulce:

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ		
Základní priority, (1 a 2)		
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.		Naplnění priority je zajištěno procesem projednání územního plánu, které ze své podstaty garantuje zaručuje garanci dodržení priority. V případě územního plánu Moldavy z projednání zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Toto vyhodnocení je nástrojem zajištění splnění této priority.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.		Naplnění priority je v územním plánu zajištěno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek pro jejich využití vč. podmínek ochrany krajinného rázu.
Životní prostředí, (3 – 7)		
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení,		ÚPD se týká a naplňuje prioritu v jednotlivých oblastech takto: - transformace ekonomické struktury: je naplněna orientací na výrobu

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	energie z obnovitelných zdrojů - stabilita osídlení: je naplněna návrhem ploch pro bydlení - rehabilitace tradičního lázeňství: vzhledem k podmínkám území nelze na území obce uplatnit - rozvoj cestovního ruchu: je naplněno výraznou podporou rekreačního využití území.
	(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Priorita je naplněna: - akceptací režimu existujících ZCHÚ, soustavy Natura 2000, obecně chráněných území a vymezením ÚSES v souladu s krajskou dokumentací - staré ekologické zátěže Ústeckého kraje nebyly v území zjištěny
	(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	Priorita je naplněna: - akceptací režimu existujících ZCHÚ, soustavy Natura 2000, obecně chráněných území a vymezením ÚSES v souladu s krajskou dokumentací - zpracováním vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Toto vyhodnocení je nástrojem zajištění splnění této priority.
	(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Uvedené jevy nebyly v měřítku podchyitelném územním plánem zjištěny – prioritu proto nelze naplňovat.
	(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	Území netrpí problémy spojenými s : - existencí zdrojů znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby). V této oblasti je proto priorita splněna tím, že územní plán nenavrhuje podobné zdroje. - hlukem z dopravy (dálniční a

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		silniční, částečně i železniční doprava), který není problematickým prvkem. V této oblasti je proto prioritou splněna tím, že územní plán nenavrhuje podobné zdroje. - vlivy hluku či znečištění, které jsou potenciálně možné z navržených areálů větrných elektráren – toto riziko je ošetřeno zpracováním vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Toto vyhodnocení je nástrojem zajištění splnění této priority.
Hospodářský rozvoj, (8 – 14)		
	(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	Tato priorita je zohledněna: - transformací ekonomické struktury: ta je naplněna orientací na výrobu energie z obnovitelných zdrojů - rozvojem cestovního ruchu : ten je naplněn výraznou podporou rekreačního využití území
	(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.	Uvedené jevy a tendence rozvoje nebyly v měřítku podchytilitelném územním plánem zjištěny – priorita splněna tím, že územní plán nenavrhuje uvedený rozvoj.
	(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Uvedené jevy a tendence rozvoje nebyly v měřítku podchytilitelném územním plánem zjištěny – priorita splněna tím, že územní plán nenavrhuje uvedený rozvoj.

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.		Uvedené jevy nebyly v měřítku podchytitelném územním plánem zjištěny – prioritu proto nelze naplňovat.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.		V řešeném území se vyskytuje pouze jedna výrobní zóna – zemědělský areál. Územní plán v prostoru této zóny navrhuje bioplynové hospodářství.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).		Uvedené jevy nebyly v měřítku podchytitelném územním plánem zjištěny – prioritu proto nelze naplňovat.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.		Priorita je územním plánem naplněna: - minimalizací záborů – rozvoj odpovídá rozvojovému potenciálu - minimalizace fragmentace – rozvoj soustředěn k zastavěnému území - vymezením ÚSES
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, (15 -18)		
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.		Území není v rozvojové ose, prioritu proto nelze naplňovat
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.		Území není v rozvojové ose, prioritu proto nelze naplňovat
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.		Vyhodnocení těchto problému je uvedeno níže – v oddíle 3.1. – SOB6
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a		V souladu s prioritou návrh

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.		
Dopravní a technická infrastruktura, 19 – 24 regionální podmínky		
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).		Uvedené stavby jsou mimo řešené území podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje jsou zajištěny stávající sítí dopravní infrastruktury, kterou územní plán zachovává.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.		Dostupnost krajského města Ústí nad Labem je zajištěna stávající sítí dopravní infrastruktury, kterou územní plán zachovává, v této souvislosti zdůrazňujeme zachování železniční tratě č. 135 Most – Dubí – Moldava.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).		Sít stávající dopravní infrastruktury územní plán zachovává a stabilizuje, zdůrazňujeme potřebu zachování a údržby železniční tratě č. 135 Most – Dubí – Moldava.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).		Uvedené vazby jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).		Stávající i navržená dopravní infrastruktura navazuje svým vymezením na hranici republiky.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.		Uvedené záměry jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
Dopravní a technická infrastruktura, 25 – 29 energetika		

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.		Uvedené záměry jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.		Soustavy CZT se v řešeném území nenachází, prioritu proto nelze naplňovat.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.		Zadání ÚP neobsahovalo požadavek na záměry související s uvedenou prioritou.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.		Uvedené problémy jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).		Územní plán obsahuje návrh obnovitelných energetických zdrojů formou výstavby velkých větrných elektráren. Pro eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
Dopravní a technická infrastruktura, 30 – 31 vodní hospodářství		
(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.		Území je napojeno na vodárenskou soustavu.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.		Řešení likvidace odpadních vod je obsaženo v územním plánu a je v souladu s PRVKÚK.
Dopravní a technická infrastruktura, 32 spoje		
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.		Výstavba související technické infrastruktury je součástí podmínek pro využití relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.
Dopravní a technická infrastruktura, 33 zamezení střetu rozvoje DTI s OŽP		

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.		Navržený rozvoj dopravní a technické infrastruktury je minimalistický, bez variant či alternativ řešení. Korigován je i v rámci vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
Sídelní soustava a rekreace, 34 - 38		
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.		Navržený rozvoj (zejména v oblasti bydlení, rekreační infrastruktury a veřejné infrastruktury) obce posiluje kooperativní vztahy mezi sídly a partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.		Navržený rozvoj (zejména v oblasti rekreační infrastruktury a veřejné infrastruktury) přispívá k naplnění priority.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.		Uvedené problémy jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.		Navržený rozvoj (zejména v oblasti rekreační infrastruktury a veřejné infrastruktury) přispívá k naplnění priority.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.		Územní plán v souladu se ZUR navrhuje cyklostezku C2 a místní cyklostezku.
Sociální soudržnost obyvatel, 39 - 43		
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.		Tato priorita je vzhledem k specifickým podmínkám obtížně naplnitelná. Její naplnění lze definovat v posílení rekreačního využití území, které souvisí s poznáváním přírodních a historických hodnot a s vytvářením pracovních míst v oborou

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		turistického ruchu.
	(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	Tuto prioritu územní plán naplňuje ochranou životního prostředí a návrhem technologií výroby, které nezhoršují životní podmínky obyvatel a přináší ekonomický profit obci – jedná se o parky větrných elektráren. Plošný rozvoj sídel je řešen v návaznosti na stávající zastavěná území a nevytváří separované odloučené oblasti či samoty.
	(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Tato priorita je naplněna akceptací ochranného režimu ploch chráněných na základě zákona 114/1992 sb. a vymezením ÚSES, ochranou kulturních a civilizačních hodnot režimem stanoveným územním plánem.
	(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Územní plán zachovává existenci železniční tratě, počítá s rozvojem sítě pozemních komunikací a turistických, zejména cykloturistických tras.
	(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Spolupráci s obyvateli byla naplněna: - jednak dodržením zákonných postupů pořízení ÚPD - zpracováním anketního šetření záměrů a návrhů na změny pro potřeby územního plánu v průběhu průzkumů a rozborů.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, 44 - 46		
	(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Ze zadání územního plánu nevyplynuly zvláštní požadavky na zohlednění této priority.
	(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních	Ze zadání územního plánu nevyplynuly zvláštní požadavky na zohlednění této priority.

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.		
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.		Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo stanovená záplavová území - ta se v území nevyskytují.
Pokrytí území kraje územními plány, 47		
(47) pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.		Zpracování ÚPD přímo naplňuje uvedenou prioritu.
2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)		
2.1. Rozvojová oblast dle PÚR 2008		
OB6 - ROZVOJOVÁ OBLAST ÚSTÍ NAD LABEM	-	Oblast se nedotýká řešeného území
2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu		
NOB1 - LITOMĚŘICKO, LOVOSICKO, ROUDNICKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB2 - DĚČÍNSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB3 - RUMBURSKO, VARNSDORFSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB4 - ŽATECKO, LOUNSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB5 - CHOMUTOVSKO, KADAŇSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
2.3. Rozvojové osy PÚR 2008		
OS2 - ROZVOJOVÁ OSA PRAHA - ÚSTÍ NAD LABEM - HRANICE ČR/NĚMECKO (DRESDEN)	-	Osa se nedotýká řešeného území
OS7 - ROZVOJOVÁ OSA ÚSTÍ NAD LABEM - CHOMUTOV - KARLOVY VARY - CHEB -	-	Osa se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
HRANICE ČR/NĚMECKO (NÜRNBERG)		
2.4. Rozvojové osy nadmístního významu		
NOS1 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU LOUNY - CHOMUTOV - HRANICE ČR/SRN (-CHEMNITZ)	-	Osa se nedotýká řešeného území
NOS2 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU ÚSTÍ NAD LABEM - DĚČÍN - ČESKÁ KAMENICE (VELKÁ BUKOVINA)	-	Osa se nedotýká řešeného území
NOS3 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU PETROHRAD - ŽATEC - HAVRAŇ - MOST	-	Osa se nedotýká řešeného území
NOS4 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU JIŘETÍN POD JEDLOVOU - VARNSDORF - RUMBURK - STÁTNÍ HRANICE ČR/SRN	-	Osa se nedotýká řešeného území
3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU		
3.1. Specifické oblasti PÚR 2008		
SOB5 - SPECIFICKÁ OBLAST MOSTECKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území.
SOB6 - SPECIFICKÁ OBLAST KRUŠNÉ HORY	(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	Územní plán posiluje pilíře ve všech třech oblastech, eliminace rizika vzniku nevyváženosti je zajištěna vyhodnocením vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.
	(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat	Zpracování ÚP přímo naplňuje uvedenou prioritu, kromě toho

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	řešení problémů územními studii a regulačními plány.	obsahuje územní plán rozvojové plochy, kde je uloženo pořízení územní studie.
	(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovní ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.	Územní plán obsahuje návrhové prvky pro posílení rekreace a to jak v oblasti ubytovacích služeb, tak i v oblasti sportovně rekreační infrastruktury (cykloturistika, sjezdové i běžecké lyžování).
	(4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.	ÚP akceptuje ochranu zjištěných hodnot a jejich zachování ošetřuje : - podmínkou prověření území územními studii u 8 dílčích ploch - režimem územního plánu - akceptací limitů ochrany přírody a kulturních hodnot. - zpřísněním režimu ochrany přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot.
	(5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.	Území obce nemá předpoklady ani strategické ambice na vymezení jakékoli části svého území jako hlavního střediska ekonomického rozvoje oblasti. Naopak cílem je využít maximálně skromný ekonomický potenciál k přiměřeným rozvojovým aktivitám.
	(6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití navržené územním plánem umožňují naplnění tohoto požadavku.
	(7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.	Tuto prioritu naplňuje územní plán zachováním dopravních a dopravně turistických vazeb a to nejen v oblasti silniční, pěší a cyklo dopravy, vytvořením předpokladů pro obnovu železničních vazeb – plocha železniční dopravy je vymezena až ke státní hranici.

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	(8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).	Je naplněno zařazením ploch převážně zemědělských brownfields do vhodných ploch a rozdílným způsobem využití.
	(9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.	Sít stávající dopravní infrastruktury územní plán zachovává a stabilizuje, a vytváří předpoklady i pro potřeby zachování a údržby železniční tratě č. 135 Most – Dubí – Moldava.
	(10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.	Navržený rozvoj (v oblasti veřejné infrastruktury) obce posiluje kooperativní nadlokální vztahy, respektuje veškeré trasy a koridory uvedené infrastruktury.
	(11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Územní plán v souladu se ZUR navrhuje cyklostezku C2 a místní cyklostezku.
	(12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Tato priorita je naplněna povahou a metodou zpracování územního plánu ze kterého vyplývají potřebné limity, podmínky a regulativy.
	(13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.	Regulace je založena na prověření záměrů formou vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	(14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravění lesních porostů.	Je naplněno akceptací ochranného režimu ploch chráněných na základě zákona 114/1992 sb. a vymezením ÚSES, a dále minimálním (prakticky zanedbatelným) zábořem PUPFL.

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
3.2. Specifické oblasti nadmístního významu		
NSOB1 - LOBENDAVSKO – KŘEČANSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB2 - JIHOZÁPADNÍ MOSTECKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB3 – PERUCKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB4 – PĚTIPESKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB5 – ÚŠTĚCKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB6 - SPECIFICKÁ OBLAST PODBOŘANSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV		
4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR 2008	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území
4.2. Plochy a koridory nadmístního významu	C2	Územní plán respektuje vymezení koridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu
4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR 2008	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území
4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území
4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu	ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro výrobu nadmístního významu.	-
4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území
4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability	NRBK / K 2 / funkční	Územní plán respektuje vymezení biokoridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu.
	NRBK / K 4 / funkční	Územní plán respektuje vymezení

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		biokoridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu.
	RBC / 1346 / funkční	Územní plán respektuje vymezení biocentra a zapracovává ho do řešení územního plánu.
	RBC / 1693 / funkční	Územní plán respektuje vymezení biocentra a zapracovává ho do řešení územního plánu.
	RBC / 1690 / funkční	Územní plán respektuje vymezení biocentra a zapracovává ho do řešení územního plánu.
4.8. Území speciálních zájmů	ZÚR nevymezily tentojev.	
5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE		
5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje	(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	Požadavky jsou naplněny akceptací ochranného režimu limitů na úseku ochrany přírody a vymezením ÚSES.
	(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Návrh ploch pro výrobu energie prostřednictvím parků větrných elektráren je podroben vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat	Územní plán nevymezuje plochy

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastální důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	těžby, prvky ložiskové ochrany se uplatňují pouze jako limit využití území. Těžba se v řešeném území neuvažuje ani nenavrhuje.
	(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	
	(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	
	(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné páni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Požadavek se nedotýká řešeného území
	(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších	Požadavek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	
	(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Požadavek se v řešeném území zohledňuje zejména v prostoru dolní Moldavy, kde již minulosti byly provedeny opatření na tocích vč. výstavby vodních nádrží.
	(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	požadavek je naplněn zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určuje režim využití území. Pro nezastavěné území byly v územním plánu vymezeny následující plochy, jejichž podrobné podmínky využití jsou specifikovány v kapitole f) Stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití. - plochy vodní a vodohospodářské, - plochy zemědělské, - plochy lesní, - plochy přírodní, - plochy smíšené nezastavěného území
	(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	Požadavek je naplněn vymezením ÚSES v rámci územního plánu ve všech úrovních a v souladu se ZUR.

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Požadavek je naplněn zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určuje režim využití území. Pro zemědělská území a zajištění jejich funkce byly v územním plánu vymezeny následující plochy, jejichž podrobné podmínky využití jsou specifikovány v kapitole f) Stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití. - plochy zemědělské, - plochy smíšené nezastavěného území Současně územní plán v rozsahu přiměřeném jeho rozvojovému potenciálu navrhuje plošný rozvoj na úkor ZP a obsahuje vyhodnocení záborů ZPF.
5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje	(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Požadavek byl respektován a vyhodnocení podmínek vyplývajících z poloh ve specifické oblasti je obsaženo v kapitole 3.1.
	(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Vzhledem k pouze lokálnímu administrativně správnímu významu obce, nejsou zásadní investice obsahem územního plánu. Počítat je pouze třeba se zachováním a řádnou údržbou existující dopravní a technické infrastruktury.
	(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel	Stávající i navržená dopravní infrastruktura navazuje svým

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	v příhraničním prostoru ČR a SRN.	vymezením na hranici republiky, navržený rozvoj (zejména v oblasti rekreační infrastruktury a veřejné infrastruktury) přispívá k naplnění priority.
	(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Je naplněno zařazením ploch převážně zemědělských brownfields do vhodných ploch a rozdílným způsobem využití.
	(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace je podstatnou složkou rozvojových prvků řešení územního plánu. Její rozsah je ovšem navržen v rozsahu odpovídajícím rozvojovému potenciálu obce a charakteru území.
	(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje	(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Územní plán obsahuje návrh obnovitelných energetických zdrojů formou výstavby velkých větrných elektráren. Pro eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
	(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby	ochrana urbanisticky a architektonicky významných lokalit a objektů je zohledněna v režimu ochrany hodnot územního plánu

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit v rámci územního plánu Moldavy.
	(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Územní plán obsahuje návrh obnovitelných energetických zdrojů formou výstavby velkých větrných elektráren. Pro eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Ochrana urbanisticky a architektonicky významných lokalit a objektů je zohledněna v režimu ochrany hodnot územního plánu.
6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY		
KC NP České Švýcarsko (1) krajina velmi vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO Labské pískovce (2) krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO Lužické hory (3) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
KC CHKO Kokořínsko (4) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO České středohoří - Lounské středohoří (5b) krajina unikátních přírodních, krajinných a estetických hodnot, krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC České středohoří - Milešovské středohoří (6a) krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot, krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC České středohoří – Lounské středohoří (6b) krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot	-	Krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC Krušné hory - náhorní plošiny (7a) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a	a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,	Tento požadavek se nedá naplnit v rámci územního plánování, akceptací limitů na úseku ochrany přírody, vymezením ÚSES a vymezením PRZV na nezastavěných

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
kulturních hodnot, krajina rekreačně využívána.		územích jsou vytvořeny územně plánovací předpoklady pro splnění požadavku.
	b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,	Navržený rozvoj v oblasti rekreační infrastruktury a související veřejné infrastruktury naplňuje požadavek.
	c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Navržený rozvoj v oblasti bydlení a související veřejné infrastruktury naplňuje požadavek.
	d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny,	Požadavky jsou naplněny akceptací ochranného režimu limitů na úseku ochrany přírody a vymezením ÚSES. Návrh VOZ podroben vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Územní plán obsahuje návrh obnovitelných energetických zdrojů formou výstavby velkých větrných elektráren. Pro eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	
KC Krušné hory - svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajina rekreačně využívána	a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diversity krajinného celku,	Tento požadavek se nedá naplnit v rámci územního plánování, akceptací limitů na úseku ochrany přírody, vymezením ÚSES a vymezením PRZV na nezastavěných územích jsou vytvořeny územně plánovací předpoklady pro splnění požadavku.
	b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních	Navržený rozvoj v oblasti rekreační infrastruktury a související veřejné infrastruktury naplňuje požadavek.

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	funkcí,	
	c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Navržený rozvoj v oblasti bydlení a související veřejné infrastruktury naplňuje požadavek.
	d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),	Požadavky jsou naplněny akceptací ochranného režimu limitů na úseku ochrany přírody a vymezením ÚSES. návrh VOZ podroben vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Územní plán obsahuje návrh obnovitelných energetických zdrojů formou výstavby velkých větrných elektráren. Pro eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	
KC Doupovské hory (8) krajina venkovská vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC Jesenická pahorkatina (9) krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
KC Džbán (10) krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC Ralská pahorkatina (11) krajina harmonická, esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC Šluknovská pahorkatina (12) krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská i městská.	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC Severočeské nížiny a pánve (13) krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC Severočeská devastovaná a souvisle	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
urbanizovaná území (14) krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou,		
7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT		
7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb	C2 Moldava	Územní plán respektuje vymezení koridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu
7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území
7.3. Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu	ZÚR ÚK nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.	
7.4. Vymezení asanačních území nadmístního významu	-	Vymezení území se nedotýká řešeného území
8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY		
a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací a územních rezerv	Moldava C2	Územní plán respektuje a koordinuje vymezení koridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu
b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční	Moldava NRBK / K 2 / funkční	Územní plán respektuje a koordinuje vymezení biokoridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)		
	Moldava NRBK / K 4 / funkční	Územní plán respektuje a koordinuje vymezení biokoridoru a zapracovává ho do řešení územního plánu
	Moldava RBC / 1346 / funkční	Územní plán respektuje a koordinuje vymezení biocentra a zapracovává ho do řešení územního plánu
	Moldava RBC / 1690 / funkční	Územní plán respektuje a koordinuje vymezení biocentra a zapracovává ho do řešení územního plánu
	Moldava RBC / 1693 / funkční	Územní plán respektuje a koordinuje vymezení biocentra a zapracovává ho do řešení územního plánu
9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI		
	ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.	
10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE		
	ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.	
11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST		
	ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.	
12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODŮ 10. A 11		
	ZÚR ÚK nestanovuje zadání zpracování regulačního plánu.	
13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)		
	ZÚR ÚK stanoví odklad účinnosti úkolů pro plochy a koridory velkých větrných	Toto ustanovení umožňuje v ÚP Moldavy vymezení ploch pro větrné

KAPITOLA ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	elektráren stanovených v kap. 4.4.1 ZÚR ÚK do dvou let od nabytí účinnosti ZÚR ÚK.	elektrárny.

B.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Z hlediska **širších územních vztahů** má obec bezprostřední vazby na sousední města Osek a Hrob a obec Mikulov, v severní části hraničí s Německem. Územní plán nemá vliv na koncepci rozvoje sousedních měst a obcí s výjimkou záměrů zahrnujících výstavbu větrných elektráren, které mohou být viditelné za hranicí obce. Území sousedních obcí se dotkne i vyvedení výkonu (kabelové vedení 35 kV) z ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

Výchozí charakteristika širších vztahů

Obec Moldava leží v severozápadním zázemí Teplic. Spádovými a správními centry jsou města Duchcov a Teplice, které vytvářejí ve svém okolí aglomerační uskupení. Teplice jsou sídlem úřadu obce s rozšířenou působností (cca 51 000 obyvatel) a Duchcov je pověřeným obecním úřadem.

Správní území obce Moldava zahrnuje převážně zarovnaný povrch náhorní plošiny Krušných hor s nadmořskou výškou okolo 800 m, s mírným generelním sklonem k severu – do Saska.

V náhorní poloze jsou umístěna všechna stávající (Moldava, Moldava – nádraží, Nové Město) i bývalá (Pastviny – Grünwald, Oldříš – Ullersdorf) sídla. U dochovaných sídel došlo k jejich výrazné redukci (Moldava – likvidace zejména západní části) či se jejich vývoj radikálně měnil v čase (Moldava – nádraží, Nové Město). Moldava byla založena a rozvíjela se v mělkém údolí Moldavského potoka, kromě zemědělství (po období 1945 - 1948 s výraznou změnou struktury – Státní statek Bílina, závod Moldava) byla významná část obyvatelstva až do začátku 90. let 20. století zaměstnána v hornictví. Zástavba horské vsi postrádá jasně definované centrum, veřejná prostranství charakteru náměstí či návsi se nevyskytují. Sídlní část Moldava – nádraží („horní“ Moldava) vznikla až s dokončením železniční trati Louka u Litvínova – Moldava – Sasko, do té doby zde existovala pouze celnice. V současnosti je lokalita využívána k obchodním aktivitám na hranici s Německem, nachází se zde rovněž administrativní centrum obce. Nové Město bylo v minulosti malým sídlem, v období socialismu došlo k likvidaci většiny původních domů a k masivní výstavbě chatových kolonií. Chatová zástavba nevznikla pouze v samotném Novém Městě (v jižní

části), ale rovněž v řadě lokalit ve volné krajině. Zásadním způsobem ovlivňuje krajinný ráz této části správního území obce Moldava.

Kromě náhorní plošiny náleží do správního území Moldavy i strmý zlomový svah Krušných hor, vymezený linií Vrch tří pánů – Huttung – Bouřňák. Svah je souvisle zalesněn. Zejména v jeho dolní části, která v jihovýchodním cípu k.ú. Nové Město u Mikulova zasahuje až do nadmořských výšek okolo 400 m, je tvořen poměrně kvalitními listnatými a smíšenými porosty, které imisnímu poškození úspěšně vzdorovaly. Ve svahu Krušných hor se nenachází žádná část osídlení Moldavy.

Širší dopravní souvislosti - Nadřazenou dopravní trasou řešeného území Moldavy s přeshraničními návaznostmi na sousední Sasko je silnice II/382 Hrob – Moldava – hranice ČR/SRN (-Freiberg), navazující v prostoru Hrobu na silnici I/27.

Prostor Moldavy je přímo napojen a obsluhován koncovou železniční tratí č. 135 Most – Louka u Litvínova (celostátní trať) - Moldava v Krušných Horách (regionální trať), navazující v Mostě na celostátní železniční trať č.130 Most Chomutov – součást celostátní hlavní tratě Ústí nad Labem – Cheb.

Nejbližší letiště je veřejné vnitrostátní letiště Most, které je využíváno především pro sportovní činnost a nepravidelné civilní lety.

Pro rozvoj pěší a cykloturistiky je atraktivní vedení tzv. „Krušnohorské magistrály“, která zajišťuje kontinuální propojení sídelní struktury a center rekreace, turistiky a sportu v hřebenových částech Krušných hor s oboustrannými příčnými návaznostmi jak na údolní oblasti podkrušnohoří, tak na sousední cyklotrasy a území přilehlé části Saska.

Pro zimních sporty a aktivity je využíváno rekreačně sportovní centrum Bouřňák se šesti lyžařskými vleky a vybaveností.

Energetika - Řešené území nebylo plynofikováno, ani zde neprochází žádné sítě rozvodu plynu. S plynofikací území se vzhledem k velkým vzdálenostem případných přívodů nepočítá ani v budoucnu. Řešené území je napájeno elektrickou energií ze systému VN 22 kV, a to především kabelovými rozvody VN.

Vodní hospodářství a ochrana vodních zdrojů - Celé řešené území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory dle nař. vlády ČSR č. 10/1979 Sb.

Povodí Flájského potoka je povodím vodárenského toku a zároveň tvoří pásmo hygienické ochrany III. stupně vodního zdroje Fláje.

Severně od sídla Nové Město se v řešeném území nacházejí vodní zdroje Vápenice sloužící k zásobování města Dubí pitnou vodou. Zdroje mají stanovená ochranná pásma, která se vzhledem k umístění zdrojů nacházejí mimo zastavěné území města.

Řešeným územím prochází v prostoru Nového Města ve směru od západu na východ přivaděč Vodárenské soustavy severní Čechy (LT 250) vedoucí ze zdroje Staré Fláje do vodojemů Dubí. Dále se v řešeném území nacházejí vodní zdroje prameniště Vápenice, z nichž je voda sváděna v souběhu s popsáním přivaděčem do spotřebiště Dubí.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů - Do jižního okraje řešeného území zasahují ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Dokumentace územního plánu :

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, s ohledem na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území podrobena „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“; jeho součástí bylo posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy ke stavebnímu zákonu. Dokumentace byla posouzena i vzhledem k vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území na základě společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.
- koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů
- chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- v nezastavěném území umísťuje stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
- respektuje zjištěné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřuje hodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika
- stanovuje v regulativech urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytváří územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn ,
- stanoví podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – zejména plochy přestaveb,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření – viz vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, zejména v oblasti těžby nerostných surovin
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – viz opatření k ochraně hodnot.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a splňuje náležitosti dle prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb, o obecných požadavcích na využívání území.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Tuto kapitolu zpracuje pořizovatel v odůvodnění opatření obecné povahy.

F. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně z dalších širších územních vztahů

A/ Splnění **požadavků Zásad územního rozvoje** Ústeckého kraje je provedeno a podrobně uvedeno v kapitole

B/ Požadavky vyplývající z **Politiky územního rozvoje České republiky 2008** jsou vyvolány:

1/ dotykem řešeného území s rozvojovou oblastí OB6 Ústí nad Labem (v rozvojové ose OS2 území města neleží) . Řešení je zejména akceptací limitů využití území a návrhem funkčního využití respektuje požadavky:

- územní souvislosti ochrany lázeňské funkce Teplic
- zlepšovat podmínky pro příznivé životní prostředí
- chránit lázeňské funkce Teplic
- podporovat využívání brownfields

2/ zařazením řešeného území do SOB 6 - Specifická oblast Krušné hory

Řešení proto zohlednilo úkoly :

- a) vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- e) regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Návrh přiměřeným způsobem realizuje body a – d, vedle nich (viz požadavek bodu e) navrhuje umístění a vytváří předpoklady pro možnosti výstavby zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

C/ Z hlediska **širších územních vztahů** má obec bezprostřední vazby na sousední města Osek a Hrob a obec Mikulov, v severní části hraničí s Německem. Širší vztahy byly zohledněny při řešení ÚSES a dále zejména při návrhu nemotorové dopravy (cyklotrasy a cyklostezky)

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady pro ORP Teplice nebyly pro řešené území v roce 2008 zpracovány. Jako hlavní podklad pro zpracování územního plánu byly využity provedené průzkumy a rozborů zpracované v roce 2008. Aspekty, které vyplynuly z vyhodnocení hrozeb a slabých stránek a příležitostí a silných stránek udržitelného rozvoje území, byly zohledněny při řešení území. Součástí průzkumů bylo i zjištění záměrů na provedení změn v území, ty byly rovněž zohledněny při řešení. Požadavky na řešení územního plánu vyplývající ze zjištění a výsledků průzkumů a rozborů byly obsaženy v jednotlivých kapitolách zadání.

c) požadavky na rozvoj území obce

územní plán navrhnul dle zadání:

- plochy pro rozvoj (přestavby, změny funkce) v zastavěných částech území obce
- nové zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení, rekreace, sportu, cestovního ruchu, podnikatelských

<i>záměrů, apod.),</i> - využití rozsáhlých ploch dnes převážně zemědělských kultur pro zemědělství a lokalizaci zařízení pro alternativní energetické zdroje, - veřejnou infrastrukturu dopravní a technickou kapacitně vyhovující navrhovanému rozvoji obce. - do rozvojových ploch byly zohledněny požadavky na rozvoj zjištěné v rámci průzkumů a rozborů a částečně zohledněny i rozvojové plochy dle územního plánu sídelního útvaru z roku 1999
d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
<i>Požadavky byly respektovány a z hlediska vyváženosti rozvoje bylo nutno dokumentaci podrobit posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území neboť do řešení územního plánu jsou zahrnuty záměry na úseku větrné výroby elektrické energie.</i>
e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury
<i>Požadavky byly respektovány.</i> <i>Z hlediska energetických a vodohospodářských systémů technické infrastruktury je řešené území na nižším až středním stupni rozvoje, proto koncepční návrhy počítají s dokompletační energetických a zejména vodohospodářských systémů inženýrských sítí. Podstatou koncepce je tedy zejména zajištění obsluhy vymezených rozvojových ploch.</i> <i>Dopravní koncepce je stabilizovaná a její rozvoj se promítá do obsluhy navržených zastavitelných ploch a rekreační dopravy.</i>
f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
<i>Koncepce řešení plně respektuje oblasti hodnot:</i> - ochranu přírodních léčivých zdrojů - ochranu nemovitých kulturních památek, architektonických i urbanistických hodnot - ochranu půdního fondu - součástí odůvodnění přílohy dokumentace je "Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa" <i>Koncepce řešení se částečně negativně dotýká hodnot ochrany přírody a krajinného rázu, neboť do řešení územního plánu jsou zahrnuty záměry na úseku větrné výroby elektrické energie a proto bylo nutno dokumentaci podrobit posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území.</i>
g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
<i>Navržené plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny zákresem ve výkresové části územního plánu.</i>
h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů
<i>Byly respektovány - k jednotlivým vybraným oblastem lze konstatovat:</i> • Ochrana přírody a krajiny: požadavky respektovány částečně, koncepce řešení se částečně negativně dotýká zájmů ochrany přírody a krajiny • Ochrana zemědělského půdního fondu: požadavky respektovány, vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedeno v samostatné kapitole. • Ochrana lesního půdního fondu: požadavky respektovány, vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL je uvedeno v samostatné kapitole. • Požární ochrana: požadavky respektovány, • Ochrana obyvatelstva: požadavky respektovány, konkrétní podklady a požadavky nebyly stanoveny • Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí: požadavky částečně respektovány. s výjimkou koncipování rozvojových ploch v dolní Moldavě, kde se návrh dotýká <u>CHLÚ</u>

(Moldava č.09790000), <u>výhradního ložiska</u> (Moldava č. 3097900) a <u>poddolovaných území</u>. • Ochrana ovzduší: požadavky respektovány • Ochrana přírodních léčivých zdrojů: požadavky respektovány • Ochrana před povodněmi: záplavové území nezjištěno • Ochrana vodních zdrojů: v územním plánu byla respektována ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV. • Památková péče: požadavky respektovány. • Likvidace odpadů: požadavky respektovány
i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
<i>Pořizovatel neměl v řešeném území žádné zvláštní požadavky na řešení střetů a zájmů v území.</i>
j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
• Vymezení zastavitelných území a jejich zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití bylo provedeno dle vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území. • Úkoly pro územní plánování vyplývající jednak z polohy v blízkosti rozvojové oblasti OB6 Ústí nad Labem byly respektovány (a to konkrétně respektováním a zohledněním územní souvislosti ochrany lázeňské funkce Teplic, zlepšováním podmínek pro příznivé životní prostředí (plochy bydlení a rekreace), a podporou využívání brownfields). • V odůvodněných 2 případech byly vymezeny plochy územních rezerv. v územním plánu byly vymezeny: • architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může zpracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, • vymezeny stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona, v územním plánu nebyla stanovena etapizace výstavby.
k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
<i>Plochy, ve kterých je uloženo prověření územní studií byly územním plánem vymezeny v případě 8 dílčích území.</i>
l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
<i>Návrh zadání neobsahoval požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování nejsou územním plánem vymezeny.</i>
m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
<i>Návrh zadání obsahoval požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. To je součástí dokumentace územního plánu.</i>
n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant
<i>Zpracování konceptu či variant řešení nebylo zadáním požadováno.</i>
o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.
<i>Dokumentace územního plánu je uspořádána dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním</i>

plánování a stavebním řádu a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Zpracování výkresů bylo provedeno dle zadání v požadovaných měřítcích v souladu se zadáním až na jedinou výjimku – výkres základního členění, který byl vydán v měřítku 1 : 10000, toto měřítko zajišťuje lepší přehlednost a čitelnost značné rozlehlosti území obce.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

G.1 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, urbanistické koncepce, vymezení ploch změn a ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení VPS a VPO, vymezení ploch územních rezerv, požadavků na územní studie a etapizace a určení podmínek ochrany hodnot a důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Řešení územního plánu Moldavy svou celkovou koncepcí a vytvářením podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb posiluje přispívá k vyváženosti environmentální, hospodářské i sociální složky rozvoje. Řešení přispívá k posílení environmentálního pilíře a zvýšení ekologické stability vymezením ÚSES, ke zvýšení sociální soudržnosti obyvatel podporou rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, rekreace spolu s ochranou kulturních hodnot a k podpoře ekonomiky rozvojem veřejné infrastruktury, ploch pro bydlení, občanského vybavení ve sféře sportu a rekreace a ploch výroby vč. výroby elektrické energie s využitím obnovitelných zdrojů energie.

V rámci územního plánu byly vymezeny následující plochy změn, odůvodnění vymezení je uvedeno v tabulce níže:

kód - označení plochy	zařazení do PRZV – funkční využití	char. změn (Z, P, K)	územní studie	odůvodnění návrhu plochy
	k.ú. Nové Město u Mikulova			
A1	B - plochy individuálního bydlení,	Z	ano	zajištění rozvojových ploch pro bydlení, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a rozšířena dle studie využití území Nové Město

kód - označení plochy	zařazení do PRZV – funkční využití	char. změn (Z, P,K)	územní studie	odůvodnění návrhu plochy
A2	DS - plochy silniční dopravy,	Z	ne	posílení kapacity pro dopravu v klidu v návaznosti na okolní rozvojové plochy bydlení a občanské vybavenosti, vymezena dle studie využití území Nové Město
A3	DS - plochy silniční dopravy,	Z	ne	posílení kapacity pro dopravu v klidu v návaznosti na okolní rozvojové plochy bydlení a občanské vybavenosti, vymezena dle studie využití území Nové Město
A4	S - plochy smíšené obytné	Z	ano	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a upravena dle studie využití území Nové Město
A5	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K	ne	podpora turistiky a atraktivity území prostřednictvím vybavenosti pro zimní sporty, zařazena dle studie využití území Nové Město
A8	DS - plochy silniční dopravy,	Z	ano	posílení kapacity pro dopravu v klidu, především jako zázemí pro lyžařský areál
A9	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K	ne	podpora turistiky a atraktivity území prostřednictvím vybavenosti pro zimní sporty
A10	OVS - plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové lyžování,	K	ne	podpora turistiky a atraktivity území prostřednictvím vybavenosti pro zimní sporty
B	S - plochy smíšené obytné	Z	ne	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a doplňuje proluky v zastavěném území sídla
C1	S - plochy smíšené obytné	Z	ano	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a rozšířena
C2	S - plochy smíšené obytné	Z	ano	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, je v přímé vazbě na zastavěném území a okolní rozvojové plochy
C3	plochy vodní	K	ano	zajištění retenční funkce a regulace vodního režimu území, plocha zařazena na základě požadavku v průběhu zpracování
D	B - plochy individuálního bydlení,	Z	ne	zajištění rozvojových ploch pro bydlení, plocha zařazena na základě požadavku v průběhu zpracování
E	plochy vodní	K	ne	zajištění retenční funkce a regulace vodního režimu území, plocha zařazena na základě požadavku v průběhu zpracování
F1	OV - plochy občanského vybavení	Z	ne	podpora turistiky a atraktivity území vytvořením zázemí pro zimní sporty, především běžecké lyžování
ČOV2	TI - plochy technické infrastruktury,	Z	ne	zajištění technického vybavení obce v oblasti likvidace splaškových vod

kód - označení plochy	zařazení do PRZV – funkční využití	char. změn (Z, P,K)	územní studie	odůvodnění návrhu plochy
K1	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z	ne	zlepšení dopravní obslužnosti v obci, vazba na rozvojovou plochu
K2	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z	ne	zlepšení dopravní obslužnosti v obci, komunikace v chatové oblasti
K3	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	Z	ne	zlepšení dopravní obslužnosti v obci, komunikace v chatové oblasti
	k.ú. Moldava			
G1	S - plochy smíšené obytné	Z	ano	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a ze záměru z ankety z r. 2008, vzhledem k rozsahu plochy je její řešení podmíněno územní studií
G2	S - plochy smíšené obytné	Z	ano	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999, vzhledem k rozsahu plochy je její řešení podmíněno územní studií
G3	S - plochy smíšené obytné	Z	ne	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999
G4	OV - plochy občanského vybavení	Z	ne	podpora turistiky a atraktivity území replikou historické sklářské hutě
I	VOZ – B - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – bioplynové hospodářství	P	ne	podpora výroby ekologicky čisté energie a posílení ekonomické stability území
J1	S - plochy smíšené obytné	Z,P	ne	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a upravena
J2	S - plochy smíšené obytné	Z	ne	zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a ze záměru z ankety z r. 2008
K	OVK - plochy občanského vybavení – kemp	Z	ne	podpora turistiky a atraktivity území, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a upravena
L	HR - plochy rekreace - hipoturistika	P	ne	podpora turistiky a atraktivity území vytvořením zázemí pro hipoturistiku
N1	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – větrné elektrárny- širší vymezení	Z	ne	podpora výroby ekologicky čisté energie a posílení ekonomické stability území, plocha zařazena dle záměru z ankety z roku 2008 a bylo redukováno její požadované vymezení
M1	VOZ – VE - plochy výroby energie z obnov. zdrojů – větrné elektrárny - širší vymezení	Z	ne	podpora výroby ekologicky čisté energie a posílení ekonomické stability území, plocha zařazena dle záměru z ankety z roku 2008 a bylo upraveno její požadované vymezení

kód - označení plochy	zařazení do PRZV – funkční využití	char. změn (Z, P, K)	územní studie	odůvodnění návrhu plochy
Z1	VZ – veřejná zeleň	K	ne	zlepšení stavu veřejných prostor zachováním ploch pro veřejnou zeleň, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a rozšířena
Z3	VZ – veřejná zeleň	K	ne	zlepšení stavu veřejných prostor zachováním ploch pro veřejnou zeleň
Z5	VZ – veřejná zeleň	K	ne	zlepšení stavu veřejných prostor zachováním ploch pro veřejnou zeleň
Z6	VZ – veřejná zeleň	P	ne	zlepšení stavu veřejných prostor zachováním ploch pro veřejnou zeleň
Z7	VZ – veřejná zeleň	K	ne	zlepšení stavu veřejných prostor zachováním ploch pro veřejnou zeleň
Z8	VZ – veřejná zeleň	K	ne	zlepšení stavu veřejných prostor zachováním ploch pro veřejnou zeleň
K4	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	P	ne	zlepšení dopravní obslužnosti v obci rekonstrukcí místní komunikace
K5	VP – veřejná prostranství – místní pozemní komunikace	P	ne	zlepšení dopravní obslužnosti v obci rekonstrukcí místní komunikace
ČOV1	TI – plochy technické infrastruktury	Z	ne	zajištění technického vybavení obce v oblasti likvidace splaškových vod, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999

charakter změn: Z – plochy zastavitelné, P – plochy přestaveb- změny funkce, K – plochy změn v krajině

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití na základě vyhlášky MMR č.501/2006 Sb. Zařazení do subtypů ploch nad rámec vyhlášky vyplynulo z charakteru a specifických podmínek dotčených ploch území.

Územní plán obsahuje z důvodů zajištění veřejného zájmu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. ÚSES byl vymezen jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to pouze v těch svých částech, kde je nutné založení prvku (skladebné části) ÚSES. Funkční části územního systému ekologické stability zařazení mezi VPO nenárokují, funkčnost prvku je umožněna při zachování stávajících vlastnických práv.

Územní plán vymezuje plochy pro **územní rezervy** z důvodu ochrany území před činnostmi, které by mohly znemožnit budoucí plánované využití.

Územní plán vymezuje plochy pro zpracování územních studií celkem pro 8 rozvojových ploch. Důvodem je jednak rozloha těchto ploch a dále potřeba stanovení podrobnějších regulativů, podrobná koordinace prostorového a funkčního uspořádání rozvojové plochy a případné stanovení etapizace.

Dalším důvodem je to, že systém sídelní zeleně se v zastavitelném území uplatňuje respektováním povinnosti vymezit na každé 2 ha zastavitelné plochy 1000 m² souvisejících

plach veřejných prostranství (do uvedené výměry se však nezahrnují pozemní komunikace), těmito veřejnými prostranstvími bude zejména veřejná sídelní zeleň.

V rámci řešení územního plánu není stanoveno pořadí změn – etapizace.

Územní plán určuje z důvodů ochrany hodnot zjištěných v průzkumech a rozborech, které obsahovaly rozbor udržitelného rozvoje, vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona.

G.2 Odůvodnění a popis východisek koncepce ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot a sídelní zeleně

Správní území obce Moldava zahrnuje převážně zarovnaný povrch náhorní plošiny Krušných hor s nadmořskou výškou okolo 800 m, s mírným generelním sklonem k severu – do Saska. Mírně ukloněná náhorní plošina je rozčleněna úvalovitými údolími drobných vodních toků, které zde pramení. Nejvýznamnějšími z nich jsou Moldavský potok (Freiberger Mulde) a Divoká Bystřice (Wilde Weisseritz). Toto území náhorní plošiny je z významné části odlesněno, zejména na severozápadě. Lesy na ostatním území náhorní plošiny jsou rozvráceny v důsledku imisního poškození a monokulturního smrkového hospodaření v minulosti. V celém území byly provedeny rozsáhlé zásahy do přirozeného vodního režimu v podobě odvodnění zemědělsky i lesnický využívaných ploch. Probíhala zde těžba stříbra, fluoritu, rašeliny.

V náhorní poloze jsou umístěna všechna stávající (Moldava, Moldava – nádraží, Nové Město) i bývalá (Pastviny – Grünwald, Oldřich – Ullersdorf) sídla. U dochovaných sídel došlo k jejich výrazné redukci (Moldava – likvidace zejména západní části) či se jejich vývoj radikálně změnil v čase (Moldava – nádraží, Nové Město). Moldava byla založena a rozvíjela se v údolí Moldavského potoka, kromě zemědělství (po období 1945 - 1948 s výraznou změnou struktury – Státní statek Bílina, závod Moldava) byla významná část obyvatelstva až do začátku 90. let 20. století zaměstnána v hornictví. Zástavba horské vsi postrádá jasně definované centrum, veřejná prostranství se nevyskytují. Sídelní část Moldava – nádraží („horní“ Moldava) vznikla až s dokončením železniční trati Louka u Litvínova – Moldava – Sasko, do té doby zde existovala pouze celnice. V současnosti je lokalita využívána k obchodním aktivitám na hranici s Německem, nachází se zde rovněž administrativní centrum obce. Veřejná prostranství se nevyskytují. Nové Město bylo v minulosti malým sídlem, v období socialismu došlo k likvidaci většiny původních domů a k masivní výstavbě chatových kolonií. Chatová zástavba nevznikla pouze v samotném Novém Městě (v jižní části), ale rovněž v řadě lokalit ve volné krajině. Zásadním způsobem ovlivňuje krajinný ráz této části správního území obce Moldava. Malé veřejné prostranství v Novém Městě představuje vyasfaltovaná plocha parkoviště před restauracemi a drobnými obchody.

Kromě náhorní plošiny náleží do správního území Moldavy i strmý zlomový svah Krušných hor, vymezený linií Vrch tří pánů – Huttung – Bouřňák - Klínovčík. Svah je souvisle zalesněn. Zejména v jeho dolní části, která v jihovýchodním cípu k.ú. Nové Město u Mikulova zasahuje až do nadmořských výšek okolo 400 m, je tvořen poměrně kvalitními listnatými a smíšenými porosty, které imisnímu poškození úspěšně vzdorovaly. Ve svahu Krušných hor se nenachází žádná část osídlení Moldavy.

Vrchol Bouřňáku jako přírodní krajinná dominanta na vrcholové hraně svahu Krušných hor ustoupil do pozadí po realizaci antropogenní krajinné dominanty - tří stometrových stožárů větrných elektráren na nedalekém odlesněném návrší Huttung. Tyto stavby rozbíjejí pohledový horizont a svými rozměry vytvářejí novou krajinnou dominantu, vizuálně potlačující původní dominanty přírodní (Loučná, Stropník, Bouřňák) i antropogenní (Komáří vížka).

Správní území obce Moldova je z hlediska struktury půdního fondu (druhů pozemků) velmi diferencované. Zásadním způsobem se liší tři historicky osídlená a zemědělsky obhospodařovaná katastrální území na západě – Moldova, Pastviny, Oldříš – od území čtvrtého, nejrozsáhlejšího – Nové Město. Celkově činí lesnatost 54,8 %, z celkové výměry lesů (1 777 ha) však 85 % výměry lesů náleží do k.ú. Nové Město u Mikulova. Naopak zemědělská půda, celkově tvořící 31,5 % výměry, ve třech k.ú. na západě území představuje vždy nadpoloviční zastoupení ve struktuře pozemků (nejvíce v případě k.ú. Pastviny u Moldavy – 66 %). Na rozdíl od období 80. let 20. století je téměř celý zemědělský půdní fond (ZPF) tvořen pastvinami a loukami (trvalými travními porosty – TTP) – 94 %. Zemědělská půda je využívána k pastvě a lukaření, z části leží ladem. Dílčí území zemědělské půdy a ostatních ploch (ty tvoří přes 13 % výměry obce) byla v poslední době zalesněna – nárůst ploch lesa činí cca 20 ha za 10 let. Oproti tomuto stavu evidovanému v Katastru nemovitostí je skutečný rozsah porostů lesa vyšší. Poměrně rozsáhlé plochy lesa i vyšších věkových stupňů zejména v severní a severozápadní části území nejsou jako les v KN evidovány, rovněž některé provedené výsadby – zalesnění zemědělské a neplodné půdy z posledního období nejsou v KN podchyceny.

Na území obce Moldova se nacházejí dvě zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o **přírodní rezervaci Grünwaldské vřesoviště**, v evidenci Ústředního seznamu ochrany přírody (ÚSOP) AOPK ČR v Praze číslo 1178. Vyhlášena byla dne 12.10.1989 ONV Teplice v tehdy existující kategorii „chráněný přírodní výtvor“. Dle vyhlášky byla zřízena k ochraně rašeliniště vrchovištního typu s porostem borovice blatky (*Pinus mugo* ssp. *rotundata*), které je tokaništěm a hnízdištěm tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Vyhlášena byla v k.ú. Nové Město u Mikulova na p.p.č. 143 (část), území má dle vyhlášky celkovou výměru 39,23 ha, nachází se v nadmořské výšce 844 – 858 m. Přírodní rezervace má ochranné pásmo ze zákona (114/1992 Sb., § 37, odst. 1) v šíři 50 m od svých hranic. Zvláštností je, že dle čl. 9 zřizovací vyhlášky je ochrana stanovena na dobu určitou – do 31.12.2000 – nebude-li následně rozhodnuto jinak. Vzhledem k tomu, že byl na období 1.1.2001 – 31.12.2010 (Friml V.) zpracován Plán péče, došlo zřejmě ke změně, která však není uvedena v databázi ÚSOP.

Druhým ZCHÚ je **přírodní památka Buky na Bouřňáku**, v evidenci ÚSOP číslo 663. Vyhlášena byla Usnesením Rady ONV Teplice č. 45 dne 2.3.1979 rovněž v kategorii „chráněný přírodní výtvor“. Lesní porost dle Usnesení o celkové výměře 3,26 ha v k.ú. Nové Město u Mikulova na p.p.č. 343/1 (část) je „ponechán na dožití“. Přírodní památka má ochranné pásmo ze zákona (114/1992 Sb., § 37, odst. 1) v šíři 50 m od svých hranic.

V rámci tzv. obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. jsou chráněny **významné krajinné prvky** (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Ze zákona (§ 3, písm.b) jsou VKP **všechny lesy, vodní toky a jejich nivy, rašeliniště, rybníky, jezera**.

Kromě VKP ze zákona (ex lege) může být jiná část krajiny jako VKP zaregistrována dle § 6 zákona. Na území obce Moldova registrace žádného VKP neproběhla ani není připravována.

V roce 2006 byl po dlouhých přípravách vyhlášen **přírodní park Loučenská hornatina**. Stalo se tak Nařízením Ústeckého kraje č. 2/2006 ze dne 7.6.2006, uveřejněném ve Věstníku právních předpisů Ústeckého kraje, částka 5, ze dne 31.7.2006. Nařízení nabylo účinnosti dne 15.8.2006. Posláním tohoto přírodního parku je zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky místa (zalesněné příkré svahy Krušných hor členěné hlubokými údolími s četnými prameništi a toky; hřebenové partie Krušných hor s mozaikou podmáčených až rašelinných ploch, rašelinišť, plochých bezlesých niv toků, lesních porostů a horských luk) a ochrana místa před činností snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při umožnění trvalého a únosného hospodářského a rekreačního využití území, směřujícího ke stabilizaci a rozvoji života v obcích. Většina správního území obce Moldova nebyla do konečné podoby přírodního parku začleněna, a to z důvodu nesouhlasu obce. V přírodním parku Loučenská hornatina se tedy nachází pouze jihozápadní část území, tvořená okrajově k.ú. Pastviny u Moldavy a Oldříš u Moldavy, větší plochu zaujímá část v k.ú. Nové Město u Mikulova. V k.ú. Pastviny tvoří hranici silnice Nové Město – Fláje (v grafické příloze Nařízení odlišně až okraj lesa), v k.ú. Oldříš okraj lesa jižně od této silnice, v k.ú. Nové Město okraj lesa, silnice Nové Město – Fláje, okraj lesa západně a jižně od Nového Města, krátký úsek silnice Nové Město – Bouřňák, jižní okraj sjezdové trati na Bouřňáku, hranice obce Mikulov, průsek nadzemního elektrického vedení směřující k jihu. V přírodním parku je dle Nařízení vylišeno 9 nejceněnějších území, na území obce Moldova zasahují dvě, které zaujímají dohromady cca 3/4 plochy přírodního parku ve správním území obce -

„Krušnohorské svahy a údolí II.“ (celý svah Krušných hor) a „Povodí Flájského potoka“ (rozsáhlá oblast pramenišť a rašelinišť západně od Nového Města).

Většina území obce Moldava náleží do **ptačí oblasti** (PO) vytvářené soustavy **NATURA 2000** s názvem **Východní Krušné hory**, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 28/2005 Sb. ze dne 15.12.2004, s účinností od 13.1.2005. Předmětem ochrany je populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotop. Jižní hranici PO tvoří lesní cesta na hraně krušnohorských svahů jižně od Vrchu tří pánů a Huttungu, směrem k východu silnice Nové Město – Cínovec.

Na území obce Moldava se po vydání novely Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb., dne 3.11.2009 (Nařízení vlády č. 371/2009 Sb.) nacházejí 2 EVL zařazené do národního seznamu:

1/ EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127)

- předmětem ochrany je celkem 11 typů stanovišť a 3 druhy bezobratlých živočichů,
- rozsáhlá EVL (14 635 ha), která na správní území obce Moldava zasahuje od jihu a jihovýchodu v k.ú. Nové Město u Mikulova (svahy Krušných hor)

2/ EVL Grünwaldské vřesoviště (CZ0420074)

- předmětem ochrany jsou 3 typy stanovišť: aktivní vrchoviště (7110), přechodová rašeliniště a trsoviště (7140), rašelinný les (91D0),
- jedná se o 2 větší plochy, propojené Flájským potokem a jeho přítoky, z celkové výměry 130 ha se podstatná část nachází na správním území obce Moldava (k.ú. Nové Město u Mikulova, Oldříš u Moldavy, Pastviny u Moldavy), přesah směrem na západ (k.ú. Nová Ves u Oseka) je minimální

K zařazení do národního seznamu EVL byla připravována ještě třetí lokalita (EVL Horní Moldava, CZ0424126) s předmětem ochrany 1 typ stanoviště - horské sečené louky (6520) – a 1 druh živočicha – mihule potoční (*Lampetra planeri*), která se celá v rozsahu 126 ha nacházela v k.ú. Moldava. K jejímu zařazení do vydaného národního seznamu nedošlo.

Na území obce Moldava není vyhlášen žádný památný strom dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Na sousedním německém území až ke státní hranici s Českem – správnímu území obce Moldava – zasahuje na severozápadě chráněné území přírody a krajiny „Naturpark Erzgebirge – Vogtland“ (obdoba přírodního parku v legislativě ČR) a na severovýchodě „Naturschutzgebiet Hemmschuh“ (obdoba přírodní rezervace).

Dalšími významnými lokalitami výskytu zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin a živočichů, které eviduje Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jsou:

1/ č. 405 „Niva Flájského potoka“

Mokřady, podmáčené až rašelinné louky v nivě potoka s charakteristickou horskou květenou, výskyt vítodu douškolistého (*Polygala serpyllifolia*), druhu kriticky ohroženého dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

2/ č. 569 „Bouřňák“

V suťových lesích výskyt vřetenovce horského (*Pseudofusulus varians*), vřetenatky šedivé (*Bulgarica cana*).

3/ Při západní hranici území (u bývalého Mackova) je evidován výskyt lilie cibulkonosné (*Lilium bulbiferum*), druhu silně ohroženého dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nacházejí další biotopy výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (dle vyhlášky 395/1992 Sb.), v lokalitách dotčených návrhem ÚP Moldavy se jedná zejména o rozvojové plochy - **B, J2, K, M1, N1, C2, A9, A10, A8, E a C3**, kde je dle typu biotopu evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. z rostlin koprník štětinolistý, prha arnika, zdrojovka

pobřežní, z obojživelníků ropucha obecná, skokan ostronosý, čolek horský, z plazů užovka obojková, ještěrka živorodá, slepýš křehký, z ptáků bramborníček hnědý, tuhýk obecný, čáp černý, dudek chocholatý a nejvýznamnější druh tetřívky obecné. Na předmětných rozvojových plochách s evidovaným výskytem ZCHDRŽ je v rámci přípravy jednotlivých záměrů nezbytné zpracovat biologický průzkum (odborně způsobilou osobou). V případě prokázání výskytu ZCHDRŽ, který by mohl být negativně ovlivněn, je nezbytné povolení výjimky z ochranných podmínek ZCHDRŽ dle § 56 zákona. Povolení či nepovolení výjimky je řešeno v samostatném správním řízení, jehož výsledek se nedá předjímat.

Dále je evidována lokalita geologických jevů pod č. 110 „Klínovčák“ - muskovitická ortorula s poruchovou zónou.

Hodnocení a odůvodnění návrhu sídelní a veřejné zeleně

Podoba, struktura, velikost a historický vývoj zastavěného území obce, resp. jejích jednotlivých součástí, do značné míry předurčují stávající minimální zastoupení typické „veřejné zeleně“. V obci se nenachází žádný park. Rozptýlená zástavba historických sídel je prostoupena zelenými prvky v podobě stromořadí, břehových porostů podél vodních toků, vyskytují se soliterní i skupinové dřeviny u jednotlivých stavení, méně často i ve veřejném prostoru. Směrem do volné krajiny navazují stromořadí podél cest, okraje lesa, v několika případech pruhy větrolamů. V novodobých chatových koloniích se rovněž vyskytuje množství dřevin lesních i nelesních – okrasných. V rámci zastavěného území je z hlediska výskytu veřejných zelených ploch nejvýznamnější prostor u kostela Navštívení Panny Marie, fary a hřbitova v „dolní“ Moldavě – nachází se zde několik významnějších dřevin, zejména javorů (mléč, klen), jasanů, soliterní jeřáb ptačí, v krátké linii u přístupové cesty též jírovce maďaly, ve větším množství se vyskytují mladší jeřáby ptačí. Jednotlivé stromy či krátká stromořadí se v Moldavě nacházejí u silnice (několik jasanů ztepilých), u rozcestí v centru zástavby (1 ks javoru klenu) a u betonové vodní nádrže (1 ks esteticky kvalitního javoru mléče). V Novém Městě je několik jasanů ztepilých u silnice a u cesty na Huttung, 1 ks jasanu na okraji asfaltového parkoviště (1 ks torza jasanu přímo zaasfaltovaného do plochy u čerpací stanice pohonných hmot).

Podoba, struktura, velikost a historický vývoj zastavěného území obce, resp. jejích jednotlivých součástí, do značné míry předurčují stávající minimální zastoupení typické „veřejné zeleně“. V obci se nenachází žádný park. Rozptýlená zástavba historických sídel je prostoupena zelenými prvky ve formě stromořadí, břehových porostů podél vodních toků, vyskytují se soliterní i skupinové dřeviny u jednotlivých stavení, méně často i ve veřejném prostoru. Směrem do volné krajiny navazují stromořadí podél cest, okraje lesa, v několika případech pruhy větrolamů. V novodobých chatových koloniích se rovněž vyskytuje množství dřevin lesních i nelesních – okrasných. V rámci zastavěného území je z hlediska výskytu veřejných zelených ploch nejvýznamnější prostor u kostela Navštívení Panny Marie, fary a hřbitova v „dolní“ Moldavě.

Případné výsadby dřevin uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vhodné, zejména v případě užití domácích, stanovištně odpovídajících druhů.

G.3 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, ÚSES, prostupnosti krajiny, ploch dobývání nerostů a ložiskové ochrany, sesuvů a poddol. území

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze stávajících přírodních podmínek v území:

Geomorfologie a geologie

Řešené území náleží dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Czudek T. et al., 1972) do Krušnohorské soustavy, podsoustavy Krušnohorská hornatina, celku Krušné hory, podcelku Loučenská hornatina, okrsku Flájská hornatina (IIIA-2B-d).

Krušné hory jsou tvořeny zdviženou tektonickou krou ukloněnou k severozápadu do Saska (SRN), geologicky se jedná o horniny Krušnohorského krystalinika – metamorphyticky prostoupené hlubinnými magmatity Krušnohorského plutonu (drobnější masivy, rozsáhlé těleso teplického křemenného porfyru – ryolitu, žilný doprovod). Ojedinele se na vrcholové plošině vyskytují proniky terciérních vulkanitů, které vytvářejí morfologicky výrazné kupy. Vrcholové části Krušných hor v hranicích okresu Teplice dosahují nadmořských výšek mezi 800 – 900 m. Svahy do Saska jsou pozvolné a značně zarovnané, rozčleněné mělkými úvalovitými údolími vodních toků na široké hřbety. Svahy do Čech jsou příkré se strmými zahloubenými údolími (výškový rozdíl až 400 m). **Flájská hornatina** je plochá hornatina tvořená krami omezenými na jihozápadním a severovýchodním okraji příčnými poruchami. Složena je z metamorfitů – rul a migmatitů – s četnými žilami křemenného porfyru a žuly flájského masivu prostoupeného mohutnou žilou žulového porfyru. Na území obce Moldava převládají nejstarší horniny krystalinika, tedy šedé ruly (zejména v jižní a východní části správního území obce – k.ú. Nové Město u Mikulova) – středně zrnitá biotitická až muskoviticko-biotitická pararula, zčásti migmatitizovaná. V ostatním území se vyskytují další velmi staré horniny, červené ruly (drobně až středně zrnitá, převážně muskovitická ortorula, zčásti migmatitizovaná), svory, místy migmatity – migmatitizované ortoruly. Žíly žulového (křemenného) porfyru tvoří řadu úzkých pásů severojižní orientace zejména v území mezi „horní“ a „dolní“ Moldavou. Granity flájského masivu (středně zrnitá biotitická žula) se vyskytují v obdobných pásích severojižní orientace, avšak v menším rozsahu. Ve svahu na pravém břehu Divoké Bystřice jižně od zastávky ČD Mikulov – Nové Město (chatová zástavba) se nachází malá lokalita vložky amfibolitu.

Nejvyšším bodem je žulovým porfyrem tvořený vrch Loučná (956 m n. m.), významným bodem **Bouřňák** (869 m n. m.). Plochá vrcholová část Bouřňáku je zbytkem denudační úrovně, svahy na jižní, východní a severní straně jsou příkré, přecházejí do okrajového zlomového svahu Krušných hor rozčleněného mladším erozním zářezem. Vrch je utvářen proterozoickými dvojslídnyými pararulami krušnohorského krystalinika.

Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 390 – 878 m. Nejníže položeným místem je pravobřežní část dna údolí potoka Bouřlivec (Mikulovského údolí) na hranici s k.ú. Mlýny (Hrob), nejvýše položeným nevýrazná odlesněná vyvýšenina Oldříšského vrchu. Nadmořských výšek okolo 850 – 875 m je dosahováno v řadě míst na horní hraně zlomového svahu Krušných hor a na náhorní plošině, např. se jedná o kóty: Vrch tří pánů (875), Huttung (cca 870), Bouřňák (869), Sklářský vrch (864), Nad křížkem (858); nadmořskou výšku okolo 850 m má rozsáhlé území se zbytky rašelinišť v centrálním prostoru (mezi Vrchem tří pánů na jihu a Oldříšským vrchem na severu), v němž pramení Flájský potok i Divoká Bystřice.

Dochovaná zástavba ve vlastní Moldavě („dolní“) leží ve snížené severní části území, na levobřežní straně úvalovitého údolí Moldavského potoka, v nadmořské výšce cca 720 - 750 m. Prostor „horní“ Moldavy – zástavba u železničního nádraží – je v nadmořské výšce okolo 800 m, na nevýrazném hřbetu severojižní orientace, který tvoří rozvodí mezi Moldavským potokem (Freiberger Mulde) a Divokou Bystřicí (Wilde Weisseritz). Zástavba v Novém Městě se nachází v mělkém úvalovitém údolí Divoké Bystřice a v mírném levobřežním svahu, v nadmořské výšce mezi 820 a 830 m. Zástavba v bývalých sídlech Oldříš (Ullersdorf) a Pastviny (Grünwald) byla situována v obdobných nadmořských výškách v náhorní poloze a mírných severně orientovaných svazích jižně od „dolní“ Moldavy, v Oldříši okolo 840 - 870 m, v Pastvinách okolo 770 – 850 m.

Klimatologie

Řešené území obce Moldava náleží do značně rozdílných klimatických oblastí. Vlastní Moldava i Nové Město se nacházejí ve vrcholové partii plošiny Krušných hor a náleží k chladné oblasti CH6. Správní území obce však v rámci k.ú. Nové Město u Mikulova zahrnuje i jižně orientované svahy Krušných hor, ve výběžku k.ú. na pravém břehu potoka Bouřlivec dosahující až do dolní partie tohoto svahu. Území je tedy v těchto dílčích částech řazeno i do teplejších klimatických oblastí - od chladné CH7 k mírně teplým MT4 a MT9.

Roční průměrná teplota se na Moldavě i v Novém Městě pohybuje okolo 5 - 6 °C. Průměrný roční úhrn srážek činí 900 – 1 000 (stanice Moldava – dlouhodobý průměr 1 001 mm, Bouřňák – 932 mm), ve svazích směrem do Mostecké pánve klesá až k cca 600 mm. Vrcholová plošina hřebene Krušných hor leží na návětrí západního proudění, které dále směřuje přes hranu svahu směrem do pánve. Vzdušné masy se prudce adiabaticky ohřívají, relativní vlhkost silně klesá. Ve svahu tak dochází k mimořádně strmému gradientu od drsného a vlhkého klimatu náhorní plošiny po teplé a suché klima úpatí pánve. Tento klimatický gradient je největší v Česku.

Charakteristika klimatických oblastí (Quitt E., 1971)

CH6 - léto velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká, s dlouhým trváním sněhové pokrývky (120–140 dní). Průměrná teplota v lednu –4 až –5 °C, průměrná teplota v červenci 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období 600–700 mm, srážkový úhrn v zimním období 400–500 mm.

CH7 – léto velmi krátké až krátké, mírně chladné a vlhké, přechodné období dlouhé s mírně chladným jarem a mírným podzimem, zima dlouhá, mírná, mírně vlhká, s dlouhým trváním sněhové pokrývky (100–120 dní). Průměrná teplota v lednu –3 až –4 °C, průměrná teplota v červenci 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období 500–600 mm, srážkový úhrn v zimním období 350–400 mm.

MT4 – léto krátké, mírné, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima normálně dlouhá, mírně teplá, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky (60–80 dní). Průměrná teplota v lednu –2 až –3 °C, průměrná teplota v červenci 16 až 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období 350–450 mm, srážkový úhrn v zimním období 250–300 mm.

MT9 – léto dlouhé, teplé, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima krátká, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky (60–80 dní). Průměrná teplota v lednu –3 až –4 °C, průměrná teplota v červenci 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období 400–450 mm, srážkový úhrn v zimním období 250–300 mm.

Pedologie

Pro řešené území jsou charakteristické **živinami chudé, kyselé půdy**. Na náhorní plošině je geologické podloží krušnohorského krystalinika překryto silnou vrstvou zvětralin. Z hlediska půdních typů na těchto hlubších zvětralinách převládají **kambizemní podzoly**, místy oglejené či zrašelinělé, případně též typické podzoly. V úvalovitých potočních údolích vodních toků směřujících do Saska se vyskytují nívní **glejové půdy** (gleje fluvické, fluvizemě glejové), v zarovnaných vrcholových plošinách rašelinné gleje a vrchovištní rašelinné půdy – **organozemě**.

Ve svazích převládají mělké půdy – dystrické kambizemě, na skalnatých srázích krušnohorského zlomového svahu oligotrofní rankery, místy suťové litozemě, vyskytují se i přímé výchozy horninového substrátu. Pouze v úpatních částech svahů údolí se místy objevují relativně živinami bohatší typické kambizemě. Dna strmých potočních údolí jsou šterkovitá až hrubě kamenitá.

Biogeografie

Celé území obce Moldava je v biogeografickém členění ČR (Culek M. et al., 1996) zařazeno do bioregionu Krušnohorského (1.59).

Krušnohorský bioregion je řazen zčásti k mezofytiku (fytogeografický okres č. 25 Krušnohorské podhůří), zčásti k oreofytiku (fytogeografický okres č. 85 Krušné hory). Vegetační stupňovitost je zde vyvinuta na velmi malé

vzdálenosti v celkem 4 stupních. Sahá od 3. stupně (dubo-bukového) v dolních částech svahů Krušných hor přes 4. stupeň (bukový) ve středních částech svahů a 5. stupeň (jedlo-bukový) v horních částech svahů po 6. stupeň (smrko-jedlo-bukový) ve vrcholových polohách náhorních plošin. Flóra je poměrně chudá, uniformní, převažuje středoevropská lesní flóra středních a vyšších poloh. Exklávní prvky představuje pouze flóra rašelinišť. Fauna je horská hercynská, s patrnými západními vlivy. Je silně pozměněná a devastovaná zejména vlivem imisního poškození lesů – řada lesních druhů fauny mizí, naopak některé druhy nelesní se do území šíří.

V geobotanické rekonstrukci se velký rozsah vegetačních stupňů projevuje zastoupením společenstev od acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*), které v jižně orientovaném svahu Krušných hor vystupovaly až k 600 m n.m., přes bučiny (bikové – *Luzulo-Fagetum*, horské – *Calamagrostio villosae-Fagetum*, v menší míře též květnaté – zejména as. *Violo reichenbachianae-Fagetum*) k bukojedlinám (*Galio-Abieteion*) a smrčinám (*Piceion*). Nejstrmější svahy pokrývaly azonální suťové a roklínové lesy svazu *Tilio-Acerion*. Výskyt dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) v dolních částech svahů je pokládán za ojedinělý. Úzké potoční nivy lemovaly luhy a olšiny - v nižších polohách ptačincová olšina (*Stellario-Alnetum glutinosae*) či ostřicová jasenina (*Carici remotae-Fraxinetum*), ve vyšších polohách submontánní luhy olše lepkavé (*Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*) či olše šedé (*Alnetum incanae*).

V rámci Krušnohorského bioregionu byly na území obce Moldava vymezeny (Culek M. et al., 2005) typy biochor:

Náhorní plošina:

5SS – svahy na kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně (údolí Moldavského potoka)

5Do – podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. vegetačního stupně (severovýchodní okraj území – údolí Divoké Bystřice)

6PR – pahorkatiny na kyselých plutonitech 6. vegetačního stupně

6PS - pahorkatiny na kyselých metamorfitech 6. vegetačního stupně

6Dr – podmáčené sníženiny s rašeliništi 6. vegetačního stupně

6Dv – vrchovištní rašeliny 6. vegetačního stupně

Svah Krušných hor:

3SS – svahy na kyselých metamorfitech 3. vegetačního stupně (zcela okrajově – jižní cíp)

4SS – svahy na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně

4US – výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně (údolí potoka Bouřlivce)

5SS – svahy na kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně (plošně převažuje)

Nejcennějšími územími z hlediska aktuální vegetace jsou místy dochované relativně přirozené listnaté lesy, především v jižně orientovaném svahu Krušných hor - bučiny (zejména v nižších partiích svahu, jižní svah Klínovčiku), bučiny a suťové lesy v extrémně svažitých polohách (zejména pravostranný svah údolí potoka Bouřlivce). Významné jsou též zbytky ploch rašelinišť a podmáčených smrčin v náhorních zarovnaných polohách.

Většina vegetačního krytu území obce Moldava je silně ovlivněna člověkem. V nejvýraznější formě se jedná o rozsáhlá odlesněná území v severozápadní části. Historické zemědělské využívání této části náhorní plošiny Krušných hor bylo po roce 1948 transformováno ve velkoplošnou socialistickou „rostlinnou výrobu“. Likvidována byla podstatná část zástavby, na scelených lánech byla odstraněna většina rozptýlené trvalé zeleně, některé pozemky byly odvodněny. V současnosti je většina těchto zemědělských ploch převedena do trvalých travních porostů, využívány jsou především k pastvě. Lesy byly, s výjimkou extrémních stanovišť ve svazích, přeměněny ve smrkové monokultury, v 70. a 80. letech 20. století podlehy ekologické katastrofě v důsledku působení imisí a hmyzích škůdců. V současnosti jsou tyto porosty odtěžené a nahrazené mladými výsadbami, opět s dominantním smrkem, případně odolnějšími jeřábem, břízou a exotickým smrkem pichlavým. Výsadby kosodřeviny mají v některých lokalitách charakter kulturního porostu. Rozsáhlé plochy pozemků lesa byly odvodněny – v důsledku lesnických „meliorací“ byla zničena většina vrchovištních rašelinišť, v dalších byla těžena rašelina, zejména pro účely lázeňství v Teplicích.

Dle mapy **potenciální přirozené vegetace** (Neuhaeuslová Z., 2001) jsou svahy Krušných hor řazeny v jejich dolní části k jednotce violková bučina (*Violo reichenbachianae-Fagetum*, 21) ze skupiny květnaté bučiny (*Eu-Fagenion*), v horní části k jednotce biková bučina (*Luzulo-fagetum*, 24) ze skupiny acidofilní bučiny a jedliny (*Luzulo-Fagion*).

Zarovnané náhorní polohy Krušných hor a k severu mírně ukloněné svahy náležejí rovněž do skupiny acidofilní bučiny a jedliny (*Luzulo-Fagion*) - jednotka smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*, 25). Plochy v zarovnaném reliéfu trvale ovlivněné vodou jsou řazeny k jednotce podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*), místy v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*), kód 44, ze skupiny klimaxové a podmáčené smrčiny (*Piceion excelsae*).

Les

Lesem jsou podle lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) **lesní porosty** s jejich prostředím a **pozemky určené k plnění funkcí lesa** (dříve název lesní půdní fond). Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou tvořeny lesními pozemky (porostní půda včetně produktivní holiny, různé druhy bezlesí) a jinými pozemky (zejména zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, lesní pastviny aj. – blíže § 3 zákona). Vymezení lesa (PUPFL) podle zákona č. 289/1995 Sb. je poněkud odlišné od lesních pozemků podle zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, v zásadě platí, že poněkud širší.

Celkově činí lesnatost správního území Moldavy 54,8 %, z celkové výměry lesů (1 777 ha) 85 % výměry lesů náleží do k.ú. Nové Město u Mikulova. Lesnatost se v posledním období mírně zvyšuje - dílčí území zemědělské půdy a ostatních ploch byla zalesněna (cca 20 ha za posledních 10 let). Oproti tomuto stavu evidovanému v Katastru nemovitostí je skutečný rozsah porostů lesa vyšší. Poměrně rozsáhlé plochy lesa i vyšších věkových stupňů zejména v severní a severozápadní části území nejsou jako les v KN evidovány, rovněž některé provedené výsadby – zalesnění zemědělské a neplodné půdy z posledního období nejsou v KN podchyceny.

Lesy na náhorní plošině Krušných hor a při horní hraně zlomového svahu byly v 70. a 80. letech 20. století v důsledku dlouhodobé vysoké imisní zátěže postiženy ekologickou katastrofou. Rozsáhlé smrkové monokultury, zakládáné v Krušných horách od 18. století, těžené velkoplošnou holosečí a znovu obnovované, byly zcela rozvráceny. Po vytěžení v současnosti tvoří les mladé stejnověkové porosty. Ve střední a dolní části svahů Krušných hor převládají porosty starších věkových skupin – imisní poškození bylo nižší a v extrémních polohách v některých částech svahů, hospodářsky obtížně využitelných, se dochovaly zbytky lesů přirozené druhové skladby, tzn. především bučin, které jsou vůči působení imisí značně odolnější.

V druhovém složení lesních porostů převládá smrk ztepilý. Smrkové hospodaření v opakovaných monokulturách bylo v Krušných horách zavedeno ze všech českých horských území nejdříve. Původní ekotypy smrku zanikly, protože byly dovezeny ekotypy cizí, nevhodné provenience. Starší smrkové monokultury jsou pouze ojediněle doplněny příměsí jiných jehličnanů (modřínu opadavého, borovice lesní, douglasky tisolisté) či listnáčů (zejména buku lesního, břízy bělokoré), v náhorních podmáčených polohách je častá výsadba borovice kosodřeviny (kleče). V horní části svahu a na náhorní plošině Krušných hor jehličnaté monokultury odumřely. Zalesňování imisních holin je z větší části dokončeno, a to zejména přípravnými dřevinami v podobě jeřábových a březových porostlin, ve velkém rozsahu byl rovněž znovu vysazen smrk ztepilý, místy smrk pichlavý, borovice kleč (kosodřevina), modřín evropský.

V některých částech svahů Krušných hor se zachovaly porosty buku lesního. Ve svazích se často ještě vyskytují další listnaté dřeviny – dub letní a zimní, lípa srdčitá a velkolistá, javory mléč a klen, habr obecný, jasan ztepilý, jeřáb ptačí, u potoků olše (lepkavá, šedá).

Lesy náležejí do přírodní lesní oblasti (PLO) č. 1 Krušné hory.

Lesy na území obce Moldava jsou zařazeny do různých kategorií a subkategorií dle převažující funkce (§§ 6 – 9 lesního zákona). Vyskytují se např. lesy ochranné v subkategorii **les na mimořádně nepříznivém stanovišti**, které svojí existencí zajišťují ochranu stanoviště proti sesuvům, vodní a větrné erozi (lesy v sutích, kamenných mořích, na prudkých svazích, ve stržích, rovněž lesy rašelinišť). Rozsáhlé jsou lesy zvláštního určení v subkategorii „ze zákona“ (§ 8, odst. 1) - **lesy v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních**

minerálních vod - i v subkategoriích ostatních (§ 8, odst. 2). Lesy nezařazené do kategorií lesů ochranných a zvláštního určení jsou lesy hospodářské.

Lesy na území obce Moldava v současnosti náležejí k několika **lesním hospodářským celkům** (LHC) a jednomu **zařizovacímu obvodu** (ZO). Pro každý LHC se zpracovává **lesní hospodářský plán** (LHP), pro každý ZO **lesní hospodářská osnova** (LHO). LHC zahrnuje lesy jednoho vlastníka o ucelené výměře větší než 50 ha a zpracování LHP pro něj zajišťuje vlastník, ZO je tvořen lesy drobných vlastníků na území jednoho okresu, LHO pro něj zajišťuje orgán státní správy lesů (v minulosti okresní úřad) a vlastník lesa bezplatně obdrží vlastnický separát. LHP a LHO se zpracovávají na období deseti let (decenium).

Lesy ve vlastnictví státu obhospodařuje prostřednictvím svých lesních správ (LS) státní podnik Lesy České republiky (LČR, s.p., Hradec Králové). Státní lesy na území obce Moldava náležejí k Lesní správě (LS) Litvínov. Dále mají samostatný LHP další LHC s lesy nestátními. Jedná se zejména o soukromé lesy ve vlastnictví p. Lobkowicze (LHC Košťany Holdings, s.r.o., LHC Bouřňák).

Územní systém ekologické stability krajiny

Podle zákona č. 114/1992 Sb. se ochrana přírody a krajiny zajišťuje rovněž ochranou a vytvořením územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny. ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem:

- 1/ zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů,
- 2/ stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu.

ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, ekostabilizační působení na okolní krajinu zprostředkovávají rovněž interakční prvky (obvykle liniového tvaru).

ÚSES je postupně navrhován na třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální, lokální. Lokální (místní) ÚSES v sobě zahrnuje i systémy nadřazené, až na této úrovni lze síť navzájem propojených ekologicky cenných částí přírody považovat za skutečný systém. V území relativně méně dotčeném hospodářskou činností člověka představují prvky začleněné do ÚSES výběr z existující kostry ekologické stability dle funkčních a prostorových kritérií. V území více hospodářsky (zejména zemědělsky) exploatovaném je nutno některé skladebné prvky ÚSES či jejich části doplňovat nebo i zcela nově zakládat.

Podle zákona č. 114/1992 Sb. je ÚSES, jeho vytváření a ochrana, jednou z hlavních forem ochrany přírody a krajiny. Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí Vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, je ÚSES nezbytnou součástí územního plánu. ÚSES či některé jeho části mohou mít ve vydané územně plánovací dokumentaci statut **veřejně prospěšného opatření**, v souladu se zněním § 2, odst. 1, písm.m) stavebního zákona.

Územní plán vymezil:

- 1/ nadregionální biokoridor K2
 - osa horská
 - celkem 6 dílčích úseků mezi vloženými biocentry v k.ú. Nové Město u Mikulova
- 2/ nadregionální biokoridor K4
 - osa mezofilní bučinná (ve střední části svahu Krušných hor)
 - celkem 3 dílčí úseky mezi vloženými biocentry v k.ú. Nové Město u Mikulova
- 3/ regionální biocentrum 1690 Flájský potok
 - biocentrum rašelinišť a horských smrčín vložené do horské osy NRBK K2

4/ regionální biocentrum 1693 Pod Mikulovem (část)

- mezofilní lesní biocentrum vložené do mezofilní bučinné osy NRBK K4, v jižním cípu plní i funkci biocentra vloženého do mezofilní hájové osy NRBK K4

5/ lokální (místní) biocentra

- celkem 15 biocenter (č. 0 – 14), a to:
- biocentra horských smrčín se zamokřenými polohami rašelinišť a zrašeliněných niv horských potoků (biocentra 0, 1, 2), biocentrum zrašeliněné nivy horského potoka (biocentrum 3) jako vložená biocentra do horské osy NRBK K2
- biocentra mezofilních lesů jako vložená biocentra do mezofilní bučinné osy NRBK K4 (biocentra 4, 5)
- biocentra rašelinišť (biocentra 6, 14)
- biocentra horských smrčín (biocentra 7, 11, 12, 13)
- biocentrum mokřadní s vodními plochami (biocentrum 10)
- biocentra kombinovaná (biocentra 8, 9)

6/ lokální (místní) biokoridory

- celkem 20 lokálních biokoridorů – úseků (K2/11, K4/1346, 1690/3, 1690/4, 0/14, 1/14, 1/6, 6/8, 7/8, 7/10, 10/X, 9/Y, 8/9, 9/11, 9/12, 11/12, 11/13, X, 12/13, 2/3)
- biokoridory vázané na vodní toky (hydrofilní, hygrolilní) v rámci rozsáhlých lesních porostů i v odlesněné krajině pastvin, luk a travnatých lad, s krátkými úseky bez vazby na vodní toky – překonání plochých rozvodnic

7/ interakční prvky

- liniové přírodní či přírodě blízké prvky v krajině
- celkem 7 interakčních prvků – stromořadí, větrolamů (IP 1 – IP 7)

Pro území obce Moldava jsou regionální a nadregionální skladebné části (biocentra, biokoridory) ÚSES stanoveny platnou územně plánovací dokumentací Ústeckého kraje, tzn. Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (10/2011). Vydání ZÚR Ústeckého kraje na konci roku 2011 vstoupilo do procesu pořizování ÚP Moldava a mj. znamenalo nutnost úprav ve vymezení ÚSES oproti předchozímu znění Návrhu ÚP Moldava (verze 2009), aby byly naplněny požadavky grafické a textové části ZÚR. Původní úseky trasy NRBK K2 byly v Návrhu ÚP Moldava, verze 2012, ponechány, a to jejich zařazením do lokální (místní) úrovně ÚSES jako LBK 0/14, LBK 1/14, LBC 14, LBK 2/3. Z hlediska přírodních podmínek v území se jedná o trasy lépe naplňující požadavky metodiky ÚSES. Při Aktualizaci ZÚR ÚK by bylo vhodné iniciovat dílčí úpravy v trase NRBK K2. V případě NRBK K4 došlo v jižním cípu k.ú. Nové Město u Mikulova rovněž k úpravě trasy NRBK. V souvisle zalesněném svahu Krušných hor, který je mj. vymezen jako Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 (Východní Krušnohoří), bylo v Návrhu ÚP Moldava 2012 ponecháno pouze nové řešení, které nevybočuje z rámců stanovených ZÚR ÚK.

Kromě upřesnění vymezení ÚSES regionální a vyšší úrovně významnosti bylo v předkládaném řešení návrhu vymezení ÚSES pro správní území obce Moldava provedeno doplnění lokální (místní) úrovně významnosti. Existujícími podklady jsou neschválené ÚPD sídelních útvarů Moldava v Krušných horách a Nové Město v Krušných horách – vymezení ÚSES bylo provedeno v etapě zpracování těchto ÚPD v roce 1999 (Tesařová J., Teplice), na základě Generelu lokálního územního systému ekologické stability okresu Teplice (Horký J., Praha, 1995) a Územně technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability České republiky (MMR ČR ve spolupráci s MŽP ČR, 1996).

Vymezení ÚSES v Návrhu ÚP Moldava respektuje platné vymezení ÚSES v obci Osek, která má vydanou ÚPD s vymezením ÚSES (Změna č. 1 ÚP Osek, Fikarová J., Ústí nad Labem, 2008). Vymezení je v souladu s vydaným ÚP Hrob (Pospíšil F. a kol., Praha, 2009) a v širších souvislostech i s vydaným ÚP Košťany (Pospíšil

F. a kol., Praha, 2009). Pro obec Mikulov neexistuje územně plánovací dokumentace na úrovni obce, ani není rozpracována.

Vymezení ÚSES je provedeno tak, aby vyhovovalo veřejnému zájmu na ochraně a vytváření ÚSES, nadřazeným dokumentům, návaznostem na sousední území a rovněž kritériu společenských záměrů, které je vyjádřeno celkovým řešením Návrhu územního plánu. V Návrhu ÚP obce Moldava je ÚSES vymezen v souladu s platnými metodikami, s využitím principů, které odpovídají přírodním zákonitostem a zároveň možnostem reálného naplňování koncepce ÚSES v praxi. Původní „ekotonové“ pojetí biokoridorů dle zpracovatele Generelu tyto požadavky nenaplní, proto došlo k poměrně výrazným změnám oproti vymezení pocházejícímu z poloviny 90. let 20. století.

Vymezení tzv. ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (v šíři 2 km na každou stranu od osy biokoridoru) nemá z hlediska územního plánu žádné opodstatnění - pro lidské aktivity uvnitř ochranné zóny nejsou územním plánem stanoveny žádná omezení. Platí metodikou ÚSES obecně formulovaný požadavek na „podporu koridorového efektu ...“, která se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů. Celý pás Krušných hor působí jako souvislý nadregionální biokoridor.

ÚSES na správním území obce Moldava je vymezen převážně jako existující (funkční), pouze několik úseků lokálních biokoridorů je vymezeno jako částečně existující (částečně funkční). Jedná se o místa výskytu takových biotopů v trase biokoridorů, které částečně omezují možnosti migračního využití biokoridoru (např. louka v lesním biokoridoru, který není vázán na vodní tok), v případě biokoridoru v okolí biocentra 10 v severozápadní části území (úseky 7/10, 10/X) se jedná o intenzivní pastviny, v nichž je biokoridor trasován mělkou sníženinou bývalého vodního toku („meliorace“) a k východu ve vazbě na linii dožívajícího stromofadé podél cesty. Tyto pouze částečně funkční skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Krátký úsek na rozvodí mezi Jelením potokem a Hraničním potokem v západním okolí nádraží Moldava je vymezen jako biokoridor přerušovaný. Vzhledem k přírodním podmínkám a antropogennímu ovlivnění území není reálné požadovat takovou změnu ve využití území, která by alespoň částečně vedla ke zvýšení funkčnosti. Přerušování je svou délkou a charakterem v souladu s přípustným přerušováním, které stanovuje platná metodika (Rukověť projektanta místního ÚSES, 1995).

Pro nadregionální úroveň ÚSES je příslušným orgánem ochrany přírody MŽP, pro regionální úroveň KÚ Ústeckého kraje, pro lokální (místní) úroveň Magistrát města Teplice.

Územně plánovací dokumentace nemůže suplovat neexistenci relevantního oborového podkladu ochrany přírody. ÚP obce Moldava proto nenaplní všechny požadavky kladené na Plán ÚSES dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a metodik, zejména v rozsahu dokumentace a charakteristik jednotlivých skladebných částí ÚSES (tabulková část Plánu ÚSES). Příslušný orgán ochrany přírody by měl zajistit zpracování plnohodnotného Plánu ÚSES a následně, pro „realizační“ fázi ÚSES, též Projektu ÚSES (§ 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb.). V případě, že v Projektu ÚSES, event. dopracovaném Plánu ÚSES, dojde následně k úpravě vymezení skladebných částí ÚSES oproti platnému územnímu plánu a tato úprava je v souladu s metodickými principy projektování ÚSES a nenarušuje řešení územního plánu, není toto důvodem k zadání změny územního plánu.

Vymezení ÚSES zpracovala oprávněná osoba - autorizovaný projektant ÚSES u České komory architektů, autorizace č. 03 527.

Dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska surovin

V ploše katastru Moldava byl vyhlášen dobývací prostor Moldava. Po ukončení těžby byl dobývací prostor převeden do kategorie Chráněné ložiskové území, jehož správcem je

Ministerstvo životního prostředí. V této ploše či její blízkosti jsou tři nevýhradní ložiska nerostných surovin.

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 09790000 Moldava je vymezeno v ploše bývalého dobývacího prostoru určeného pro využití ložiska fluoritu, těženého do roku 1994 (viz obr. 3), kdy byla těžba zastavena, aniž byly známy zásoby ložiska dotěženy. CHLÚ zahrnuje ve smyslu §16, odst. b) horního zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění území, na kterém by stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. V případě ložiska Moldava se jedná o v podstatě monominerální ložisko fluoritu, jehož doprovodné minerály – baryt a kyzý železa a barevných kovů – nemají ekonomický význam. Ložisko leží v údolí Moldavského potoka, částečně přímo na území obce Moldava.

Vliv hornické činnosti

Katastrální území ve správě obce Moldava je dotčeno minulou hornickou činností zejména v oblasti tzv. dolní (spodní) Moldavy. Vlastními ochrannými pásmy jsou v ploše CHLÚ nadána **stará důlní díla** po těžbě fluoritu (tzv. Plocha C). Již v době těžby fluoritu byla také vymezena plocha s možností propadů nebo poklesů půdy do vydobytých důlních prostor, nevhodná pro stavební činnost (tzv. Plocha A).

Poddolovaná území jsou na celém území Moldavy rozšířenější než CHLÚ. Stejně jako u ložiska Moldava mimo prostor CHLÚ se jedná vesměs o historické dobývky nebo průzkumné šachtice s rozrážkami na území hydrotermálního zrudnění se stříbrem vedle Moldavy ještě v oblasti Hrobu, Nového Města a Mikulova.

G.4 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Širší dopravní souvislosti

Viz kapitola B.3

Silniční doprava

Silnice II/382 Hrob – Moldava

Silnice je významnou přístupovou trasou z pánevní oblasti a od stávající silnice I/27 v Hrobu do rekreačních prostorů Bouřňáku a hřebenových partií Moldavy s napojením na „Krušnohorskou magistrálu“ a přeshraniční silniční spojení Moldava – Neurehefeld -

Freiberg. Intenzita dopravy v řešeném území Moldavy dosahuje průměrné hodnoty 1 687 voz. /den, z toho 116 těžkých nákladních (Zdroj: ŘSD ČR, Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005).

Výhledově lze očekávat zesilující přepravní význam silničního spojení pro každodenní i rekreační dopravu. Silnici lze pokládat za stabilizovanou, úpravy jejího funkčně dispozičního uspořádání se navrhují pouze v případech potřeby segregace pěší a turistické dopravy mimo pruhy dopravy motorové. Silnice je v současnosti součástí tzv. „Krušnohorské magistrály“ využívané společně motorovou i nemotorovou dopravou, navrženo je vedení cyklotrasy 23 (CII) v samostatné stezce mimo silnici v trase určené zásadami územního rozvoje.

Silnice III/01929 Moldava, Nové Město – Cínovec

Silnice zasahuje do řešeného území pouze okrajově. Představuje lokální vrcholovou komunikaci, propojující silnice II/382 a silnice I/8 v koridoru „Krušnohorské magistrály“ ve spojení Moldava, Nové Město – Cínovec. Silnice je v současnosti součástí tzv. „Krušnohorské magistrály“ využívané společně motorovou i nemotorovou dopravou, navrženo a sledováno je vedení cyklotrasy 23 v samostatné stezce v nové trase určené zásadami územního rozvoje.

Silnice III/01312 Moldava, Nové Město, rozcestí - Fláje

Silnice je v současnosti součástí tzv. „Krušnohorské magistrály“ využívané společně motorovou i nemotorovou dopravou, navrženo a sledováno je vedení navrženo a sledováno je vedení cyklotrasy 23 v samostatné stezce mimo silnici v trase určené zásadami územního rozvoje. Podél východní části silnice je navržena a vedena část cyklostezky CI - místní cyklotrasa navržena jako doplňkové propojení cyklotrasy 23 (CII) se sídlem Dolní Moldava. Tato trasa je vedena v souběhu se silnicí III/01312, což by při požadavku na vedení cyklostezky v samostatném tělese představovalo nárok na zábor lesa. Vzhledem k nízké intenzitě motorové dopravy by k zabezpečení cyklistického provozu eventuelně postačilo pouze vodorovné značení cyklotrasy případně jiná doplňková technická řešení, která by bylo třeba řešit v samostatné projektové dokumentaci.

Silnice III/01318 Moldava – hranice ČR/SRN (Moldava-Holzhau)

Koncová silnice v blízkosti přeshraničního spojení Moldava-Neurehefeld navazuje na silnici II/382, vede v souběhu se státní hranicí do zastavěné části Moldavy a dále ke státní hranici. Přeshraniční spojení je v této koncové lokalitě možné pouze pro nemotorovou dopravu. Navrženo a sledováno je vedení cyklotrasy 23 v samostatné stezce mimo silnici v trase určené zásadami územního rozvoje.

Místní komunikace

Místní komunikace v řešeném území doplňují nadřazený systém silnic II. a III. třídy a vytváří základní obslužnou strukturu pro motorovou a nemotorovou dopravu. Převážná část těchto komunikací je z hlediska prostorových parametrů přiměřená dopravním nárokům. Jejich stavebně architektonický stav však vyžaduje postupnou úpravu v souladu s novodobými trendy celkové přestavby rehabilitace veřejných prostorů v zastavěných částech území.

Hospodářské cesty

Hospodářské cesty jsou doplňující osnovou území, jež umožňují zpřístupnění lokalit a pozemků pro hospodářskou činnost a zpřístupnění sportovně rekreační prostorů. Některé hospodářské cesty jsou součástí značené sítě pěších a cyklistických tras.

Železniční doprava

Železniční trať č. 135 Most – Louka u Litvínova - Moldava v Krušných horách

Koncová železniční trať, v úseku Most – Louka u Litvínova zařazena do sítě celostátních drah, v úseku Louka u Litvínova – Moldava v Krušných Horách do sítě regionálních drah. Je jednokolejnou neelektrifikovanou tratí, zpřístupňující rekreační prostory Bouřňáku, vrcholové partie Krušných Hor. Přímou návaznost a obsluhu zájmového prostoru zajišťují železniční stanice Mikulov-Nové Město a koncová stanice Moldava.

Trať, původně průjezdná, byla po 2. světové válce na saské straně v prostoru Holzau přerušena. Současným snahám o znovuoobnovení tratě a propojení s železniční sítí Saska (systém regionální obsluhy s hranice překračujícími návaznostmi na síť DB) brání neprůchodnost příhraničním územím na saské straně, koncepce nicméně počítá s možností znovuoobnovení tratě v Sasku. Koncepce počítá s další existencí tratě a s prioritou dopravně kulturně rekreačního využití. Lze tedy předpokládat, že trať i výhledově zůstane koncovou dráhou s prioritou kulturně rekreačního využití – kulturní památka ČR.

Rekreační nemotorová doprava

Poloha řešeného území s významnou částí území ve vrcholových partiích Krušných hor se sportovně rekreačním prostorem Bouřňáku je zásadním potenciálem a atraktivitou pro rozvoj rekreace a sportu.

Pěší doprava

Značené turistické trasy:

červená:	„Krušnohorská magistrála“
modrá:	Pozorka – Mstišov – Střelná – Mikulov – Nové Město
žlutá:	Moldava-Neurehefeld – Moldava – Horní Ves

Cyklistická doprava

cyklotrasa dálková č. 23 „Krušnohorská magistrála“

cyklotrasa lokální č. 3010 Moldava-Holzhau – Moldava-Neurehefeld – U Cínovce

cyklotrasa regionální č. 231 Mikulov – Dobroměřice (vně řešené území)

- ostatní místně významné cyklotrasy

V řešeném území je zejména stávající cyklotrasa č. 23 vedena po silnici III. třídy bez oddělení od motorové dopravy. S ohledem na atraktivitu cyklistických tras jsou v rámci rozvoje cyklistické dopravy na území Ústeckého kraje navrhovány zásadnější úpravy, na území obce Moldava s částečnou segregací do samostatné cyklistické stezky. Dálková cyklistická trasa č. 23, tzv. „Krušnohorská magistrála“ je navržena v nové trase v souladu se Zásadami územního rozvoje. Územní plán navrhuje doplnění systému cyklotras trasou CI z důvodů logičtějšího propojení sídel ve vztahu k navrhované trase cyklotrasy č. 23 – CII.

G.5 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

Vodní hospodářství, vodní režim v území, Vodní toky a plochy

Řešeným územím prochází významná rozvodnice. Větší část řešeného území je odvodňována drobnými vodními toky tekoucími na území SRN. Jedná se o potok Divoká Bystřice (č.h.p. 1-15-02-033) zahrnující svým povodím území na východním okraji sídla Horní Moldava a východní část katastru Nové Město, dále o Moldavský potok (č.h.p. 1-15-03-001), jehož povodí zahrnuje větší část katastru Moldava. Do řešeného území ještě na jihozápadě zasahuje povodí Flájského potoka (č.h.p. 1-15-03-023). Flájský potok je vodohospodářsky významným tokem dle vyhl. č. 470/2001 Sb.

Pouze jižní část k.ú. Nové Město spadá do povodí Bíliny (resp. Domaslavického potoka č.h.p. 1-14-01-058, Křižanovského potoka č.h.p. 1-14-01-057 a Bouřlivce č.h.p. 1-14-01-056).

Z drobnějších vodních toků lze ještě jmenovat Jelení potok tvořící levostranný přítok Divoké Bystřice, Hraniční potok vedoucí z Horní Moldavy po státní hranici a Oldřišský potok, který se v Dolní Moldavě vlévá do Moldavského potoka.

Na severním okraji zástavby Dolní Moldavy byly realizovány dvě vodní nádrže (z původně projektovaných tří nádrží) Nádrž 2 a Nádrž 3. V rámci výstavby nádrží bylo rekultivováno území postižené hlubinnou těžbou a odvalem hlušiny na levém břehu Moldavského potoka. Hlavním účelem nádrží je akumulace a převod vody i vodou nesených splavenin z navazujícího podpovodí a zabezpečení dolní části povodí při povodňových stavech. Nádrže plní též přirozenou ekologickou funkci, je počítáno rovněž s jejich rekreačním využitím. Nádrže mohou být využity i pro odběry užitkové a požární vody. Nádrže jsou realizovány na Moldavském potoce jako průtočné. Nádrž č. 2 má provozní hladinu na kótě

704,00 m.n.m. a zatopenou plochu při provozní hladině 0,56 ha. Nádrž č. 3 má provozní hladinu na kótě 700,00 m.n.m. a zatopenou plochu při provozní hladině 1,69 ha.

Vodní nádrže jsou zakresleny v grafické dokumentaci.

Vodní zdroje a jejich ochrana, vč. ochrany přírodních léčivých zdrojů, ochrana před povodněmi

Ochrana vodních zdrojů

Celé řešené území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory dle nař. vlády ČSR č. 10/1979 Sb.

Povodí Flájského potoka je povodím vodárenského toku a zároveň tvoří pásmo hygienické ochrany III. stupně vodního zdroje Fláje.

Severně od sídla Nové Město se v řešeném území nacházejí vodní zdroje Vápenice sloužící k zásobování města Dubí pitnou vodou. Zdroje mají stanovena ochranná pásma, která se vzhledem k umístění zdrojů nacházejí mimo zastavěné území města.

Ochranné pásmo je vymezeno i u vodního zdroje Moldava v sídle Horní Moldava.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů

Do jižního okraje řešeného území zasahují ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách je zajištěna novými ochrannými pásmy danými zákonem č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon). Ochranná pásma byla stanovena v plošném rozsahu původních prozatímních ochranných pásem.

Část řešeného území jižně od zástavby Nového Města spadá do ochranného pásma II. stupně "II B" přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Pouze malá část území při jihovýchodním okraji k.ú. Nové Město zasahuje do ochranného pásma II. stupně "II C" přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů jsou zakreslena ve výkresu limitů.

Ochrana před povodněmi

Pro vodní toky v řešeném území nebyla stanovena žádná záplavová území. Ochrana před povodněmi v povodí Moldavského potoka je zajišťována vodními nádržemi popsanými v předcházející kapitole.

Zásobování pitnou vodou

Řešeným územím prochází v prostoru Nového Města ve směru od západu na východ přivaděč Vodárenské soustavy severní Čechy (LT 250) vedoucí ze zdroje Staré Fláje do vodojemů Dubí.

Dále se v řešeném území nacházejí vodní zdroje prameniště Vápenice, z nichž je voda sváděna v souběhu s popsáním přivaděčem do spotřebiště Dubí.

Horní Moldava

Pro zásobování pitnou vodou v sídle slouží místní vodovod z vodárenského vrtu umístěného u místní komunikace. Vrt je hluboký 29 m, vydatnost zdroje byla stanovena 0,6 l/s. Pásmo hygienické ochrany vrtu stanovil Okresní úřad Teplice rozhodnutím č.j. ŽP 350/231/R-04/99/Ře dne 30.7.1999.

Z vrtu je voda čerpána do vodojemu v úpravně vody. Vodojem o objemu 54 m³ (na kótě 790 m n.m.) je tvořen třemi kruhovými nádržemi. V manipulační komoře vodojemu je umístěna tlaková AT stanice zajišťující přetlak ve vodovodní síti. Vodovodní síť je tvořena několika větvemi PVC 90 a PE 50 v celkové délce 1 350 m.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Dolní Moldava

Pro zásobování pitnou vodou v sídle slouží místní vodovod, jehož zdrojem je jímání v pramenní oblasti Oldřišského potoka. Jímaná voda je vedena přivaděčem dlouhým cca 500 m do úpravní skládající se ze tří pískových filtrů a dále do akumulace čerpací stanice (na kótě 735 m n.m.), kde je prováděno hygienické zabezpečení vody chlorací. Vydatnost zdroje je 0,8 l/s (max. vydatnost 2 – 3 l/s). Z čerpací stanice je voda čerpána přivaděčem do vodojemu Moldava – dolní o objemu 100 m³ (na kótě 770 m.n.m.).

Zásobní řad z vodojemu je rozdělen pod vodojemem na část zásobující zemědělské objekty a zásobní řad pro obytnou zástavbu, který je v manipulační šachtě při komunikaci poblíž panelového domu dále rozvětven na dvě větve vedoucí podél silniční komunikace. Vodovodní rozvody jsou provedeny z LTH DN 150 a 100, síť je větevňá, odkalení v koncových úsecích je zajištěno hydranty.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Nové Město

Část sídla je zásobována místním vodovodem napojeným z přivaděče vodárenské soustavy (LT 250) vedoucím ze zdroje Staré Fláje do vodojemů Dubí. Přípojkou z popsaného přivaděče je napojen vodojem Nové Město o objemu 10 m³ nacházející se v těsném

sousedství přivaděče na kótě 820 m n.m. Z vodojemu je voda prostřednictvím AT stanice čerpána do rozvodné sítě sídla. Spotřeba v Novém Městě činí 1539 m³/rok, tj. cca 0,05 l/s. Vodovodní síť je větvěná a zásobuje pouze území nacházející se severně od procházejícího vodovodního přivaděče. Situační zakres vodovodní sítě nacházející se v koordinačním výkresu byl proveden pouze přibližně na základě konzultace s pracovníky obecního úřadu.

Obec Moldava hledá způsob zásobování Nového Města prostřednictvím místního vodního zdroje. Bylo zpracováno hydrogeologické posouzení, v němž byl vytipován prostor pro umístění nového zdroje v sousedství západního okraje zástavby Nového Města s dostatečnou očekávanou kvalitou i vydatností pro zásobování celé zástavby sídla.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Koncepce řešení

Je popsána v textové části územního plánu a odůvodněna bilancí v následující tabulce, kde je uveden výpočet potřeby pitné vody ve vymezených rozvojových plochách.

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

specifická potřeba pitné	:	150 l · os ⁻¹ · den ⁻¹
koeficient denní nerovnoměrnosti k _d		1,35
koeficient hodinové nerovnoměrnosti k _h	:	1,80

Balance potřeb pitné vody dle jednotlivých rozvojových ploch

Číslo plochy	Využití plochy	Počet obyv.	Plocha celkem	Průměrná denní potřeba	Max. denní potřeba	Max. hodinová potřeba
			[ha]	[m³/d]	[m³/d]	[l/s]
A1	plochy pro bydlení,	240	3,3	36,0	48,6	1,01
A2	plochy silniční dopravy - parkoviště		0,2			
A3	plochy silniční dopravy - parkoviště		0,45			
A4	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	200	2,7	30,0	40,5	0,84
B	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	50	0,6	7,5	10,1	0,21
C1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	100	1,9	15	20,3	0,45
C2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	100	1,7	15	20,3	0,45
D	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	50	0,8	1,0	1,4	0,03
G1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	450	5,8	67,5	91,1	1,90
G2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	150	2,2	22,5	30,4	0,63
G3	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	75	1,1	11,3	15,2	0,32
G4	OV- replika - sklářská huť (dostavba)	20	0,3	3,0	4,1	0,08
J1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	150	2,1	22,5	30,4	0,63
J2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	75	1,0	11,3	15,2	0,32
K	OV- kemp	400	1,1	60,0	81,0	1,69
L	plochy rekreace - hipoturistika	50	0,9	7,5	10,1	0,21
ČOV 1	TI - ČOV – Dolní Moldava		0,7	0,2	0,3	0,01
I	VOZ – bioplynová stanice		0,5	0,1	0,1	0,00
Celkem		2110	27,35	310,4	419,1	8,78

pozn. :v tabulce nejsou plochy pro navržení vodní plochy a sjezdové tratě

Kanalizace

Horní Moldava

Splaškové odpadní vody jsou sváděny nově realizovanou oddílnou kanalizací do ČOV Moldava umístěné na levém břehu Hraničního potoka. Stoková síť je tvořena dvěma hlavními větvemi PVC DN 300 : stokou A odvodňující východní část sídla a stokou B pro západní část sídla. Do hlavní stoky A je připojena stoka N přivádějící odpadní vody přes státní hranici ze sousedního Neurehefeldu. Dosud byla realizována „1. stavba“ kanalizace (dle PD In projekt s.r.o. Louny), zbývá realizovat „2. stavbu“ v západní části sídla.

Čistírna odpadních vod je vybavena technologií s nízkozátěžovou aktivací a předřazenou nitrifikací. Odpadní voda je vedena přes objekt hrubého předčištění a přes denitrifikační nádrž do aktivační nádrže, kde je osazen ponorný aerátor. K dočištění odpadních vod slouží podzemní pískový filtr.

Základní kapacitní parametry ČOV:

$Q_{\max}$ [l/s]	3,0
Q_d (m ³ /den]	63,0
Počet EO (dle BSK ₅)	350
BSK ₅ [kg/d]	21,0

V současné době je na ČOV napojeno 98 trvale bydlících obyvatel, nárok na ČOV je zvýšen odpadními vodami z hotelových a restauračních zařízení. Průměrný nátok odpadních vod činí 60 m³/den, tj. 0,7 l/s. Limity vypouštěného znečištění dané rozhodnutím vodoprávního úřadu jsou překračovány. Důvodem je vysoké znečištění odpadních vod z hotelových a restauračních zařízení, kde bude nutno důsledně realizovat předčištění v lapácích tuků. Nutné je i snížení vnikání balastních vod do kanalizačního systému, v důsledku něhož dochází k vyplavování kalu do pískového filtru.

Srážkové vody jsou svedeny dešťovou kanalizací vedoucí silnicí k hraničnímu přechodu a dále směrem k nádraží Moldava se zaústěním do Hraničního potoka.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Dolní Moldava

Sídlo nemá vybudovanou kanalizační síť. Odpadní vody jsou z cca jedné poloviny zachycovány v bezodtokých jímkách vyvážených na ČOV Bystřany, z druhé poloviny v septicích s přepadem do dešťové kanalizace nebo vsaku.

V Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje je počítáno s realizací oddílné kanalizace a výstavbou nové ČOV pro 500 EO s navazující dočišťovací stabilizační dvoustupňovou nádrží, dle přesnější zpracované projektové dokumentace je navrhována ČOV s kapacitou 250 EO.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Nové Město

V sídle není kanalizační síť, odpadní vody jsou zachycovány v septicích s přepady do vsaku.

Dle PRVKÚK je v sídle Nové Město počítáno s realizací splaškové kanalizace a ČOV v delším časovém horizontu (po roce 2016). V územním plánu je proto počítáno pro nejbližší návrhový horizont zachování stávajícího způsobu likvidace splaškových vod, po realizaci nové ČOV Dolní Moldava, se předpokládá vyvážení splaškových vod z Nového Města na tuto novou ČOV. K tomu zřejmě bude nutné provést úpravu a revizi stávajících septiků na bezodtoké jímky. Splašková kanalizace dle původní projektové dokumentace je v územním plánu upravena a zakreslena jako územní rezerva. Čistírna odpadních vod je nově umístěna poblíž kompaktněji zastavěného území sídla u navrhovaného parkoviště (plocha A8). Odkanalizování severovýchodní části sídla do této ČOV je navrženo prostřednictvím tlakové kanalizace.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Koncepce řešení

Je popsána v textové části územního plánu a odůvodněna bilancí v následující tabulce, kde je vyčíslena bilance produkce odpadních vod v rozvojových plochách. Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

množství splaškových vod – viz výpočty potřeb pitné vody

součinitel hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod: 2

vydatnost směrodatného deště: $130 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$

součinitel odtoku Ψ - pro plochy bydlení, ubytování a vybavenosti: 0,4

součinitel odtoku Ψ - pro plochy rekreace: 0,3

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých rozvojových ploch

Číslo plochy	Využití plochy	Počet obyv.	Plocha celkem	Max. produkce splašků	Přívalový déšť
			[ha]	[l/s]	[l/s]
A1	plochy pro bydlení,	240	3,3	2,03	177
A2	plochy silniční dopravy - parkoviště		0,2		
A3	plochy silniční dopravy - parkoviště		0,45		
A4	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	200	2,7	1,69	140
B	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	50	0,6	0,42	31
C1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	100	1,9	0,85	99
C2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	100	1,7	0,85	88
D	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	50	0,8	0,06	42
G1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	450	5,8	3,80	302
G2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	150	2,2	1,27	109
G3	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	75	1,1	0,63	57
G4	OV - replika - sklářská huť (dostavba)	20	0,3	0,17	16
J1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	150	2,1	1,27	109
J2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	75	1,0	0,63	62
K	OV- kemp	400	1,1	3,38	47
L	plochy rekreace - hipoturistika	50	0,9	0,42	35
ČOV 1	TI - ČOV – Dolní Moldava		0,7		
I	VOZ – bioplynová stanice		0,5		
Celkem		2110	27,35	17,47	1314

Zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií ze systému VN 22 kV, a to především kabelovými rozvody VN, pouze v úseku mezi Dolní Moldavou a Horní Moldavou je nadzemní vedení napojené z kabelového svodu v Dolní Moldavě.

V lokalitě „U tří pánů“ v k.ú. Nové Město byly realizovány tři větrné elektrárny. Jedná se o větrné elektrárny typu Enercon E-66, každá s jmenovitým výkonem 2,0 MW, s výškou osy rotoru 85 m a průměrem třílistového rotoru 70 m. Přenos vyrobené elektrické energie je zajištěn pro každou VE přes kabelové vedení NN do trafostanice umístěné v patě VE1 a odtud dále kabelovou přípojkou VN 22 kV do Předávací stanice (TS 0751) v Novém Městě, odkud je výkon vyveden do stávajícího podzemního kabelového vedení VN 22 kV. Předávací stanice slouží také jako odpojovací místo větrné farmy od rozvodné sítě.

Seznam trafostanic v řešeném území je přehledně uveden v následující tabulce.

Přehled stávajících trafostanic v řešeném území

Poř.č.	Název trafostanice	Poznámka
TS 0751	Předávací stanice VTE	kabelová
TS 0803	Nové Město - obec	kabelová
TS 0762	Rozpojovací bod	kabelová
TS 0915	Chata Televize	kabelová
TS 0805	Moldava - obec	kabelová
TS 0804	Kapsa	
TS 0948	U vleku	
TS 0773	ČSD	

Distribuční rozvody NN jsou napájeny z uvedených trafostanic 22/0,4 kV.

Ochranná pásma nadzemních tras a elektrických zařízení jsou dána zákonem 458/2000 Sb. Pro vedení VN 22 kV 7 m od krajních vodičů (tj. 8,5 m od osy) na obě strany, pro trafostanice (kromě stožárových) 20 m od oplocení nebo zdi. U zařízení realizovaných do 31.12.1994 zůstávají v platnosti původní ochranná pásma: Pro vedení VN 22 kV 10 m od krajních vodičů (tj. 11,5 m od osy) na obě strany, pro trafostanice (kromě stožárových) 30 m od oplocení nebo zdi.

Rozvody VN jsou včetně trafostanic a ochranných pásem nadzemních vedení zakresleny v grafické dokumentaci.

Z uvedených skutečností je odvozeno navrhované řešení systému.

Koncepce řešení

Koncepce řešení elektrorozvodné sítě je popsána v textové části územního plánu a odůvodněna v následující tabulce, kde je uvedena bilance potřeb elektrické energie v rozvojových plochách.

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

vzhledem k tomu, že není specifikován přesný způsob využití rozvojových ploch, ani způsob využívání elektrické energie v jednotlivých objektech bylo nutno odhadnout potřebu elektrické energie prostřednictvím nějakého průměrného ukazatele. Pro výpočet byla zvolena návrhová hodnota specifického příkonu :2,5 kW · EO⁻¹

součinitel soudobosti :0,6

Balance potřeb elektrické energie dle jednotlivých rozvojových ploch

Číslo plochy	Využití plochy	Počet obyv.	Plocha celkem	Instalovaný výkon	Soudobý výkon
			[ha]	[kW]	[kW]
A1	plochy pro bydlení,	240	3,3	600	360
A2	plochy silniční dopravy - parkoviště		0,2	0	0
A3	plochy silniční dopravy - parkoviště		0,45	6	4
A4	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	200	2,7	500	300
B	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	50	0,6	125	75
C1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	100	1,9	250	150
C2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	100	1,7	250	150
D	plochy pro bydlení, ubytování, vybavenost	50	0,8	125	75
G1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	450	5,8	1125	675
G2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	150	2,2	375	225
G3	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	75	1,1	188	113
G4	OV - replika - sklářská huť (dostavba)	20	0,3	50	30
J1	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	150	2,1	375	225
J2	plochy smíšené obytné (bydlení, ubytování, vybavenost)	75	1,0	188	113
K	OV- kemp	400	1,1	1000	600
L	plochy rekreace - hipoturistika	50	0,9	125	75
ČOV 1	TI - ČOV – Dolní Moldava		0,7	12	7
I	VOZ – bioplynová stanice		0,5	9	5
Celkem		2110	27,35	5303	3182

Zdroje elektrické energie

V řešeném území byla realizována fotovoltaická elektrárna umístěná na planině mezi horní a Dolní Moldavou. V řešeném území byly vymezeny rozvojové plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Jedná se o lokality pro výrobu energie na bázi bioplynu (v rámci využití stávajícího zemědělského areálu v dolní Moldavě pro bioplynové hospodářství plocha I). a lokality pro umístění nových větrných elektráren, které jsou popsány níže.

Jedná se o dvě lokality (M1, N1) pro možné umístění větrných elektráren. Plocha M1 je umístěna severně od Moldavy a přímo nenavazuje na stávající vedení VN. Jedná se o menší lokalitu, z níž bude možné zřejmě vyvést výkon do stávající sítě VN 22 kV. Předpokládá se napojení kabelovým přívodem VN do navrhované trafostanice TSN 4. Trasa kabelového přívodu bude upřesněna v podrobnějších dokumentacích.

Druhá větší lokalita N1 pro umístění větrných elektráren se nachází na západním okraji řešeného území. Umístění jednotlivých zdrojů a vyvedení výkonu již bylo řešeno v podrobnější projektové dokumentaci. Celkový instalovaný výkon farmy VE Moldova v ploše N1 se předpokládá cca 60 MW. Tento výkon není možné vyvést do stávající sítě VN. Výkon z větrné farmy bude proto vyveden dvojitým kabelovým vedením VN 35 kV, které bude začínat ve spínací stanici umístěné u elektrárny situované v jihovýchodním rohu vymezené plochy. Kabelové vedení bude zaústěno do rozvodny 110/35 Oldřichov (mimo řešené území). Navrhovaná kabelová trasa je v části zasahující do řešeného území zakreslena v grafické dokumentaci.

Zásobování plynem

S plynifikací území se vzhledem k velkým vzdálenostem případných přívodů nepočítá ani v budoucnu. K vytápění objektů je využíváno pevných paliv, elektrické energie nebo zásobníků na kapalný plyn. V návrhu bude počítáno s vytápěním objektů z individuálních zdrojů prostřednictvím kotlů na biomasu (dřevo), zásobníků na kapalný plyn, popř. tepelných čerpadel.

Spoje – telekomunikace a radiokomunikace

Řešené území je plně telefonizováno. V objektu pošty se nachází nová digitální telefonní ústředna, která se dá dále rozšiřovat, dle požadavků telefonizace. Veškerá telefonní síť je provedena kabely. Telefonní síť je v dobrém technickém stavu a umožňuje napojení nových rozvojových ploch.

Přes řešené území neprocházejí žádné významné radioreléové trasy s výjimkou nezastavěného jihovýchodního rohu k.ú. Nové Město, kudy vedou radioreléové trasy k TVP Bouřňák. Objekt TVP Bouřňák se nachází cca 720 m od jihovýchodního okraje zástavby Nového Města. Objekt má kruhové ochranné pásmo o poloměru 30 m.

G.6 Odůvodnění návrhu občanského vybavení a veřejných prostranství

Rozvoj občanské vybavenosti a ploch veřejných prostranství se předpokládá v souladu s regulativy ploch v rámci navržených ploch s rozdílným způsobem využití .

Vymezení sídelní zeleně zohledňuje povinnost vymezit na každé 2 ha zastavitelné plochy 1000 m² souvisejících ploch veřejných prostranství (do uvedené výměry se však nezahrnují pozemní komunikace), těmito veřejnými prostranstvími je zpravidla veřejná sídelní a parková zeleň. Tato povinnost je zohledněna:

- zařazením plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch do ploch určených k prověření územní studií, v jejichž rámci se vymezí veřejná prostranství se sídelní zelení
- návrhem veřejných prostranství – veřejné zeleně. Koncepce řešení navrhuje změnu ve struktuře a rozsahu sídelní zeleně jednak v prostoru horní Moldavy v severním zázemí sídelního útvaru a v menším rozsahu v prostoru dolní Moldavy, zejména jako součást izolačního ozelenění areálu v roce 2010 realizované fotovoltaické elektrárny.

H. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zadání územního plánu obsahovalo požadavek na vyhodnocování vlivu koncepce řešení na životní prostředí, prvky soustavy Natura 2000 či udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Moldavy na udržitelný rozvoj území – je uvedeno v samostatném svazku členěném do tří částí.

Návrh územního plánu správního území Moldava předpokládá jeho rozvoj v oblasti bydlení, možností rekreačního ubytování, odpovídající občanské a sportovní vybavenosti a značnou měrou také alternativních zdrojů energie. Protože téměř celé SÚ Moldava se nachází v ploše některého z území soustavy Natura 2000, vymezených pro ochranu přírody obecně a specificky pro ochranu některých druhů rostlin, živočichů nebo biotopů vyskytujících se na dotčeném území, bylo provedeno i autorizované vyhodnocení vlivů na území ptačích oblastí a evropsky významných lokalit nejen ve správním území Moldavy, ale i v okolí a za hranicemi státu. Negativní ovlivnění, nikoliv však vylučujícího rázu, bylo zjištěno v případě rozvojových ploch pro instalaci větrných elektráren a turistického kempu.

Ostatní plochy, navržené pro rozvoj bydlení, ubytování a rekreaci (i sportovního rázu) byly z hlediska ovlivnění přírody shledány jako přijatelné, bez patrného vlivu na přírodu a krajinu.

Využití možností instalace alternativních zdrojů energie, poskytovaných návrhem územního plánu, je podmíněno detailním posouzením vlivů na přírodu a veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Z koncepčního hlediska je jejich negativní působení na přírodu a krajinu kompenzováno významným pozitivním přínosem k sociální a ekonomické stabilizaci do značné míry hospodářsky a investičně zanedbaného území, ze kterého plyne i patrná sociální nejistota trvale bydlících obyvatel a s tím spojená nízká míra obydlenosti.

Návrh územního plánu poskytuje vhodný rámec pro komplexní dlouhodobý rozvoj území ve všech jeho složkách.

Informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivu na životní prostředí:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán příslušný podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydal na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, vyhodnocení vlivů koncepce na území NATURA 2000, vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, výsledku společného jednání a vypořádání stanovisek dotčených správních orgánů dne 13.4. 2012 pod č.j. 2552/ZPZ/2008/SEA-stanovisko, JID 51717/2012/KUUK **souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu, při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.**

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Jedná se podmínku, která vyplývá ze zákona.

2. Pro navrhované plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (plochy I, N1 a M1 – bioplynové hospodářství a větrné elektrárny) je nutno v navazujícím stupni řízení zpracovat a předložit akustické studie, které vyhodnotí vliv hluku z provozu těchto zdrojů, včetně zhodnocení stávajícího hlukového pozadí zájmové lokality podloženého konkrétním měřením, vůči stávající obytné zástavbě se zajištěním podlimitních hodnot hluku pro obytné objekty. Pro plochy N1 a M1 (VOZ-VE – větrné elektrárny) je nutno vyhodnotit možnost působení stroboskopického efektu na zrak a psychiku. Pro plochu I (VOZ-B – bioplynové hospodářství) je nutno provést posouzení vlivu uvedené činnosti na veřejné zdraví z hlediska emisí znečišťujících látek v ovzduší.

Podmínka je v územním plánu doplněna do kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy VOZ-VE - větrné elektrárny a plochy VOZ-B – bioplynové hospodářství.

3. Je nutno zachovat migrační prostupnost území (zejména u plochy D – bydlení).

Podmínka je v územním plánu doplněna do kap. E.3) Prostupnost krajiny a rekreace, protierozní opatření a ochrana před povodněmi.

4. Stavební objekty je nutno řešit tak, aby bylo umožněno zasakování co největšího množství srážkové vody i ze zpevněných ploch. Zpevněné plochy s pojezdem automobilů projektovat tak, aby bylo možno srážkovou vodu odtékající z těchto ploch čistit a svádět do zasakovacích studní.

Podmínky pro zajištění vsakování srážkových vod jsou v územním plánu stanoveny pro zastavitelné plochy v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobněji musí být řešeno v rámci projektové přípravy konkrétních záměrů.

5. Výšku, hmotnost a strukturu staveb je nutno projektovat tak, aby nebyl narušen krajinný ráz venkovské a rekreační lokality; je nepřipustné významně překračovat dimenze již existujících objektů v sousedství. Z hlediska hodnocení vlivů záměrů na krajinný ráz je nutno konkrétní investiční záměry (zejména jeho specifikace) na plochách M1 a N1 (VOZ-VE – větrné elektrárny) předložit k posouzení ve fázi projektové přípravy příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny.

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou již v územním plánu stanoveny v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobněji musí být řešeno v rámci projektové přípravy konkrétních záměrů.

6. Je nutno minimalizovat stavby omezující migrační možnosti živočichů.

Podmínka je v územním plánu v kap. E.3) Prostupnost krajiny a rekreace, protierozní opatření a ochrana před povodněmi.

7. V navazujících stupních řízení provést orientační biologický průzkum pro ověření existence výskytu zvláště chráněných druhů. K uskutečnění záměrů, které zasahují do biotopů zvláště chráněných druhů, je před jejich realizací nezbytné učinit podrobnější biologický průzkum. U ploch umožňujících výstavbu větrných elektráren je pro případné výstavby větrných elektráren a technické infrastruktury s nimi souvisejícími nezbytné vypracovat podrobné biologické průzkumy s hodnocením vlivu záměru na zvláště chráněné druhy.

Podmínka vypracování biologického průzkumu s hodnocením vlivu na zvláště chráněné druhy je pro plochy VOZ-VE - větrné elektrárny obsažena v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pro ostatní plochy je upozornění na výskyt ZCHDRŽ a povinnosti a omezení z toho vyplývající doplněno do odůvodnění územního plánu v kap. G.2 Odůvodnění a popis východisek koncepce ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot a sídelní zeleně.

8. Při stavebních činnostech je nutné věnovat maximální pozornost prevenci jakékoli havárie.

Podmínka je určena pro realizaci stavby nikoliv pro územní plán.

9. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.

Podmínka je určena pro realizaci stavby nikoliv pro územní plán.

10. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.

Podmínka je určena pro realizaci stavby nikoliv pro územní plán.

11. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.

Jedná se zákonnou podmínku.

Závěr:

Výsledky vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou v územním plánu zohledněny. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je zcela respektováno. Všechny podmínky souhlasného stanoviska, které mohou být řešeny v rámci územně plánovací dokumentace jsou v územním plánu zapracovány, ostatní musí být řešeny v rámci navazující projektové přípravy staveb a následných správních řízení.

I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

I.1 Vyhodnocení důsledků řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení důsledků řešení na zemědělský půdní fond je provedeno pro veškeré rozvojové lokality zastavitelného území a plochy přestaveb (změny funkce). Výkresová dokumentace je provedena ve formě dvou výkresů: „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 – zábory dle druhů pozemků katastru nemovitostí“ v měřítku 1 : 10 000 a „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 2 – zábory dle tříd ochrany ZPF a kategorií lesa“ v měřítku 1 : 10 000. Jednotlivé zábory jsou ve výkrese zvýrazněny a označeny identifikačním kódem shodným s kódem použitým v bilanční tabulce v této kapitole.

Ve výkresové části jsou vyznačeny:

pro „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 – zábory dle druhů pozemků katastru nemovitostí“:

- hranice vyhodnocovaných ploch záborů
- trasy cyklotras a cyklostezek
- hranice katastrálních území a správního území obce
- hranice zastavěného území
- hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) včetně kódu BPEJ a třídy ochrany ZPF
- plochy provedených meliorací půd
- hranice parcel
- kultury - druhy pozemků

a pro „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 2 – zábory dle tříd ochrany ZPF a kategorií lesa“:

- hranice vyhodnocovaných ploch záborů
- modelové umístění větrných elektráren v území s širším vymezením záborů
- trasy cyklotras a cyklostezek

- hranice katastrálních území a správního území obce
- hranice zastavěného území
- plochy tříd ochrany ZPF
- plochy kategorií lesů
- plochy provedených meliorací půd
- hranice parcel
- vybrané kultury - druhy pozemků nezemědělských a nelesních

Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů č.1 - vč. BPEJ

Podrobné vyhodnocení záborů ZPF dle jednotlivých lokalit je uvedeno v následujících tabulkách dle jednotlivých katastrálních území :

Plochy s jednoznačně vymezenou plochou záborů ZPF

k.ú. Nové Město:

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
k.ú. Nové Město – lokalita A1 - plochy bydlení					
33036	2	9.36.31	II.	-	32808
CELKEM					32808
k.ú. Nové Město – lokalita A2 – plochy dopravy					
1890	2	9.36.31	II.	-	1800
CELKEM					1800
k.ú. Nové Město – lokalita A3 – plochy dopravy					
4370	7	9.36.31	II.	-	3937
CELKEM					3937
k.ú. Nové Město – lokalita A4 - plochy smíšené obytné					
27260	7	9.36.31	II.	-	27260
CELKEM					27260
k.ú. Nové Město – lokalita A5 - plochy OV – sport (sjezdovka)					
54804	7	9.36.31	II.	-	51424
CELKEM					51424

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
k.ú. Nové Město – lokalita A8– plochy dopravy					
16360	7	9.36.31	II.	-	15220
CELKEM				15220	
k.ú. Nové Město – lokalita A9- plochy OV – sport (sjezdovka)					
10750	7	6.40.68	V.	-	10750
CELKEM				10750	
k.ú. Nové Město – lokalita A10- plochy OV – sport (sjezdovka)					
46302	7	9.40.68	V.	-	46302
CELKEM				46302	
k.ú. Nové Město – lokalita B - plochy smíšené obytné					
5760	7	9.36.21	I.	-	2420
CELKEM				2420	
k.ú. Nové Město – lokalita C1 - plochy smíšené obytné					
19274	14	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Nové Město – lokalita C2 – plochy smíšené obytné					
17442	14	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Nové Město – lokalita C3 – plochy vodní					
8750	7	9.36.21	I.	-	3930
CELKEM				3930	
k.ú. Nové Město – lokalita D - plochy bydlení					
8321	7	9.36.21	I.	-	8321
CELKEM				8321	
k.ú. Nové Město – lokalita E– plochy vodní					
16556	7	9.36.21	I.	-	5194
	7	9.73.11	V.	-	10227
CELKEM				15421	

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
k.ú. Nové Město – lokalita F1 – <i>plocha OV - sport</i>					
5740	14	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Nové Město – lokalita K1 – <i>plochy veřejných prostranství – místní komunikace</i>					
2000	7	9.36.21	I.	-	620
CELKEM				620	
k.ú. Nové Město – lokalita K2 – <i>plochy veřejných prostranství – místní komunikace</i>					
780	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Nové Město – lokalita K3 – <i>plochy veřejných prostranství – místní komunikace</i>					
1440	2	9.36.21	I.	-	1440
CELKEM				1440	
CELKEM DLE TŘÍD OCHRANY ZPF			I.	21925	
			II.	132449	
			V.	67279	
CELKEM			221653		

vysvětlivky druhy pozemků :

2 – orná půda, 7 - trvalé travní porosty

k.ú. Moldava :

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
k.ú. Moldava – lokalita G1 - plochy smíšené obytné					
57764	2	9.36.31	II.	-	29710

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
	5	9.36.31	II.	-	3291
	7	9.36.31	II.	-	21814
CELKEM				54815	
k.ú. Moldava – lokalita G2 - <i>plochy smíšené obytné</i>					
22440	2	9.36.31	II.	-	22440
CELKEM				22440	
k.ú. Moldava – lokalita G3 - <i>plochy smíšené obytné</i>					
10942	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita G4 - <i>plochy občanské vybavenosti</i>					
2595	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita I - <i>plochy výroby - bioplyn</i>					
5064	-	-	-	5064	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita J1 - <i>plochy smíšené obytné</i>					
20816	7	9.40.77	V.	10730	16387
CELKEM				16387	
k.ú. Moldava – lokalita J2 - <i>plochy smíšené obytné</i>					
9950	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita K - <i>plochy obč. vybavenosti - kemp</i>					
10808	14	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita L - <i>plochy rekreace</i>					
6760	-	-	-	6760	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita Z1 – <i>plochy veřejné zeleně</i>					

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
180465	2	9.36.31	II.	-	1507
	7	9.36.31	II.	-	150143
CELKEM				151650	
k.ú. Moldava – lokalita Z3 – plochy veřejné zeleně					
13017	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita Z5 – plochy veřejné zeleně					
7755	7	9.71.01	V.	-	4175
CELKEM				4175	
k.ú. Moldava – lokalita Z6 – plochy veřejné zeleně					
7274	7	9.40.77	V.	7274	7274
CELKEM				7274	
k.ú. Moldava – lokalita Z7 – plochy veřejné zeleně					
2060	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita Z8 – plochy veřejné zeleně					
5190	7	9.40.77	V.	307	307
CELKEM				307	
k.ú. Moldava – lokalita ČOV1 – plochy technické infrastruktury					
7327	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita K4 – plochy veřejných prostranství					
360	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
k.ú. Moldava – lokalita K5 – plochy veřejných prostranství					
241	-	-	-	-	-
CELKEM				plocha neobsahuje zábor ZPF	
CELKEM DLE TŘÍD OCHRANY ZPF			I.	-	
			II.	228905	

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
			III.		-
			IV.		-
			V.		28143
CELKEM			257048		

vysvětlivky druhy pozemků :

2 – orná půda, 5 – ovocný sad, 7 - trvalé travní porosty

Plochy s nejednoznačně vymezenou plochou nebo s širším vymezením záborů ZPF

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF					
celková výměra lokality vč. pozemků mimo ZPF v m ²	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
Pastviny u Moldavy – lokalita N1 - část– plochy výroby – větrné elektrárny (širší vymezení)					
670580	2	9.36.31	II.	-	2980
	7	9.36.31	II.	-	35500
	7	9.71.01	V.	-	800
CELKEM				39280	
počítáno na modelové umístění 4 VE vč. přístupových cest					
k.ú. Moldava – lokalita N1 – část – plochy výroby – větrné elektrárny (širší vymezení)					
2198248	2	9.36.21	II.	-	480
	7	9.36.21	I.	-	4790
	7	9.36.31	II.	-	7320
	7	9.36.41	III.	-	1250
CELKEM				13840	
počítáno na modelové umístění 14 VE vč. přístupových cest					
k.ú. Moldava – lokalita M1 - plochy výroby – větrné elektrárny (širší vymezení)					
103215	7	9.36.31	II.	-	1981
	7	9.36.51	IV.	-	4022

	7	9.40.89	V.	-	3944
	7	9.73.41	V.	-	360
CELKEM				10307	
počítáno na maximální možný zábor - 10% rozlohy					
celková délka vč. pozemků mimo ZPF v m	délka možného záboru ZPF	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	šířka plochy	výměra záboru ZPF (m ²)
k.ú. Moldava – cyklostezka CII					
6220	2200	-	I.	5	11000
	570	-	V.	5	2850
CELKEM				13850	
k.ú. Nové Město – cyklostezka CII					
4800	400	-	II.	5	2000
CELKEM				2000	
CELKEM DLE TŘÍD OCHRANY ZPF			I.	15790	
			II.	50261	
			III.	1250	
			IV.	4022	
			V.	7954	
CELKEM			79277		

Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů č.2 – dle metodiky

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu bylo rovněž zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z roku 2011. Toto vyhodnocení je uvedeno na následujících stranách.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP

katastrální území Moldava

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						

	Plochy bydlení												
	celkem												

	Plochy občanského vybavení												
G4		2595	0										
K		10808	0										
	celkem	13403											

katastrální území Moldava

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						
	Plochy veřejných prostranství												
Z1		180465	151650		1507		150143		151650				17440
Z3		13017	0										
Z5		7755	4175				4175					4175	
Z6		7274	7274				7274					7274	
Z7		2060	0										
Z8		5190	307				307					307	
K4		360	0										
K5		241	0										
	celkem	216362	163406	163406									17440

	Plochy smíšené obytné												
G1		57764	54815		29710				29710				27200
						3291			3291				
							21814		21814				
G2		22440	22440		22440				22440				
G3		10942	0										
J1		20816	16387				16387					16387	3965

katastrální území Moldava

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						
J2		9950	0										
	celkem	121912	93642	93642									31165

	Plochy dopravní infrastruktury												
	celkem												

	Plochy výroby a skladování												
I		5064	0										
M1		103215	10307				1981		1981				
							4022				4022		
							3944					3944	
							360					360	
N1		2198248	13840		480				480				800
							4790	4790					
							7320		7320				
							1250			1250			
	celkem	2306527	24147	24147									800

katastrální území Moldava

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						

	Plochy technické infrastruktury												
ČOV1		7327	0										
	celkem	7327											

	Plochy rekreace												
L		6760	0										
C_II			13850				11000	11000					4600
							2850					2850	
	celkem	6760	13850	13850									4600

	Plochy vodní												
	celkem												

	zábor ZPF celkem			295045	54137	3291	237617	15790	238686	1250	4022	35297	54005
--	------------------	--	--	--------	-------	------	--------	-------	--------	------	------	-------	-------

katastrální území Nové Město u Mikulova

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						

	Plochy bydlení												
A1		33036	32808		32808				32808				
D		8321	8321				8321	8321					
	celkem	41357	41129	41129									

	Plochy občanského vybavení												
A5		54804	51424				51424		51424				
A9		10750	10750				10750					10750	
A10		46302	46302				46302					46302	
F1		5740	0										
	celkem	117596	108476	108476									

	Plochy veřejných prostranství												
K1		2000	620				620	620					
K2		780	0										
K3		1440	1440		1440			1440					
	celkem	4220	2060	2060									

katastrální území Nové Město u Mikulova

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						
	Plochy smíšené obytné												
A4		27260	27260				27260		27260				
B		5760	2420				2420	2420					
C1		19274	0										
C2		17442	0										
	celkem	69736	29680	29680									

	Plochy dopravní infrastruktury												
A2		1890	1800		1800				1800				
A3		4370	3937				3937		3937				
A8		16360	15220				15220		15220				
	celkem	22620	20957	20957									

	Plochy výroby a skladování												
	celkem												

katastrální území Nové Město u Mikulova

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor dle jednotlivých kultur (m ²)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						
	Plochy technické infrastruktury												
	celkem												

	Plochy rekreace												
C_II			2000				2000		2000				
	celkem		2000	2000									

	Plochy vodní												
C3		8750	3930				3930	3930					
E		16556	15421				5194	5194					15421
							10227					10227	
	celkem	25306	19351	19351									

	zábor ZPF celkem			223653	36048		187605	21925	134449			67279	15421
--	------------------	--	--	--------	-------	--	--------	-------	--------	--	--	-------	-------

katastrální území Pastviny u Moldavy

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor dle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						
	Plochy bydlení												
	celkem												
	Plochy občanského vybavení												
	celkem												
	Plochy veřejných prostranství												
	celkem												
	Plochy smíšené obytné												
	celkem												

katastrální území Pastviny u Moldavy

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor dle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						

	Plochy dopravní infrastruktury												
	celkem												

	Plochy výroby a skladování												
N1		670580	39280		2980				2980				15280
							35500		35500				
							800					800	
	celkem	670580	39280	39280									15280

	Plochy technické infrastruktury												
	celkem												

	Plochy rekreace												
	celkem												

katastrální území Pastviny u Moldavy

kód (číslo) lokality	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor dle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			dle funkce	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
					2	5	7						
	Plochy vodní												
	celkem												
	zábor ZPF celkem			39280	2980		36300		38480			800	15280

Souhrnná tabulka za jednotlivá katastrální území

katastrální území	celkem v k.ú.	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	Investice do půdy (ha)
		2	5	7						
Nové město u Mikulova	223653	36048		187605	21925	134449			67279	15421
Moldava	295045	54137	3291	237617	15790	238686	1250	4022	35297	54005
Pastviny u Moldavy	39280	2980		36300		38480			800	15280
celkem	557978	93165	3291	461522	37715	411615	1250	4022	103376	84706

Souhrnné zábory ZPF dle využití ploch dle funkcí pro jednotlivá katastrální území:

Způsob využití plochy	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.

Plochy bydlení		
	Nové Město	19729
	Moldava	0
	Pastviny	0
celkem		19729

Plochy smíšené obytné		
	Nové Město	51080
	Moldava	93642
	Pastviny	0
celkem		144722

Plochy technické infrastruktury		
	Nové Město	0
	Moldava	0
	Pastviny	0
celkem		0

Způsob využití plochy	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.

Plochy občanského vybavení		
	Nové Město	108476
	Moldava	0
	Pastviny	0
celkem		108476

Plochy dopravní infrastruktury		
	Nové Město	20957
	Moldava	0
	Pastviny	0
celkem		20957

Plochy rekreace		
	Nové Město	2000
	Moldava	13850
	Pastviny	0
celkem		15850

Způsob využití plochy	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.

Plochy veřejných prostranství		
	Nové Město	2060
	Moldava	163406
	Pastviny	0
celkem		165466

Plochy výroby a skladování		
	Nové Město	0
	Moldava	24147
	Pastviny	39280
celkem		63427

Plochy vodní		
	Nové Město	19351
	Moldava	0
	Pastviny	0
celkem		19351

zábor ZPF celkem

557978 m²

REKAPITULACE A ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Úplná realizace návrhů územního plánu by vyžadovala odnětí celkem 55,8 ha půdy ze zemědělského půdního fondu. Plochy záborů jsou přitom v jednotlivých třídách ochrany zastoupeny takto:

třída:	ha	%
I.	3,77	6,8
II.	41,16	73,8
III.	0,13	0,2
IV.	0,40	0,7
V.	10,34	18,5
celkem	55,8	100

Odnětí ZPF v jednotlivých lokalitách podléhá následujícím podmínkám :

- bytová výstavba či jiné nároky na plochy budou vždy řešeny s reálnou potřebou této výstavby. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasené plochy, bude nevyužitá část ponechána v ZPF.
- při výstavbě budou důsledně řešeny zejména hydrologické a odtokové poměry v území, bude zachován či nahrazen přístup na zemědělské a lesní pozemky, případně budou vybudovány přístupové komunikace k zemědělské a lesní půdě.

Údaje hydrologických a odtokových poměrů:

Řešeným územím prochází významná rozvodnice. Větší část řešeného území je odvodňována drobnými vodními toky tekoucími na území SRN. Jedná se o potok Divoká Bystřice (č.h.p. 1-15-02-033) zahrnující svým povodím území na východním okraji sídla Horní Moldava a východní část katastru Nové Město, dále o Moldavský potok (č.h.p. 1-15-03-001), jehož povodí zahrnuje větší část katastru Moldava. Do řešeného území ještě na jihozápadě zasahuje povodí Flájského potoka (č.h.p. 1-15-03-023). Flájský potok je vodohospodářsky významným tokem dle vyhl. č. 470/2001 Sb.

Pouze jižní část k.ú. Nové Město spadá do povodí Bíliny (resp. Domaslavického potoka č.h.p. 1-14-01-058, Křižanovského potoka č.h.p. 1-14-01-057 a Bouřlivce č.h.p. 1-14-01-056).

Z drobnějších vodních toků lze ještě jmenovat Jelení potok tvořící levostranný přítok Divoké Bystřice, Hraniční potok vedoucí z Horní Moldavy po státní hranici a Oldřišský potok, který se v Dolní Moldavě vlévá do Moldavského potoka.

Na severním okraji zástavby Dolní Moldavy byly realizovány dvě vodní nádrže (z původně projektovaných tří nádrží) Nádrž 2 a Nádrž 3. V rámci výstavby nádrží bylo rekultivováno území postižené hlubinnou těžbou a odvalem hlušiny na levém břehu Moldavského potoka. Hlavním účelem nádrží je akumulace a převod vody i vodou nesených splavenin z navazujícího podpovodí a zabezpečení dolní části povodí při povodňových stavech. Nádrže plní též přirozenou ekologickou funkci, je počítáno rovněž s jejich rekreačním využitím. Nádrže mohou být využity i pro odběry užitkové a požární vody. Nádrže jsou realizovány na Moldavském potoce jako průtočné. Nádrž č. 2 má provozní hladinu na kótě 704,00 m.n.m. a zatopenou plochu při provozní hladině 0,56 ha. Nádrž č. 3 má provozní hladinu na kótě 700,00 m.n.m. a zatopenou plochu při provozní hladině 1,69 ha.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Některé hodnocené lokality se nacházejí či zasahují do ploch s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti – melioracemi. Vzhledem k předpokládanému stáří investic, je jejich hodnota je značně pokleslá. Rozsah ploch s uskutečněnými investicemi do půdy je patrný z výkresové dokumentace.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a usedlostech

Hodnocené lokality se nacházejí se, s výjimkou plochy I, nedotýkají a tudíž neporušují areály a objekty zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability a skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav

Uspořádání ZPF je patrné z výkresové dokumentace, kde jsou znázorněny jednotlivé kultury (druhy pozemků) a jejich územní rozložení. Součástí územního plánu je i územní systém ekologické stability, který uspořádání zastavěných i zastavitelných ploch respektuje. Pro území města nebyl dosud zpracován návrh pozemkových úprav.

Znázornění hranic

Znázornění hranice obce, katastrálních území a zastavěného území je provedeno ve výkresové dokumentaci.

Zdůvodnění záborů ZPF pro jednotlivé plochy či skupiny ploch

Sledovaná koncepce změny je plošně rozvojová což s sebou přináší i nároky na zábor zemědělského půdního fondu. Je třeba upozornit, že vzhledem k celkové rozloze území

obce (3243 ha) zaujímají plochy dotčené předpokládaným zábořem ZPF rozlohu 55,8 ha což představuje cca 1,7 % z uvedené celkové rozlohy území obce a cca 5,5 % z rozlohy zemědělské půdy v obci (1018 ha). Lze tady konstatovat, že navržená koncepce a její vliv na změnu kultur se na uspořádání území z hlediska využití půdy v obci neprojeví zásadním způsobem. S ohledem na potřeby obce se koncepce rozvoje změny územního plánu soustředí vedle zlepšení podmínek v oblasti obyvatelstva a bydlení a rekreace zejména se zábořem pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Podrobně, ve vztahu k jednotlivým navrženým plochám je odůvodnění zábořů uvedeno níže.

Plochy bydlení	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Nové Město	41129
celkem		41129

Plochy v k.ú. Nové Město u Mikulova:

Plocha A1 – důvodem návrhu je zajištění rozvojových ploch pro bydlení, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a rozšířena dle studie využití území Nové Město, plocha navazuje na zastavěné území a představuje hlavní plochu určenou pro stabilizaci obyvatel v sídle Nové Město.

Plocha D – plocha je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení, plocha zařazena na základě požadavku obce v průběhu zpracování návrhu územního plánu a důvodem je propojení dílčích územně odloučených stávajících území zástavbou, ve vazbě na návrh této plochy jsou navrženy i pozemní komunikace (veřejná prostranství) K1 a K3, jako nutné dovybavení území dopravní infrastrukturou.

Plochy smíšené obytné	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Nové Město	29680
	Moldava	93642
celkem		123322

Plochy v k.ú. Moldava:

Plocha G1 – je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a ze záměru z ankety z r. 2008, vzhledem k rozsahu plochy je její řešení podmíněno územní studií. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje spolu s plochou G2 a G3 hlavní rozvojový prostor pro rozvoj a stabilizaci obyvatel a služeb v sídle horní Moldava.

Plocha G2 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999, vzhledem k rozsahu plochy je její řešení podmíněno územní studií. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje spolu s plochou G1 a G3 hlavní rozvojový prostor pro rozvoj a stabilizaci obyvatel a služeb v sídle horní Moldava.

Plocha G3 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999, Plocha navazuje na zastavěné území a představuje spolu s plochou G2 a G1 hlavní rozvojový prostor pro rozvoj a stabilizaci obyvatel a služeb v sídle horní Moldava.

Plocha J1 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a upravena dle územně technických podmínek. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje spolu s plochou J2 hlavní rozvojový prostor pro rozvoj a stabilizaci obyvatel a služeb v sídle dolní Moldava.

Plocha J2 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a ze záměru z ankety z r. 2008. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje spolu s plochou J1 hlavní rozvojový prostor pro rozvoj a stabilizaci obyvatel a služeb v sídle dolní Moldava.

Plochy v k.ú.Nové Město u Mikulova:

Plocha A4 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a upravena dle studie využití území Nové Město. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje hlavní plochu určenou pro rozvoj a stabilizaci obyvatel a služeb v sídle Nové Město.

Plocha B, je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a doplňuje proluku v zastavěné území sídla.

Plocha C1 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a rozšířena dle územně technických podmínek podél pozemní komunikace na sever jako urbanizovaný doprovod komunikace.

Plocha C2 - je navržena pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení a vybavenost, je v přímé vazbě na zastavěné území a jeho vybavenost s předpokladem pro posílení a rozvoj služeb.

Plochy technické infrastruktury		
	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Moldava	0
celkem		0

Plochy v k.ú. Moldava:

Plocha ČOV1 - (bez záboru zpf) – plocha je navržena pro zajištění technického vybavení obce v oblasti likvidace splaškových vod, plocha je převzata z ÚP SÚ z r. 1999.

Plochy občanského vybavení		
	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Nové Město	108476
	Moldava	0
celkem		108476

Plochy v k.ú. Moldava:

Plocha G4 – navržena pro podpora turistiky a atraktivity území, jedná se o rozšíření plochy s replikou historické sklářské hutě o nezbytné plošné zázemí.

Plocha K – je navržena pro podporu turistiky a ubytovacích služeb (kemp) v území, plocha je částečně převzata z ÚP SÚ z r. 1999 a vymezení upraveno.

– obě plochy bez záboru

Plochy v k.ú. Nové Město u Mikulova:

Plocha A5 - podpora turistiky a sportu prostřednictvím vybavenosti pro zimní sporty – sjezdové lyžování, plocha sjezdovky zařazena jako doplňková a přibližovací sjezdovka a vertikální přiblížení od jádra sídla nové Město blíže do areálu Bouřňák. Zábor ZPF je pouze administrativní, neboť téměř veškeré trvalé travní porosty si zachovají své produkční i mimoprodukční funkce.

Plocha A9 - podpora turistiky a sportu prostřednictvím vybavenosti pro zimní sporty – sjezdové lyžování, plocha sjezdovky je funkční a do návrhu územního plánu je zařazena pro uvedení aktuálního stavu využití území do souladu s řešením územního plánu. Zábor ZPF je pouze administrativní, neboť téměř veškeré trvalé travní porosty si zachovají své produkční i mimoprodukční funkce.

Plocha A10 - podpora turistiky a sportu prostřednictvím vybavenosti pro zimní sporty – sjezdové lyžování, plocha sjezdovky je funkční a do návrhu územního plánu je zařazena pro uvedení aktuálního stavu využití území do souladu s řešením

územního plánu. Zábor ZPF je pouze administrativní, neboť téměř veškeré trvalé travní porosty si zachovávají své produkční i mimoprodukční funkce.

Plochy dopravní infrastruktury	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Nové Město	20957
celkem		20957

Plochy v k.ú. Nové Město u Mikulova:

Plocha A2 - plocha je navržena pro posílení kapacity parkovacích ploch v návaznosti na přilehlé rozvojové plochy A1 určené pro bydlení.

Plocha A3 - plocha je navržena pro posílení kapacity parkovacích ploch v návaznosti na přilehlé rozvojové plochy A4 určené pro smíšené obytné území.

Plocha A8 – je navržena pro zásadní zajištění parkovacích ploch na Novém Městě především jako zázemí pro lyžařský areál Bouřňák.

Plochy rekreace	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Nové Město	2000
	Moldava	13850
celkem		15850

Plochy v k.ú. Moldava:

Plocha L - (bez záboru), je navržena pro podpora turistiky a atraktivitu území vytvořením zázemí pro hipoturistiku

Zábor C_II - předpokládaný zábor je navržen na základě zapracování cyklistické trasy C2 cyklostezky dle zásad územního rozvoje

Plochy v k.ú. Nové Město u Mikulova:

Zábor C_II - předpokládaný zábor je navržen na základě zapracování cyklistické trasy C2 cyklostezky dle zásad územního rozvoje

Plochy veřejných prostranství	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
	Nové Město	2060
	Moldava	163406
celkem		165466

Plochy v k.ú. Moldava:

Plochy Z1, Z3, Z5 až Z8 (Z7 bez záboru) plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně jsou navrženy jednak jako plochy zohledňující povinnost vymezit na každé 2 ha zastavitelné plochy nejméně 1000 m² souvisejících ploch veřejných prostranství (do uvedené výměry se však nezahrnují pozemní komunikace), těmito veřejnými prostranstvími je zpravidla veřejná sídelní a parková zeleň. Koncept řešení navrhuje změnu ve struktuře a rozsahu sídelní zeleně jednak v prostoru horní Moldavy v severním zázemí sídelního útvaru jako doplnění rozvojového prostoru v návaznosti ploch G1 až G3 a v menším rozsahu v prostoru dolní Moldavy, zejména jako součást izolačního ozelenění areálu v roce 2010 realizované fotovoltaické elektrárny. Plocha Z1 je vymezena způsobem reagujícím na skutečný stav v území – celá plocha je již současné době pokryta vzrostlými dřevinami.

Plochy K4, K5 (K5 bez záboru) – jedná se o plošně minimální plochy související s posílením veřejné infrastruktury ve sféře veřejných prostranství určených pro místní pozemní komunikace navržené za účelem zlepšené dopravních poměrů a managementu komunikací.

Plochy v k.ú. Nové Město u Mikulova:

Plochy K1, (K2 – bez záboru), K3 – jedná se o plošně minimální plochy související s posílením veřejné infrastruktury ve sféře veřejných prostranství určených pro místní pozemní komunikace navržené za účelem zlepšené dopravních poměrů a managementu komunikací.

Plochy výroby a skladování	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Moldava	24147
	Pastviny	39280
celkem		63427

Plochy v k.ú. Moldava:

Plocha M1 – plocha je navržena pro podporu výroby ekologicky čisté energie a posílení ekonomické stability území, plocha byla zařazena dle záměru z šetření záměrů (ankety) z roku 2008 a bylo upraveno její požadované vymezení. Zábor počítán na maximální možný zábor - 10% rozlohy. Celkový rozsah záboru je stanoven tak, že u těchto ploch s „širším vymezením“ dle výkresové části územního plánu smí zastavěná plocha dosáhnout max. 10% rozsahu širšího vymezení.

Plocha N1 – viz níže

Plocha I (bez záboru ZPF) - - je navržena pro podporu výroby ekologicky čisté energie a posílení ekonomické stability území, plocha navržena v rámci revitalizace objektů zemědělského areálu.

Plochy v k.ú. Moldava: I Pastviny u Moldavy:

Plocha N1 - plocha je navržena pro podporu výroby ekologicky čisté energie a posílení ekonomické stability území, plocha byla zařazena dle záměru z šetření záměrů (ankety) z roku 2008 a bylo redukováno její požadované vymezení. Zábor je počítán pro modelové umístění 14ti větrných elektráren vč. přístupových komunikací, oproti teoretickému maximálnímu možnému záboru (10% rozlohy širšího vymezení) vychází výpočet nižší. Uvedený postup byl zvolen pro větší přesnost předpokládaného záboru, vzhledem k tomu, že projektant měl k dispozici předpokládanou polohu staveb – ty jsou znázorněny ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu 2 jako jev: modelové umístění větrných elektráren vč. příjezdových cest. Celkový rozsah teoretického maximálního záboru je v územním plánu stanoven tak, že u těchto ploch s „širším vymezením“ dle výkresové části územního plánu smí zastavěná plocha dosáhnout max. 10% rozsahu širšího vymezení.

Plochy vodní	katastr	Celkový zábor ZPF (m ²)
		celkem v k.ú.
	Nové Město	19351
celkem		19351

k.ú. Nové Město u Mikulova:

Plochy C3, E – plochy jsou navrženy pro posílení vodohospodářské, retenční, rekreační a krajinné funkce.

I.2 Vyhodnocení odnětí půdy z pozemků určených k plnění funkce lesa

Koncepce řešení územního plánu přímo navrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v zastavitelných plochách pouze u jediné plochy, a to v katastrálním území Nové Město u Mikulova v části plochy K1 pro veřejné prostranství – místní komunikaci.

Zábor je vyčíslen v následující tabulce:

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL				
celková výměra lokality vč. pozemků mimo PUPFL v m ²	druh pozemku	kategorie lesa	z toho v zastavěném území	výměra záboru ZPF (m ²)
k.ú. Nové Město u Mikulova – lokalita K1 – plochy veřejných prostranství – místní komunikace				
1913	10	hospodářský les	-	260
	10	les zvláštního určení	50	340
CELKEM				600

Další oblastí, ve které se předpokládají zábory PUPFL, je sféra výstavby cyklostezek. Řešení územního plánu obsahuje směrné trasy dvou cyklotras resp. cyklostezek. Vedení cyklostezky CII – Krušnohorská magistrála je provedeno při průchodu lesem v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Ústeckého kraje, a to výhradně po stávajících lesních cestách.

V rámci navržené místní cyklotrasy CI je pro zajištění segregace od automobilového provozu na komunikaci III. třídy možno počítat se zábory lesního půdního fondu, nicméně konkrétní rozsah záboru nelze zodpovědně kvantifikovat. Rámcový odhad tohoto záboru je vyčíslen v následující tabulce a počítá s úplnou segregací stezek do lesních porostů (délka cca 945 m).

celková délka vč. pozemků mimo PUPFL v m	délka možného záboru PUPFI	kategorie lesa	z toho v zastavěném území	šířka plochy	výměra záboru PUPFL (m ²)
k.ú. Pastviny u Moldavy – cyklostezka CI					
2940	945	les zvláštního určení	-	5	4725
CELKEM					4725

Skutečná potřeba záborů lesní půdy bude však pravděpodobně nižší, což bude ale možné stanovit až na základě podrobnějšího projektového řešení.