

OBEC MOLDAVA ZÁPIS

**č. 19/17 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Moldava, které se uskutečnilo
dne 14. září 2017 od 17.30 hod v konferenčním sále Hotelu Ján na Novém Městě**

Přítomno: 6 členů zastupitelstva obce
2 člen omluven
1 člen se odmítl účastnit (viz příloha k zápisu)

Občané a hosté: 5

Program zasedání

1. Zahájení
2. Dotace ČOV a kanalizace dolní Moldava
3. Návrh OZV o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí
4. Pasportizace komunikací
5. Záležitosti majetku obce
7. Ostatní
8. Diskuse
9. Závěr

1. Zahájení

Zastupitelstvo zahájila místostarostka obce Eva Kardová, která všechny přítomné přivítala a konstatovala, že zastupitelstvo obce Moldava bylo řádně svoláno, sešlo se v počtu šesti, je tedy usnášeníschopné. Dále důrazně všechny přítomné upozornila, že záznamové zařízení je zapnuté a ten, komu bude uděleno slovo, aby se představil jménem a mluvil hlasitě a srozumitelně.

1.1. Navrhovatel usnesení

Jako navrhovatele usnesení navrhla paní místostarostka samu sebe.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala paní místostarostka o návrhu hlasovat a navrhla znění usnesení:

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro 6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

proti 0;

zdržel se 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 219/19/2017

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje navrhovatelem usnesení Evu Kardovou.

1.2. Program jednání a určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovateli zápisu byli určeni Luboš Proněk a Zdeňka Teplá DiS.

Paní místostarostka přečetla návrh programu a navrhla program zasedání schválit.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající o programu hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

proti..... 0;

zdržel se.....0.

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 220/19/2017

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání schvaluje program 19. veřejného zasedání zastupitelstva ze dne 14. 9. 2017.

Zápis z osmnáctého zastupitelstva - sdělení

Paní místostarostka sdělila, že zápis z 18. zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen. Do současné doby k němu zastupitelé nevznesli žádné námítky. Zápis z 18. zastupitelstva je tedy schválený.

2. Dotace ČOV a kanalizace dolní Moldava

Výběrová komise řídícího orgánu operačního programu životního prostředí 2014 – 2010 na 17. jednání schválila naši žádost s názvem Kanalizace a ČOV dolní Moldava. Na podporu projektu jsme získali 14 201 014,04 Kč bez DPH.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „ Zároveň jsme podali žádost o dofinancování tohoto projektu k Ústeckému kraji, protože sami bychom na spoluúčast z vlastních zdrojů neměli. Maximální výše, o kterou bylo možnost žádat, byla 5 mil Kč. Dne 11.9.2017 proběhlo na Kraji zastupitelstvo, kde se jednalo o podpoře našeho projektu. I tuto podporu jsme získali, to znamená, že máme dohromady 19 mil. Celkové náklady na výstavbu jsou dle projektu necelých 23mil Kč. Vše ale záleží na výběrovém řízení zakázky. Může se stát, že nám náš projekt vybraná firma udělá např. za 20 mil, ušetříme část našich zdrojů. Momentálně nám však nezbyvá nic jiného, než zažádat o 3 mil banku. Banka musí posoudit naše hospodaření s tím, jestli nám půjčku dá nebo nedá. Na tom to ještě všechno může ztroskotat. V příštím týdnu si domluvíme schůzku s naší bankéřkou a ve spolupráci

s daňovou poradkyní jí předložíme veškeré financování a plnění našeho rozpočtu. Já osobně jsem velký skeptik, ještě tomu nevěřím, může se opravdu stát, že obě dotace budeme muset vrátit, i s tím se musí počítat. Nicméně naším úkolem nyní je ujasnit si priority a odsouhlasit si, zda do toho jdeme, zda dotace přijímáme, ale až po vyjádření banky, když nám sdělí, že jsme schopni projekt ufinancovat. K jednání s bankéřkou bych zastupitele přizvala, je však nutné počítat s tím, že termín schůzky bude operativní. Pokud nám bankéřka sdělí, že úvěr nedostaneme, budeme muset dotaci vrátit, pokud dostaneme souhlas, okamžitě dáваме žádost o vypracování dokumentace pro budování stavby. To je dokumentace, která je podrobnější než ta, která byla potřebná pro stavební a územní řízení.“

Luboš Proněk: „Těch původních 23 mil bylo bráno ze zpracovaného projektu? Může se částka hnout dolu i nahoru?“

Eva Kardová: „Ano, ale částkou se musí hýbat jedinečně dolu. Samozřejmě, že agentura, která pro nás bude dělat výběrové řízení, nepřistoupí na firmu, která bude dražší.“

Luboš Proněk: „Takže s tímto by měla bankéřka počítat.“

Eva Kardová: „Ano, budem chtít od banky vědět, jak jsme na tom s rozpočtem reálně po těch zásazích, které jsme udělali pro navýšení rozpočtu. Nicméně i přesto si myslím, že v konečné fázi můžeme dotaci odmítnout, když zjistíme, že na to skutečně nemáme. Je to skutečně na společném rozhodnutí.“

Luboš Proněk: „Pak už tu kanalizaci nikdy nepostavíme. Dostali jsme dotace ze dvou míst a to už se nám nepovede.“

Eva Kardová: „To se nám nepovede, vzhledem k tomu, že již máme 2x prodloužené stavební povolení na projektu, který je starý už 10 let. Na některém z předchozích zastupitelstev jsme se bavili o tom, že kdybychom měli znovu měnit projekt, tak bychom museli znovu zaplatit úplně jinou částku.“

Luboš Proněk: „Tak zkusíme navýšit rozpočet.“

Jaroslav Sečánský: „Teď už jsou tyto informace oficiální?“

Jaroslav Pok: „Po pondělním zastupitelstvu kraje ano.“

Eva Kardová: „Je to oficiální jak od poskytovatele dotace, tak i od Krajského úřadu.“

Jaroslav Sečánský: „Jen řádově, úvěr má být na jak dlouho, 15 let?“

Eva Kardová: „To záleží na bance, na nádraží to máme na 20 let a jsou to 3 mil. Myslím si, že bychom se mohli vejít do stejného zadání.“

Zdeňka Teplá: „Ale to nemusí být 3 mil.“

Eva Kardová: „Nemusí, může to být i méně.“

Jaroslav Sečánský: „My budeme žádat o 3 mil.“

Eva Kardová: „Ano, jak to pak dopadne, to bude jiná. Nicméně, nyní platíme 20 tis měsíčně a jde to, tak bychom spláceli místo dvaceti 40 tis.“

Zdeňka Teplá: „Stejně nám to banka musí povolit.“

Jaroslav Sečánský: „Budeme žádat stejnou banku?“

Eva Kardová: „100%, myslím si, že bychom měli začít u České spořitelny. Nejsem si úplně jistá, že bychom měli žádat jinde.“

Jaroslav Sečánský: „Asi by to špatně dopadlo.“

Eva Kardová: „Myslím si, že máme dobrý kredit, máme i podporu od poskytovatele dotace, máme podporu i od Kraje a potřebujeme podporu i od banky. To znamená, že musíme nějakým způsobem ukázat, že rozpočet, který se snažíme sanovat má nějakou nosnost.“

Jaroslav Pok: „Bohužel, nebyla vypsána dotace na vodu, to je zde třeba také říct. Při výstavbě bychom ušetřili výkop, byl by na vodu i kanalizaci jen jeden. Takto musíme žádat o dotaci na

vodu, což je asi po těch peripetiích s vodou na dolní Moldavě nasnadě. Pak budeme muset udělat výkop znovu a to je škoda. “

Eva Kardová: „ Ano, i toto je třeba říci, takový byl původní záměr. Když jsme se dozvěděli, že máme šanci získat dotaci na ČOV a kanalizaci, tak naší první myšlenkou bylo vložit vedení na vodu do stejného výkopu s tím, že se to poté doladí. Byli jsme upozorněni, že to opravdu nejde, bylo by to nesplnění dotačního titulu. Nejde to.“

Jaroslav Sečánský: „ Jestliže se do toho nebude moci kopnout, tak jak potom udělat ve stejné lajně vodu?“

Eva Kardová: „ Není to technický problém, protože v koncepci bylo dáno, že jak voda, tak i kanalizace půjde ve stejném výkopu. Když jsme dělali zásahy do řadu v rámci opravy vedení při úniku na dolní Moldavě, zjistili jsme, že největším problémem byly zarostlé ventily, obrovské inkrustace, které průchod toho ventilu snížily možná i na méně než polovinu. Litinové potrubí zarostlé téměř nebylo. Problém byl v tom, že ventily byly dlouhodobě, desetiletí, zasypané a neprováděla se na nich pravidelná údržba. Nutná údržba ventilů je to, že se s ním 2x do roka otočí a v ten moment k těm inkrustacím nedochází nebo je to alespoň minimalizované. Pokud se to nedělá, ventil zaroste obrovskými boulemi rzi a od toho se odvíjí také kvalita vody, ale samotné trubky zarostlé nejsou. Náklady na frézování trubek a protahování polyetylénu jsou možná finálně zbytečné. Já bych určitě udělala první krok a pečovala bych o řad, jak jen nejlépe se má pečovat a pak se uvidí. Domnívám se, že by se měla kvalita vody, co se týče hodnot železa a jím způsobeného zákalu o dost změnit. To jsme odbočili, ale teď jsme u kanalizace, čili navrhnu usnesení. Výstavba ČOV a kanalizace bude pro nás asi velkou zkouškou, nicméně je to potřeba. Mám názor takový, že je to opravdu poslední možnost, kdy můžeme tuto věc řešit. Myslím si, že pro přidělení dotace mluvila skutečnost, že jsme na hranicích s Německem a odkanalizováváme obec do Německa. I když, jak jsem slyšela, většina obyvatel by si vodovod přála raději než kanalizaci. Je ani netrápí, co se děje s odpadem za jejich toaletní mísou. Je trápí voda, ale kanalizace už hodně dlouho trápí obec. Všichni dnes víme, že nakládání s odpadními vodami v dolní Moldavě je naprosto nevyhovující a od roku 2018 bychom museli nutně přikročit k tomu, aby všichni majitelé nemovitostí začali budovat domácí čistírny, čili přehodit odpovědnost na každého majitele. Ano, ale do projektu se investovalo už více než milion korun. Opustit tuto investici lze jen v krajním případě. Berme to tedy tak, jak to je a snažme se ČOV a kanalizaci dotáhnout do konce. Máte k tomu ještě někdo něco?“

Klausnitzer František: „To pak bude hodně drahá voda, bude to dražší než v Praze.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Pro6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS
proti..... 0.;
zdržel se.....0.
Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 221/19/2017

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání souhlasí s oslovením bankovního sektoru pro dofinancování projektu Kanalizace a ČOV dolní Moldava formou půjčky a objednání zadání podrobné dokumentace pro provádění stavby ČOV a kanalizace na dolní Moldavě projekční kanceláři In Projekt Louny.

3. Návrh OZV č.1/2017 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí

Navrhuji schválit novou OZV pro výpočet daně z nemovitostí s koeficientem 2 platnou od 1. 1. 2018.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Jsem si vědoma toho, že jsme upravovali daně z nemovitosti v loňském roce a schvalovali jsme zvýšení koeficientů z 1,0 na 1,4 a 1,7. Vzhledem k tomu, že došlo ke změně novely zákona o rozpočtovém určení daní a od příštího roku by se měl pro malé obce zvýšit příjem z přerozdělení daní, byla by velká chyba toho nevyužít. Je to o tom, že když nyní plošně upravíme daň na místní koeficient 2, to je 1,4 a 1,7 x 2, je to vlastně 2,8 a 3,4, získáme tím do rozpočtu poměrně hodně peněz. Mluvili jsme o tom, že to budeme dělat postupně, že jsou obce, které mají i koeficient 5 a mění si ho podle potřeby, s koeficientem je možné každý rok hýbat. Nejsem si jistá, že mi zde máme takové aktivity, abychom si určili koeficient 5 a pak jej snižovali na 2 a pak opět třeba na 3, jak to bývá jinde zvykem tak, aby se každoročně optimalizoval příjem do obecní kasy. Nicméně vzhledem k tomu, že od roku 1989 se v naší oblasti koeficient nehnul, poprvé to bylo až v roce 2016, navrhuji zvýšit místní koeficient na dvojnásobek. Uvidíme, jak se bude příjem do kasy příští rok chovat. Protože v situaci, ve které jsme, si nemůžeme dovolit plýtvat, když stát tyto možnosti nabízí. V podstatě je to o tom, že si platíme sami sobě. Mají-li jít peníze z našich daní státu, který s nimi zahospodará tak, že nám je vezme a dá je jinam a k nám se nedostanou, doposud také i naší vinou, tak pokud je možnost, že od příštího roku se to může chovat tak, že peníze bychom dostat měli ve vyšší míře zpět, myslím si, že je škoda toho nevyužít. Můj konkrétní příklad. Za náš dům jsme platili daň 160 Kč, nyní to je 190 Kč s dvojnásobným navýšením budeme platit 380 Kč. Možná to není přesný příklad, ale ta daň prostě není nijak zdrcující.“

Jaroslav Sečanský: „Já musím za sebe říct, že my už jsme takový konec světa...mě se to... spíš aby sem lidi chtěli přijít.“

František Klausnitzer: „Se všichni odstěhují.“

Eva Kardová: „Jak to chcete jinak udělat? Nejsme sami proti sobě?“

Luboš Proněk: „Bance musíme dát nějakou záruku.“

Eva Kardová: „Já nevěřím tomu, že když někdo bude platit za rok 500 – 1000 Kč daň, že se odstěhuje. Odstěhuje je z jiných důvodů, ale ne kvůli dani z nemovitosti. Jinde narazí i na vyšší. Jak jinak si chceme pomoci?“

František Klausnitzer: „Nesmíte to přehánět.“

Eva Kardová: „Ano, přesně tak. Vzhledem k tomu, že máme možnost volit až koeficient 5, myslím, že to nepřeháníme.“

František Klausnitzer: „Vesnice okolo, nikdo to nezvýšil, jen na Moldavě.“

Luboš Proněk: „Nikdo neměl koeficient 1 od roku 1989 do teď.“

Eva Kardová: „Nikdo, my jsme byli jediní z republiky. Opravdu je to mrhání možnostmi a vzhledem k tomu, že starostové obcí změn zákonů tlačí tak, aby to skutečně Parlament schvaloval, aby přerozdělení daní bylo, aby to dostávali obce, které mají méně jak 500 obyvatel.... Co víc si můžeme přát.“

Jaroslav Sečanský: „To jsou peníze, které se vezmou lidem a ať s mima hospodář obec. Já rozumím, že obec musí z něčeho hospodařit, ale za sebe řeknu, že mě se to moc nelíbí. My jsme doopravdy tak tady už ani ty lišky dobrou noc nedávají.“

Eva Kardová: „Ano, ale ak jinak chcete peníze ze státu dostat? Máte jiný návrh?“

Luboš Proněk: „ Jsou to peníze, které mohou zůstat obci, o to se to zvýšit nemá, ale peníze, které platíme Pedersenu, tak ty budeme jako obec dotovat. Proč, proč bych to měl dotovat, já za to přeci za tu cenu nemohu, tu přeci určit Pedersen.“

Eva Kardová: „ Peníze, které vybereme na daních, stát nějakým způsobem rozdělí a dostanou to jiná města. Tak to je, bohužel, s tím nehneme a Svaz obcí se snaží, aby peníze byly právě pro obce pod 500 obyvatel. Říkám vám na rovinu, že jestli se toho nechytíme, jsme hloupí, protože dvojkový koeficient není nic proti tomu, co dělají jinde. Já bych na té dvojce zůstala a dál už bych nezvyšovala. Každý by si měl uvědomit, že financuje sám sebe. Jak se s nimi bude hospodařit, to už je věc zastupitelů. Nesmí se promrhat na nesmysly. Navíc, banka nám radí, kde se dají finance navýšit a rozpočet nenaplněvaný maximální možnou měrou, nepodpoří jako zdravý. Řeknou, že nám úvěr nedají a to ani na jiné spoluúčasti. Já to to nenavrhuji jen kvůli spoluúčasti na dotaci na kanalizaci. Spoluúčast musíme mít na všechny dotace, o kterých tak rádi všichni mluvíte. Chci mít jistotu, že pro naplnění rozpočtu jsme udělali všechno, co jsme udělat mohli. Já nevím, kolik z vás kdo platí, jen jsem řekla svůj příklad.“

Luboš Proněk: „ Já platím 1 200 Kč za dům i s pozemky.“

Zdeňka Teplá: „ Myslím si, že majitelů normální domů se to nedotkne, jako těch statkářů.“

Eva Kardová: „ Jich se to už nedotkne, protože tato plošná daň se netýká právě daně z nemovitostí z orné půdy, chmelnice, vinice, zahrady, sady a trvale travní porosty. Týká se to jen komunikací a ostatních ploch. To znamená, že statkáři už nám peníze dali, jich se to plošné navýšení týká jen minimálně. Jde o to, že jsme vychytali všechny možnosti, kde můžeme peníze získat. Skutečně si myslím, že chata může zaplatit daň tak 200 – 300 Kč max., tak bude platit 500 Kč. Je to špatné? Já si myslím, že to špatné není, to je můj názor.“

František Klausnitzer: „ Většinou se platí 800 – 1 000 Kč. Na Moldavě je hodně nevýhod vůči dole. Ještě baráky zdrazovat, já bych...“

Iveta Boudišová: „ Všechno se zdrazuje.“

Luboš Proněk: „ Ty peníze budou dávat i chataři z Nového Města, kterých se netýká vaše kanalizace, chceme vám s tím pomoci a zaplatíme to rádi. Já nevím, kde chcete peníze na kanalizaci vzít, když vám to natáhnou až k baráku? Kde je chcete vzít? Vybereme na to jinak? Řekneme, že každý dáme?“

František Klausnitzer: „ Má dát stát.“

Eva Kardová: „ Stát nám dává 19 mil Kč.“

Luboš Proněk: „ Může se stát, že přijede kontrola, zavře vám to a nepustí vodu ven z baráku a to se může stát nám všem.“

Eva Kardová: „ Je to na nás. Za rok zde bude nové zastupitelstvo a může si to změnit, protože s tím se dá hýbat do konce září každý rok.“

Nad'a Sábová: „ Takže to mohou i navýšit.“

Jaroslav Pok: „ Já trošičku souhlasím tady s kolegou, protože zase to odnesou lidi, kteří sem peníze přinesli, nějaké peníze sem dali, postavili si domy, žijí tady v tom, tak jak se zde žije, jak je to tvrdé, že topíte někdy i v létě a těm se vezme nejvíce. Takže čím víc tady investuješ, čím víc máš, tak tím víc budeš platit. Dobře mají tady baráky, mají je tady, koupili si je tady, že tu chtějí žít a nyní..., chápu to, ale má to dva úhly pohledu. Chci se jen zeptat, jak tady do toho obecního rozpočtu přispějí lidi žijící v bytovce? Budou se mám snad smát nebo přijde jiné zastupitelstvo, které se bude skládat z většiny sociálně slabších, a ti potom řeknou, že ne 5 dáme 10, ať je to tady všechno hezké, mě se to netýká, já jsem tady ve svém 2 +1 a nárokuji si opravy toho a toho, ale své peníze nevytáhnu. Já nevím, jen hledám, aby se to dotýkalo všech.“

Eva Kardová: „ V bytovce jsme zvedli nájem na 20 Kč/ m² z 12 Kč/ m². Opět od roku 1990 do teď platili lidé nejnižší nájemné v republice právě proto, že se jim tu těžko žije, ale nezlobte se,

správné to není, proto jsem zvýšení nájmu v obecních bytech navrhla a stojím si za ním i teď. Daně z nemovitostí se lidí, kteří nic nevlastní netýkají.“

Jaroslav Pok: „ Netýkají, ale zdá se mi to takové divné.“

Eva Kardová: „ Máš 270 chat, všichni chtějí zimní údržbu, chtějí mít parkoviště, veřejné osvětlení, což není úplný standard.

Jaroslav Pok: „ To je další úhel pohledu, který je samozřejmě správný. O tom nepolemizuji. Měli by se zapojit.“

Eva Kardová: „ Ceny pozemků jsou zde 30 Kč/ m². My chceme mít mezi pozemky pořádek, tak je za tu cenu prodáváme.“

Jaroslav Pok: „ Jestli to by nebyla ta cesta k získání peněz.“

Eva Kardová: „ Fajn, to není problém, ale z těch zahrádek mezi chatami to nevybereme. To je jednorázový příjem a to banka neocení. Je to příjem bez perspektivy růstu.“

Jaroslav Pok: „ Já pro to ruku zvednu, jen říkám svůj názor, který je asi do větší diskuze.“

Jaroslav Sečánský: „ Toto je cesta nejmenšího odporu, vybírají se peníze od lidí, kteří je dají. Tomu rozumím, ale myslím si, že by to mělo být rozložené.“

Jaroslav Pok: „ Co třeba zvednout odpady?“

Eva Kardová: „ To nemůžeme. Podle zákona nejde dát vyšší cenu, než jsou skutečné náklady. Stejně pořád doplácíme. Poplatky za odpady nemohou být pro obec zdroj navyšování příjmů.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, projednávání tohoto bodu bylo ukončeno.

Pro5; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, Z. Teplá DiS
proti..... 0.;
zdržel se..... 1 J. Sečánský.
Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 222/19/2017

Zastupitelstvo obce Moldava po projednání OZV č. 1/2017 stanovují místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí ve výši 2 s účinností od 1.1.2018.

4. Pasportizace - informativně

Pasportizace je sice zpracovávána, ale prozatím jsem toto finální verzi nedostala do počítače. Až tomu tak bude, součástí bude i seminář s praktickým školením, jak údaje využívat. Na toto školení budou pozváni i zastupitelé, aby uměli s aplikací pracovat a rozhodli, které údaje zveřejníme na webu a které zůstanou pouze pro potřeby vedení obce.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Cca 5 hodin jsem s firmou seděla a dělali jsme návrhy na pasporty komunikací. Každou jednotlivou cestu jsme posuzovali z hlediska jejího významu. Už to mělo být hotové, ale navržených cest je opravdu dost a dost. V další fázi se sejdeme se zástupci významných vlastníků nemovitostí v lokalitě. Od toho setkání se budou odvíjet další požadavky některých subjektů, ať to jsou zemědělci a další firmy, které budou moci návrhy připomínkovat ještě před tím, než proběhne rozhodnutí. Do návrhu rozhodnutí už půjdou věcné návrhy, abychom předešli připomínkování.

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, projednávání tohoto bodu bylo ukončeno.

5. Záležitosti majetku obce

5.1. Záměr prodeje části p.p.č. 288/1 v k.ú. Moldava

Ing. Jiří Solnař zaslal žádost na odkup části p.p.č. 288/1 v k.ú. Moldava.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Ing. Jiří Solnař je jedním z vlastníků nemovitosti čp. 178 v dolní Moldavě. Jedná se o dvojdomek. Přístupová cesta k dvojdomku je v jejich vlastnictví, ale část parcely kolem domu by si rád odkoupil. Domnívám se, že by to neměl být problém. Navrhuji vyvěsit záměr prodeje.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Pro6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS
proti..... 0.;
zdržel se.....0.
Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 223/19/2017

Zastupitelstvo po projednání schvaluje vyvěšení záměru prodeje části p.p.č. 288/1 v k.ú. Moldava.

5.2. Záměr prodeje části p.p.č. 344/5 v k.ú. Nové Město

Manželé Barochovi nám zaslali žádost o odkoupení části p.p.č. 344/5 v k. ú. Nové Město.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Jedná se o chatu hned vedle benzinové pumpy, sousedící s cizím pozemkem a před chatou je náš pozemek. Původně bylo zamýšleno, že bychom na tomto pozemku vytvořili záliv pro zastávku autobusu, protože jinou možnost nemáme. Já si nyní nejsem jistá, kolik m² budeme na záliv potřebovat, takže jsme se domluvili, že to zjistíme a to co zbyde, bychom prodali. Navrhuji vyvěsit záměr prodeje.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Pro6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS
proti..... 0.;
zdržel se.....0.
Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 224/19/2017

Zastupitelstvo po projednání schvaluje vyvěšení záměru prodeje části p.p.č. 344/5 v k. ú. Nové Město, dle přiloženého nákresu.

6. Ostatní

6.1. čp. 108- informativně

Exekutorský úřad Děčín nám sdělil Usnesením, že z podstaty 475.000 Kč, za prodej nemovitosti č. 108 uspokojí pohledávky v pořadí 1. Pohledávka nákladů exekuce ve výši 84.455,90 Kč. Za druhé pohledávka věřitele Obec Moldava ve výši 390.554,10 Kč a to je vše.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „ Objekt č. 108 byl vydražen za 475 tisíc.To znamená, že rozhodnutí o účasti obce v elektronické dražbě, aniž bychom věděli, jak se rozdělení financí bude chovat, protože věřitelů je opravdu přešel, bylo správné. Pokud by objekt byl dražen bez naší přihlášky s vyvolávací cenou 350.000 Kč, dostali bychom o 120 tisíc méně. Zbytek pohledávky, cca 260 tis., musíme vymáhat občanskoprávní cestou. To už je mnohem lepší pozice.“

Jaroslav Pok: „ Paní Hochmalová naše usnesení o elektronické dražbě chtěla revokovat.“

Eva Kardová: „ Po nabytí právní moci finance obdržíme, ale ještě se obáváme případných odvolání.“

Jaroslav Pok: „ Je zajímavé, že jsme tam jen my a exekutor.“

M.Patzeltová: „ Protože jsme měli nejstarší zástavní právo.“

Eva Kardová: „ To nám říkal i náš právník, ale věřitelů je 20. Zbytek budeme vymáhat občanskoprávní cestou. Sice to tam bude asi viset dlouho.“

Jaroslav Sečánský: „Ne, viset to může, kde chce, ale z toho nezaprší.“

Jaroslav Pok: „ Máte pravdu, z toho jde unikát, ale ten člověk nebude mít nikdy klid. To se bude na něj nahrnovat a nám nic jiného nezbývá, než využít občanskoprávní cestu.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů neměl žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

6.2. Smlouva – kronika - informativně

Smlouva o smlouvě budoucí sepsána s PhDr. Karlem Fryčem, který má zájem o příspěvek od státu na kroniku Moldavy a potřebuje mít smluvně ošetřeno, že mu obec poskytne prostor k práci. Je to součást žádosti o dotaci na výrobu kroniky. PhDr. Fryčovi vycházíme vstříc, protože chceme, aby kroniku udělal.

Jelikož nikdo ze zastupitelů neměl žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

6.3. Tatry - hasiči

Na hasičských Tatrách je potřeba udělat běžný servis. Je potřeba vyměnit oleje a filtry a také i nějaké opravy.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Robert Prášil, který pro nás tuto údržbu dělal zdarma, již to odmítá dělat, protože již pár let není hasičem a občanem Moldavy. Na tyto opravy je potřeba udělat cenovou nabídku. Servis z Novosedlic nabízí, že na Moldavu vyjedou, Tatry prohlédnou a řeknou, co vše je potřeba na nich udělat. Myslela jsem si, že pokud by to bylo do 20 tis Kč, nebylo by to potřeba zde projednávat, ale osobně si myslím, že cena nad 20 tis Kč bude jistá. Bohužel dokud vozy ve vlastnictví máme, musíme je udržovat. Je nesmysl je mít stát v garážích provozu neschopné. Nebo je musíme prodat.“

Zdeňka Teplá DiS: „Potřebujeme je obě?“

Eva Kardová: „Odborníci praví, že pokud zde máme lesy, tak jsou potřeba, ale už koncipujeme vodovod na dolní Moldavě tak, aby tam byly hydranty. Pak bude možné vzít si vodu přímo z řádu. Přikláním se k tomu držet v majetku jednu Tatra.“

Jaroslav Sečánský: „Je vůbec v obci tolik schopných a ochotných lidí, kteří by mohli vyjet dvěma Tatrami?“

Eva Kardová: „V létě to už vypadalo, že ano. Pan Pěkný vyvinul aktivitu a přibral dva nové členy, takže na jednu Tatra posádku máme. Na druhé straně to vypadá, že velitel hasičů se bude stěhovat do Teplic, takže z deseti lidí zůstalo asi jen 6, to je na jednu Tatra a lepší to nejspíš nebude.“

Zdeňka Teplá DiS: „Také se platí pojistky.“

Eva Kardová: „U těchto aut ne, ty jsou osvobozené od povinného ručení.“

Jaroslav Pok: „Náklady jsou na každoroční technickou kontrolu, hradí se gumy.“

Luboš Proněk: „Hlavně Tatry moc nevyjíždí a v garáži stojí celý rok, to trpí víc, než kdyby to jezdilo.“

Jaroslav Pok: „To je pro obec velká finanční zátěž a nic to nepřinese.“

Zdeňka Teplá DiS: „Jedna Tatra stačí.“

Eva Kardová: „Ano stačí. Myslím si, že v ohrožení obec nebude. Jde hlavně o lesy. No dobře, pokud budou chtít Lesy, abychom jim chránili majetek, tak ať nám sem dají jednu Scanii, ale zase by s ní neměl kdo vyjet. To je stále dokola.“

Jaroslav Pok: „Od samého počátku to říkám, abychom si nechali jen hasičský dojezd. To je můj názor.“

Eva Kardová: „Navrhuji, abychom se vydali na Kraj vše s hasiči prodiskutovat a nějakým způsobem provoz hasičů optimalizovat.“

Jaroslav Pok: „Nebo nechat jen Navaru, kompletně ji vybavit pro rychlý zásah.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sábová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti 0;

zdržel se 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 225/19/2017

Zastupitelstvo po projednání schvaluje opravu a servis obou hasičských Tater podle cenové nabídky.

6.4. Jízdní řád - informativně

Z Krajského úřadu, odboru dopravy, jsme dostali návrh na nový jízdní řád.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Vše je to v návaznosti na skutečnost, že chceme udělat víkendové autobusové spojení mezi Holzhau a Moldavou, protože vlakové spojení je zatím v nedohlednu. Zřejmě proto máme v návrhu přidání jednoho spoje o víkendu. V pracovních dnech jsou časové posuny v rozmezí cca 5 min. Uvítala bych, aby ranní autobus byl v Teplicích v 7:30 a ne až v 7:45.“

Jaroslav Sečánský: „My máme možnost nějakého vyjednávání nebo nám to bylo dáno na vědomí?“

Eva Kardová: „Spíše nám to bylo dáno na vědomí. My se pokusíme ještě něco vyjednat. Hlavně u té ranní linky.“

Jaroslav Sečánský: „Druhá věc je, že poslední autobus jede docela brzy.“

Eva Kardová: „Ano, poslední autobus jede v 16:50 hod. Navrhovala bych ranní autobus s dřívějším odjezdem z Moldavy a prodloužit odjezd posledního autobusu z Teplic na 17:30. hod.“

Jaroslav Sečánský: „Ano, i toto je můj soukromý názor.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů neměl žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

6.5. Výlov horní nádrže

Ing. Michal Cuc by chtěl na podzim realizovat výlov rybníka na dolní Moldavě.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: „Situace se má tak, že loni v létě u příležitosti své svatby do něj umístil násadu. Je to jistě pěkný počin, ale nemusím zde zdůrazňovat, že souhlas obce k tomu neměl.“

Jaroslav Pok: „On byl za mnou a já jsem mu to vyloženě zakázal. Ono to není o tom, ale nikdo z nás rybář není a může se stát, že neuváženou násadou se zničí to, co už nasazené je. Naše rybníky jsou přizpůsobené pro dravou rybu, záleží na složení a teplotě vody.“

Eva Kardová: „Myslím, že to s odborníky nekonzultoval a nasadil tam kapry.“

Jaroslav Pok: „Akce byla neuvážená a může se tak poškodit celá voda. Říkal jsem mu to 100x a on to stejně udělal. Zpočátku tam byli pstruzi a nechalo se rybařit, pak k nim někdo nasadil okouny. Ti v této vodě stejně nevyrostou, akorát vyžerou celý potěr pstruhů a ti pak nemají šanci se rozmnožit.“

Eva Kardová: „Já nejsem odborník, ale co je lepší. Říct, dobrá tak si to pojd' vylovit s naší pomocí a bavit se nějak koncepčně, protože jsou to ryby jeho. Co však proto potřebujeme? Musíme vypustit vodu a to není úkon, který můžeme dělat, kdy se nám zlíbí.“

Jaroslav Pok: „Tak když už, tak od začátku. Chodí tam lidi, kteří chytají podměrečné ryby a to je rybářský horor. Pokud chcete, domluvíme se a vypustíme to a necháme nějaké koryto. Nádrž vyschne a zabije to všechny plevné ryby. Pstruh uteče, ten tam čekat nebude. Všechno se vyloví a vyčistí. Flora přes zimu přemrzne. Pak to opětovně napustit a udělat nějaká rybářská pravidla a vydat povolenku od obce, za kterou se bude platit nějaká částka, ale ať je tam nějaká kontrola. Další možností je to dát pod Rybářský svaz, ať se o to stará.“

Eva Kardová: „Momentálně bych volila tu variantu výlovu. Pan Cuc říkal, že si vše po technické stránce zařídí a navrhuje termín 7.10.2017. Mluvil i o tom, že pan Sečánský mu pomůže. Mou

odpovědí bylo, že pokud se v zastupitelstvu dohodneme, jsem pro při dodržení pravidel, která nám doporučí odbor životního prostředí a Povodí Ohře.“

Zdeňka Teplá DiS: „Ta nádrž je obecní?“

Eva Kardová: „Ano.“

Zdeňka Teplá DiS: „A co třeba kdyby za to byl pronájem?“

Luboš Proněk: „No jasně, už vůbec, že to tam jenom dal.“

Zdeňka Teplá DiS: „Dal to tam i přes zákaz.“

Eva Kardová: „Já vím, ale my na to nemáme stanovené žádné podmínky. Ty by měl každý znát dopředu. Jediná podmínka byl zákaz vysazení.“

Zdeňka Teplá DiS: „Jde o princip. Jedná se o obecní pozemky a ty nejsou určeny pro něčí vlastní užitek.“

Jaroslav Pok: „To je jedna věc, ale druhá je to, že je zničí. To je, jako když máte studánku a já vám do toho dám pět kaprů. To úplně zničím. Ryba, která zde má být přirozeně tam nebude, protože vychcípá.“

Jaroslav Sečánský: „Co se týká změny využití, ten dotační titul už doběhl? Není to vázané?“

Eva Kardová: „Tím, že jsme vraceli dotace, tak ano.“

Jaroslav Pok: „Jediné co jde nyní dělat je neplakat nad tím, vypustit to, vyčistit, napustit znova a dát tam totální zákaz, aby tam kdokoli a cokoli dával. K povolení vypouštění musí dát souhlas různé instituce.“

Jaroslav Sečánský: „Tak ať si to všechno zařídí.“

Jaroslav Pok: „Co když na něco zapomene? Odpovědná je obec.“

Zdeňka Teplá DiS: „Tak mu to nepovolíme vypustit, a jestli si to vypustí, už to bude jeho odpovědnost.“

Eva Kardová: „Je to majetek obce i s nutností dodržovat provozní řád nádrže, obec musí mít tuto činnost pod kontrolou ze zákona o vodách, když nic jiného. Výlov je dobrá akce, ale musí tomu předcházet veškerá příprava.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, dala předsedající hlasovat s návrhem znění usnesení.

Hlasování členů zastupitelstva obce:

Pro6; E. Kardová, J. Pok, L. Proněk, N. Sáblová, J. Sečánský, Z. Teplá DiS

Proti 0;

zdržel se 0;

Návrh a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 226/19/2017

Zastupitelstvo po projednání souhlasí s výlovem pod podmínkou, že Ing. Michal Cuc si zabezpečí technické podmínky spojené s výlovem. Ty předloží obci Moldava, která zajistí veškerá povolení a podmínky vypouštění.

6.6. Půjčovna lyží - informativně

Ing. Michal Cuc nám poslal ještě jednu žádost. Od prosince 2017 by chtěl zřídit půjčovnu lyží na nádraží, zároveň by zřejmě využil i prostor restaurace na občerstvení. Výši nájemného by chtěl řešit až po případném schválení zastupitelstvem.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Eva Kardová: S Ing. Cucem jsme se byli na nádraží podívat, abychom si řekli, kde by chtěl půjčovnu provozovat, co by bylo potřeba vytápět. Hlavně jsem ho upozornila na existenci návrhu projektu od Karla Fryče. Michal Cuc si jednu místnost vybral pro půjčovnu, restauraci usoudil, že chtít nebude.

Popravdě, já bych byla ráda, kdyby restaurace nějakým způsobem fungovala. Byť třeba jen jako občerstvení. Je to o tom, že obec by poskytla nějaké vylepšení prostoru – vymalování, elektroinstalaci, třeba i opravu toalet. Ze samotného setkání nevznikl žádný závěr, který bychom zde mohli schvalovat. Můžeme jen schválit, že nejsme proti tomu, aby na nádraží byla půjčovna lyží.“

Luboš Proněk: „ My mu pronajmeme místnost, oni mu to vykradou a náhradu bude chtít od obce.“

Jaroslav Pok: „ Půjčovna lyží má své parametry. Není to tak, že si vezmu od kamarádů 20 párů lyží. Je to odpovědnost a ti lidé jsou v půjčovně od rána do večera. Pokud si je toho vědom, tak ať to tam provozuje, když k tomu bude restaurace, tak je to dobré.“

Eva Kardová: „ Jestli bychom neměli začít od jeho dotazu a zaslat podmínky pronájmu.“

Jaroslav Sečánský: „ Podmínka by měla být jednoduchá. Měla by to být cena pronájmu za m² a cena energií.

Jaroslav Pok: „ Toto přece nejde udělat fixně. Jestliže někdo přijde, udělá nějaké úpravy, měla by se mu také upravit cena. Jestliže pan Cuc bude zhodnocovat obecní majetek, tak ano. Pokud bude chtít vše od obce, tak ničemu nepomohl.“

Eva Kardová: „ Při jednání s PhDr. Fryčem jsme se právě o tomto bavili. Ten, kdo by chtěl pomoci zachránit budovu nádraží, by měl do úpravy vybrané místnosti investovat. Pan Cuc si vybrat tu nejlépe vypadající místnost, aby do ní nemusel investovat nic, a ptá se nás po podmínkách. Dáme mu tedy podmínky, které odpovídají místnosti.“

Luboš Proněk: „ Také jde o to, jak jsme schopni v té místnosti měřit energie a vodu.“

Eva Kardová: „ To asi nebude potřeba osadit to vodoměrem.“

Jaroslav Sečánský: „ Vždyť to nemusí být až tak závazné. Pochopil jsem to správně, že to není návrh smlouvy?“

Eva Kardová: „ Ne, není,“

Jaroslav Sečánský: „ My jsme se o tom s Ing. Cucem bavili, jde o to, aby měl možnost si udělat svou kalkulaci.“

Eva Kardová: „ Já bych to tak udělala, protože my nejsme proti tomu využívat budovu, na druhou stranu musíme rozhodnout o nákladech pro vytápění atd. Budeme tedy dělat nějaké usnesení?

Zastupitelé se shodli, že bod zůstává informativní

Jelikož nikdo ze zastupitelů neměl žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

6.7. Voda – dolní Moldava – informativně – žádost je přílohou zápisu

Občané dolní Moldavy poslali žádost.

Citace

My níže podepsaní spoluobčané "Dolní Moldavy" Vás žádáme o urychlené zajištění cisterny s pitnou vodou pro naše domácnosti.

Vzhledem k dlouhotrvajícím problémům s vodovodním řádem na Dolní Moldavě, kde z něj voda neteče, nebo teče hnědá kapalina, která zapáchá nebo smrdí chlorem a dá se použít pouze na WC, Vás žádáme o radikální řešení problému s pitnou vodou!

Dlouholeté problémy s pitnou vodou řeší většina domácností tím, že si pitnou vodu kupuje za nemalé částky. Proto jsme se rozhodli, dokud nenastane náprava požádat, požádat o úpravu ceny, t.z.n. vodného a to 10 Kč/m³ od 1. 4.2017 do 30.6.2017.

Od 1. 7. 2017 odmítáme platit jakékoliv poplatky za vodu dokud se situace s vodou nevyřeší.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava.

Luboš Proněk: „ Mě fascinuje, že sem není schopen nikdo přijít. Jedná se o jejich kanalizaci. Je tu jen pan Sečánský, protože je v zastupitelstvu, ale jinak nikdo z těch lidí se nepřišel na to ani zeptat. Jak to proběhne, co s tím je a pošlou takovýto pamflet.“

Eva Kardová: „ Přišlo to 1.8.2017. Cisterny byly zajištěny, i když voda byla pitná po převaření. V tomto případě není povinnost okamžitě zásobovat obyvatele pitnou vodou cisternami. Přesto jsme cisternu a několik náplní objednali a zaplatili za to cca 40 tis. Kč. Přičemž z každé 4m³ cisterny bylo vyčerpáno 0,5 m³. Takže si lidi ani pro vodu nechodili.

Jaroslav Sečánský: „, Já jsem tam nikoho neviděl a osobně si pro vodu nechodil.“

Eva Kardová: „, Využívala toho restaurace. Nedivím se, v provozu pohostinství je problém vodu převařet.

První část žádosti bych neřešila, ale ohradím se proti větě:

Vzhledem k dlouhotrvajícím problémům s vodovodním řádem na Dolní Moldavě, kde z něj voda neteče, nebo teče hnědá kapalina, která zapáchá nebo smrdí chlorem a dá se použít pouze na WC, Vás žádáme o radikální řešení problému s pitnou vodou!“

To můžeme rozebírat slovo po slově.

-problém s vodovodní řádem: jsme řešili už v roce 2005, tím, že jsme si nechali zpracovat projekt na rekonstrukci vodovodního řádu. Protože na něj vypršelo stavební povolení, požádali jsme o jeho obnovení, které máme od roku 2016 a trvá do roku 2018. Nemůže nám nikdo říct, že se nic nedělá. O problémech s vodovodním řádem, který je starý 60 let, víme a řešili jsme ho způsobem, že byla zadána projektová dokumentace na rekonstrukci spolu s kanalizací cca za 1 mil Kč.

-voda zapáchá: když jsme přikročili k vyhledávání úniku, museli jsme nejdříve měnit ventily, abychom zjistili, jakým způsobem máme vodovodní řád uzavřít sekčně a následně opravit, řada ventilů byla v metrové hloubce zahrabaná bez přístupu tak, že nikdo ani nevěděl, kde jsou šoupata uložena. Samotná šoupata byla zarostlá rzí, vedení až tak zarostlé nebylo. Od prvotního záměru probrousit trubky, aby voda nebyla kalná, jsme upustili. Bylo by to ekonomicky nesmyslné. Podle mého názoru stačí dát nové ventily a šoupata a točit s nimi pravidelně, jak určuje provozní řád. Když se s nimi bude hýbat, nevznikne na nich inkrustace.

- smrdí chlorem: musíme si vybrat, jestli nám bude voda smrdět chlorem či budeme mít špatné výsledky. Hranice 0,3, která je maximální pro pitnou vodu je pro všechny zařízení dodávající

pitnou vodu v České republice (a troufnu si říci i v Evropě) stejná. Problém je v tom, že my si stavíme nějakou horní hranici na úpravně a tím, jak voda projde kilometrovým potrubím, se jeho koncentrace sníží. Pokud se to bude kvalitně měřit, dávky se budou dodržovat, voda chlorem smrdět pro některé citlivé jedince jistě bude. Nebude-li smrdět chlorem, budeme v ní mít bakterie.

Problém byl tento: v zimě byl zjištěn únik vody, ale nenašli jsme kde. Našli jsme ho až teď a jen díky tomu, že jsme rozkopali celou vesnici, rozdělili jsme si sekčně jednotlivé části, abychom mohli jednotlivé části uzavřít a zjistit, kde únik je. Jiná možnost bohužel není. Jestliže máme kilometrové vedení, někde teče voda a není to vidět na povrchu, musíme si to rozdělit a vymezit. Přitom jsme zjistili, že vodovodní potrubí rozdělené bylo. Byla tam šoupata a ventily, vše bylo zasypané, nepoužívané a ventil u potrubí, které vedlo např. ke Svitákům, byl z 80% zavřený. Vzhledem k tomu, že byl zasypaný v zemi, nebyl k tomu žádný přístup, nikdo s tím nehýbal, nikdo ani nevěděl, že tam je, tak celá záležitost trvala měsíc, než jsme ho vůbec našli. Po dobu těchto dvou měsíců byly špatné vzorky.

Vzorky jsme dělali na zdroji – tj. potok, na naší úpravně- vodárna, a v potrubí, zjistili jsme, že voda byla infikovaná právě z těch úniků. Protože únik byl jemný, bez výrazného tlaku, nešel zjistit přístroji. Především únik k zemědělským stavbám, směrem ke Svitákům, kde voda procházela nějakou nepoužívanou žumpou, tak otvory, které tam byly, do sebe vše natahovaly a voda se druhotně infikovala, ale to nikdo nemohl tušit. Najít to nebylo jednoduché, není to za týden hotové, vyžaduje to peníze a to máme v šuplíku projekt, který by to řešil. Bohužel nejsme schopni na něj načerpat peníze. Není vypsáný žádný dotační titul na rekonstrukci, pouze na výstavbu nového vodovodního řádu.

Momentálně nemám vůbec představu, kolik nás oprava bude stát, ale přes 100 tis Kč to už je. Peníze, které jsme chtěli použít na opravu střechy na obecním domě, do kterého teče a opravu římsy čp. 138, půjdou na úhradu opravy vodovodu na dolní Moldavě. Samozřejmě, že si stanovíme priority a v momentě, kdy je špatné zásobení obyvatel pitnou vodou, je prioritou pitná voda.

Stav je takový: momentálně jsme našli všechny úniky, došlo k výměně všech šoupat, některé jsme přidali i navíc, abychom mohli do budoucna řád lépe ovládat, zbytek se ještě doladíme postupně.

Do zemědělských objektů je z hlavního řádu uděláno úplně nové polyetylenové vedení v délce cca 60 m. Jak ke Svitákům, tak do chlévů a v žádném případě už by tam neměl být problém. Ještě nás čeká vyvedení šoupat nahoru do hrníčků a pracuje se na dodatku k provoznímu řádu. Takové jednotné a podrobné návody, jakým způsobem o vše pečovat, že se s ventily musí hýbat, v jakých termínech. Zároveň s tím souvisí i kontrola odběrů vody, koupili jsme nový chlormetr, sleduje se koncentrace chloru a PH na všech vodárnách.

Také jsme si nechali zpracovat posudek od odborníka na pitnou vodu v evropském měřítku - MUDr. Kožíška. Ten se vyjádřil, že to co tady máme, není špatné, ale péče o zdroj „živé“ vody je velice náročná a drahá, budeme se rozhodovat, zda přikročit k vrtu, abychom úplně vyřadili potok a zbavili se tak náročné péče. Pokud to bude vrt, jedná se řádově o cca 100 tis Kč. Nemusíme pak používat filtraci a kvalita vody je jiná, včetně nároků na její údržbu.

Pokud by byl v příštím roce vypsáný dotační titul, budeme se snažit využít toho, aby to prodloužené stavební povolení na projekt nepropadlo a dalo se použít k načerpání dotace. Když to nepůjde, musíme se zařídit a postupně vše obnovovat. Začneme třeba zdrojem. Zajímavou variantou je propojení horní a dolní Moldavy. To není špatný nápad a technicky by to i šlo. Tím bychom se napojili na vodovod na horní Moldavě a měli tak stejnou kvalitu vody.

Pro tuto chvíli se zvýší nároky na obsluhu, budou proškoleni celkem tři lidi, budou mít na starosti

všechny tři vodárny. Jinak to dělat nejde. S odborníky jsme stále v kontaktu, jsme v kontaktu i s Krajskou hygienickou stanicí. Samozřejmě, že nejsou šťastní z celé situace, ale když viděli náš rozpočet a snahu vše řešit, věří nám. V žádném případě nám nehází klacky pod nohy, pomáhají nám, situaci zvládnout mimo jiné i tím, že mají nad moldavskou vodou zvýšený dohled. Všem nám jde o jedinou věc, aby byla zachována kvalita vody za odpovídající peníze. Cena vody na dolní Moldavě je 39 Kč bez DPH. Teď mi řekněte, když budeme mít náklady na opravu cca za 200 tis Kč a za skutečně spotřebovanou vodu nikdo nezaplatí, z čeho máme platit opravy? Ano musíme někde peníze vzít. I přesto, že voda šla po převaření pít a náhradní zásobením vodou skoro nikdo nevyužil a ještě jsme za cisterny zaplatili 40 tisíc. Zdá se vám to v pořádku? “

Jaroslav Sečánský: „ My jsme se minulý týden několikrát potkali, povídali jsme. To jak jsme se spolu bavili a říkala jste možnosti financování ceny atd., mně to dávalo smysl. Víím, že nyní je brzy na konkrétní plán, ale myslím si, že přesně všechny ty varianty by bylo dobré sepsat na A4 a dát lidem do schránek. Myslím, že by to v tuto chvíli hodně pomohlo, protože by to lidi měli vědět. Informovat je o tom, že se s tím opravdu někdo zabývá, že to není jen takové hašení požáru a to by měla být nyní první věc.

Eva Kardová: „ Ano, to hašení požáru, jak jste zmínil, je vlastně několikrát kompletní vyjádření k nápravným opatřením a zároveň i jejich provádění. Musela jsem vše dokládat na Hygienu, protože oni vždy chtějí vědět, co se dělá. Vše chtějí zdůvodnit i s nápravným opatřením, které se dělá, ale v tomto formátu to asi lidem předložit nelze. Při vši účtě, nerozuměli by ani větě.“

Jaroslav Sečánský: „ To asi nemá smysl jim dávat. Já nechci říct, že to byla jednoduchá věc. Potkali jsme se u toho výkopu....“

M. Patzeltová: „ Vííte co, pane Sečánský? Vy jste byl jeden z mála, kdo se o to zajímal.“

Luboš Proněk: „ Vždyť se dělal sraz, s krajskou hygienou se vše obcházelo, ale nikdo z občanů nepřišel. Byla paní Teplá a Sábová.“

Jaroslav Pok: „ Alespoň kdyby zde dnes byli nějakí předáci, kteří dopis vytvářeli, aby nám mohli odpovědět.“

Zdeňka Teplá DiS: „ Ještě bych pochopila, kdyby se voda z cisteren téměř všechna vypila, ale ona tam zůstala, takže to nebyl problém s vodou, to byla manipulace lidí, kteří vodu ani nepotřebovali nebo ani o tom nevěděli, že voda je pitná a mohou ji po převaření pít.“

Eva Kardová: „ To věděli.“

Zdeňka Teplá DiS: „ Tak se nechali zmanipulovat.“

Jaroslav Sečánský: „ Ono je to nepříjemné, když chcete vykoupat dítě a z vodovodu teče hnědá tekutina, a když člověk nezná pozadí, nedokáže si nic představit, tak mu to vadí. Když si dokáže představit, co je za problém, co se dělá, co s tím má dělat, myslím si, že by jim to hodně pomohlo. Asi se opakuji, ale mně to fakt dávalo hlavu a patu, to co jste říkala.“

Zdeňka Teplá DiS: „ Proč se na to nepřišli zeptat?“

Luboš Proněk: „ Je jasné, že když se voda večer zavře, klesne tlak a ráno se nemůže natočit. Vííte, jak to vypadá, když pak ráno chcete natočit vodu a ještě ze šedesát let starého potrubí.“

Jaroslav Sečánský: „ Já tomu technicky rozumím a nevidím nic, co by bylo udělané blbě, ale spíš jsem se snažil prosondovat, co a jak bylo a toto z toho vylezlo.“

Eva Kardová: „ Jasně. Snažili jsme se využívat sms zpráv, ale asi to bylo málo.

M. Patzeltová: „ Také byste si měli odsouhlasit, jestli jim vodu opravdu nebudeme počítat.“

Luboš Proněk: „ Já si myslím, že náhrada byla cisterna.“

Eva Kardová: „ Chtějí od 1.4. do 30.6. cenu upravit na 10 Kč/m², ale jak zjistíme, kdo kolik vody spotřeboval, když nemáme k dispozici odečty a zpětně je asi těžko pořídíme?

Jaroslav Sečánský: „ Navrhuji teď nedělat žádné závěry, připravit zprávu a další zasedání udělat v hospodě na dolní Moldavě. Lidem dát na vědomí, že voda bude jedním z bodů programu.“

Jaroslav Pok: „ Ti, co chodí do hospody, na zastupitelstvu vydrží a budou vykřikovat nesmysly. To si myslím.“

Jaroslav Sečánský: „ Můžeme jednání udělat v pondělí, kdy je hospoda zavřená.“

Jaroslav Pok: „ Tak tam nebude vůbec nikdo.“

Jelikož nikdo ze zastupitelů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající projednávání tohoto bodu.

7 Diskuse

Jelikož již nikdo ze zastupitelů ani občanů nevyslovil žádný dotaz ani připomínku, ukončila předsedající pro jednávání tohoto bodu.

8. Závěr

Paní místostarostka poděkovala zastupitelům a občanům za účast a ukončila dnešní zasedání zastupitelstva.

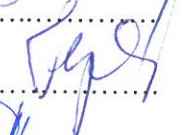
V obci Moldava dne: 14. 9. 2017

Zapsala: Miloslava Patzeltová

Ověřovatelé zápisu: Luboš Proněk

podpis.....

 Zdeňka Teplá DiS

podpis

Starosta obce Moldavy: Jaroslav Pok

podpis.....